	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Diez (10) de junio de mayo de dos mil veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2021-00112-00
DEMANDANTE:	JOEL ORTIZ ZAPATA
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Auto Interlocutorio No. 246

I. ASUNTO

El señor Joel Ortiz Zapata, a través de apoderado judicial, presente demanda de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, en contra de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional, solicitando la nulidad del Oficio No. 0100644 – Consecutivo 2018-100645 del 16 de octubre de 2018, mediante el cual se negó el reajuste de la mesada pensional del demandante con base en el IPC.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se evidencia que el acto administrativo demandado es el siguiente:

16/OCT/2018 04:53 P. M. DICIFUENTES

ORST: PERSONA NATURAL

ATRI: JOEL ORTIZ ZAPATA

ASUNTO: DERECHO DE PETICION - ASIGNARETIRO-


REMITA: MARIA DEL PILAR GORDILLO VIVAS - AREA

POUJOS 1

AL COMPLETAR OTS ESTE NO.: 0100644

CONSECUTIVO 2018-100645

CAJA DE RETIRO DE LAS FF MM



* 1 1 7 9 7 6 3 *

(Escribiendo)

CERTIFICADO

CREMIL: 103340

No. 690

Señor

JOEL ORTIZ ZAPATA

Carrera 2 Norte No. 21-53 Oficina 201 Barrio el Piloto

Cali – Valle del Cauca


ASUNTO: Respuesta solicitud

En atención al escrito radicado en esta Entidad con el número consecutivo 103340 del 3 de octubre del 2018, por medio del cual solicita "(...) 2. Que como consecuencia de lo anterior se ordene la re-liquidación de mi asignación de retiro, incorporando los porcentajes de IPC dejado de incluir en la asignación básica desde 1.997 hasta la fecha (...)", se indica:

Por lo anterior y para efectos de resolver de fondo su petición, ésta Entidad la remite por competencia según lo establecido en el artículo 21° de la Ley 1755 de 2015 a la Coordinadora de Grupo de Prestaciones Sociales del Ministerio de Defensa Nacional, Doctora LINA MARIA TORRES CAMARGO, para que esa Entidad atienda el trámite correspondiente.

ANEXO: Copia oficio de traslado.

Cordial saludo,



Profesional de Defensa MARIA DEL PILAR GORDILLO VIVAS

Ahora, frente al acto acusado debe recordarse que de la simple lectura del artículo 138 del CPACA se extrae que en ejercicio del medio de control denominada Nulidad y Restablecimiento del Derecho se persiguen dos pretensiones claras, la primera sería la nulidad de un acto administrativo, de carácter particular o general y la segunda, la condena que implique en sí misma el restablecimiento del derecho vulnerado con la expedición del acto administrativo cuya nulidad se depreca. En

ese orden, la segunda pretensión dependerá ineludiblemente, de la prosperidad de la primera.

Lo anterior significa, que en el plano de los hechos, debe existir un pronunciamiento o manifestación por parte de la Administración que al crear, modificar o extinguir una situación jurídica, genere un perjuicio que dé lugar al restablecimiento del derecho conculcado, pronunciamiento que al estar contenido en un acto administrativo, expreso o presunto, es susceptible de nulidad.

En virtud de lo anterior, debe concluirse que la remisión de la petición que hiciera el demandante para el reconocimiento y pago de un derecho pensional de una entidad administrativa como la aquí demandada (Nación – Ministerio de Defensa Nacional), para que se pronuncie frente a tal no es un verdadero acto administrativo como quiera que con su expedición no se crea, modifica o extingue situación jurídica alguna, este es un mero acto de trámite no susceptible de control judicial y como tal la demanda será rechazada.

Frente al rechazo de la demanda, el artículo 169 de la Ley 1437 de 2011 consagra los eventos en los que es posible rechazar la demanda y devolver los anexos a la parte actora en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 169. RECHAZO DE LA DEMANDA. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

- 1. Cuando hubiere operado la caducidad.*
- 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.*
- 3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial”.*

Como puede observarse, la ley faculta al juez a rechazar la demanda, entre otros, cuando el asunto no sea susceptible de control. Es precisamente, esa situación la que acaece en el caso concreto, toda vez que se pretende la anulación de un mero acto trámite, siendo claro que el control judicial solo se ejerce respecto de actos definitivos.

Sin perjuicio de lo anterior, es importante agregar que como en el presente asunto el señor Joel Ortiz Zapata encamina su actuar judicial en contra de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional, en atención a una presunta negativa a su derecho pensional, se tiene que, en gracia de discusión, no se asoma decisión proferida por esta última entidad demandada en uno u otro sentido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR el medio de control denominado Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral instaurado por el señor Joel Ortiz Zapata en contra de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional, de conformidad con lo

expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: Una vez en firme esta providencia, POR SECRETARÍA, archívese el expediente, previo las anotaciones correspondientes.

TERCERO: RECONOCER personería judicial para representar a la parte demandante al abogado James Salazar Loaiza, identificado con C.C. N° 16.856.471 y T.P 271.493 del C. S. de la J. en los términos del poder a él conferido visible en el expediente digital.

CUARTO: Este juzgado acatando el deber consagrado en el art 46 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**
Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono: (2) 8962433
- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**
Correo electrónico: procjudadm57@procuraduria.gov.co
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**
repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación memoriales:**
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

Teléfonos: (2) 896-24-12
(2) 896-24-11

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LMS

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ

Firmado Por:

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez

jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

2cf48fd4194db70ec9846058e51d49cb0f400b4b56ceb40cddf1d33fd56ee81d

Documento generado en 10/06/2021 03:28:35 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>