

	<b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021)</b>

**Auto Interlocutorio No. 245.**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>EDIFICIO TERMINAL INTERMUNICIPAL DE PASAJEROS DE CALI P.H.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-001-2021-00058-00</b>

**ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse frente al recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la entidad accionada, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, contra el Auto Interlocutorio No. 187 del 13 de mayo de 2021, recurso allegado a través de los canales digitales del Juzgado el 20 de mayo de 2021.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 242 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021 y en concordancia con lo previsto en el artículo 318 el Código General del Proceso, contra los autos que dicte el Juez procede el recurso de reposición, el cual debe de interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto, excepto cuando éste se haya dictado en audiencia, caso en el cual debe interponerse de forma verbal inmediatamente se emita el auto.

Revisado el expediente, se observa que la apoderada judicial de la entidad accionada, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, interpuso oportunamente recurso de reposición contra el Auto Interlocutorio No. 187 del 13 de mayo de 2021, a través del cual se admitió la demanda de la referencia. Esta providencia se notificó mediante Estado electrónico No. 021 del 14 de mayo de 2021, precisándose que a la fecha de interposición del recurso de reposición no se había procedido a la notificación personal de la demanda a la entidad accionada; sin embargo, dicha entidad recurrió oportunamente mediante memorial allegado el 20 de mayo de 2021, tal como consta en la constancia secretarial que antecede, motivo por el cual se procederá al estudio del mismo, bajo los siguientes argumentos:

Mediante auto interlocutorio No. 153 del 14 de abril de 2021, el Despacho inicialmente inadmitió la demanda de la referencia, con el fin de que la parte actora acreditara el cumplimiento del requisito establecido en el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, que adicionó el numeral 8º del artículo 162 del CPACA, norma que dispone:

*“...8. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.”*

En atención a lo anterior, el apoderado judicial de la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda el 22 de abril de 2021, a través del cual indicó que remitió la demanda y sus anexos a la entidad accionada el 23 de marzo de 2021, a través del correo electrónico: [notificacionesjudiciales@dian.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@dian.gov.co) y [btamayoa@dian.gov.co](mailto:btamayoa@dian.gov.co); mismo correo electrónico al cual remitió el escrito de subsanación de la demanda.

En este sentido, mediante auto interlocutorio No. 187 del 13 de mayo de 2021, se dispuso admitir la demanda de la referencia, al considerar que el escrito presentado por la parte demandante cumplía con todos los requisitos exigidos en las Leyes 1437 de 2011 y 2080 de 2021, para su admisión, es especial por haber dado cumplimiento a la carga procesal impuesta en el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, que adicionó el numeral 8° del artículo 162 del CPACA, de acreditar el envío por medio electrónico de la demanda y sus anexos a la entidad demandada.

Inconforme con la anterior decisión, la apoderada judicial de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, interpuso recurso de reposición contra el auto interlocutorio No. 187 del 13 de mayo de 2021, a través del cual solicitó que se revoque la admisión de la demanda y, en su lugar se rechace la misma, toda vez que la parte actora no cumplió con el requisito exigido en el numeral 8° del artículo 162 del CPACA, pues la demanda y sus anexos, así como la subsanación de la misma, fueron enviados a un correo electrónico que no corresponde al de notificaciones judiciales de la DIAN, el cual es: [notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co)

Dentro del término de traslado del recurso referido, el apoderado judicial de la parte demandante, manifestó que subsanó en debida forma la demanda y envió la demanda y la subsanación de la misma, al correo electrónico de notificaciones judiciales de la DIAN, para lo cual aportó las constancias del envío que realizó.

De acuerdo con los argumentos antes expuestos, debe indicarse que valorado el plenario en su integridad, el Despacho considera que hay lugar a revocar el auto interlocutorio No. 187 del 13 de mayo de 2021, toda vez que el apoderado judicial de la parte demandante no subsanó la demanda en debida forma, conforme a las indicaciones dadas en el auto inadmisorio de la demanda No. 153 del 14 de abril de 2021, pues remitió la demanda y sus anexos, así como la subsanación de la misma a un correo electrónico que no corresponde al de notificación judiciales de la DIAN.

El escrito de subsanación de la demanda, demuestra que la parte actora incurrió en un error al cumplir con la exigencia del artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, que adicionó el numeral 8° del artículo 162 del CPACA, pues hizo remisión de la documentación al

correo electrónico: [notificacionesjudiciales@dian.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@dian.gov.co), pero el correo electrónico de notificaciones judiciales de la entidad accionada, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, es: [notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co), mismo que se encuentra publicado en la página web de dicha entidad.<sup>1</sup>

En este contexto, al revisar los documentos adjuntos a la subsanación, no se constata que el apoderado de la parte demandante haya atendido en debida forma el requerimiento contemplado en el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021 referente al envío de la demanda y de sus anexos a la entidad accionada pese a que dicha inconsistencia había sido advertida en el auto inadmisorio.

En estas condiciones, para tener por satisfecho el requisito exigido por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, que adicionó el numeral 8° del artículo 162 del CPACA, es necesario que, con la demanda y subsanación se presente la constancia de remisión de los mencionados instrumentos procesales con destino al demandado.

Frente al particular, se resalta que el envío de la demanda y sus anexos constituye un requisito sustancial en el marco procesal previsto por la Ley 2080 de 2021, toda vez que se parte del cumplimiento de dicha exigencia para la eficacia del acto de notificación de la demanda.

Bajo los argumentos expuestos, se procederá a revocar el auto interlocutorio No. 187 del 13 de mayo de 2021 y, en su lugar se rechazará la demanda de la referencia, en los términos del numeral 2° del artículo 169 del C.P.A.C.A., al no haber sido subsanada de acuerdo a las exigencias legales previstas, precisándose que al tenor del artículo 103 de la Ley 1437 de 2011 *“Quien acuda ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en cumplimiento del deber constitucional de colaboración para el buen funcionamiento de la administración de justicia, estará en la obligación de cumplir con las cargas procesales y probatorias previstas en este Código”*.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## RESUELVE

**PRIMERO: REPONER PARA REVOCAR** el Auto Interlocutorio No. 187 del 13 de mayo de 2021, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **RECHAZAR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Por secretaría, procédase a efectuar las anotaciones en el sistema de gestión judicial SIGLO XXI a que hubiere lugar.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la doctora MERLY DIVA CASTILLO LOPEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.916.747 y Tarjeta Profesional No. 52.697 del C.S. de la J., para actuar como apoderada judicial

---

<sup>1</sup><https://www.dian.gov.co/Paginas/Notificaciones-Judiciales-Formulario.aspx#:~:text=Nota%3A%20El%20Buz%C3%B3n%20electr%C3%B3nico%20notificacionesjudicialesdian,la%20transici%C3%B3n%20al%20nuevo%20buz%C3%B3n.>

de la entidad accionada, **DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN**, conforme al poder y los anexos allegados a los canales digitales del Juzgado el 20 de mayo de 2021, documentos que se agregan al expediente electrónico del proceso.

**QUINTO:** Este juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 del CPACA, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**  
**Correo electrónico:** [adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono:** (2) 8962433
- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**  
**Correo electrónico:** [procjudadm57@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm57@procuraduria.gov.co)  
[mecaicedo@procuraduria.gov.co](mailto:mecaicedo@procuraduria.gov.co)
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**  
[repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Radicación memoriales:**  
[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

Teléfonos: (2) 896-24-12  
(2) 896-24-11

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO**  
**JUEZ**

LCMS.

**Firmado Por:**

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1b5203d333676c0010a41545e34bfa34cc2756ad8daf7cdc4025dd242bc4e421**

Documento generado en 10/06/2021 03:28:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**