

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Treinta (30) de junio de dos mil veintiuno (2021)

ACCIÓN	REPARACIÓN DIRECTA
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2021-00116-00
DEMANDANTE:	RAFAEL MONTAÑO PERLAZA Y OTROS
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR

Auto Interlocutorio No. 290

I. ASUNTO

Procede el Despacho a estudiar la admisión del medio de control de Reparación Directa (art. 140 C.P.A.C.A.) de la referencia.

II. CONSIDERACIONES

Realizado el estudio previo para la admisión de la demanda de la referencia, se observa que la demanda debe ser inadmitida para que el apoderado judicial de la parte demandante, subsane las siguientes irregularidades:

1. Poder para actuar

El artículo 160 de la Ley 1437 de 2011, dispone “...*Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa...*”

En el mismo sentido los artículos 73 y 74 del C.G.P., establecen lo siguiente:

“Artículo 73. Derecho de postulación. Las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.

*Artículo 74. Poderes. ...El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados. ...**El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez,** oficina judicial de apoyo o notario. Las sustituciones de poder se presumen auténticas. (...)*”

Por su parte el Decreto 806 de 2020, por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los

usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, con relación a los poderes señaló en su artículo 5º lo siguiente:

“Artículo 5º. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial ***se podrán conferir mediante mensaje de datos***, sin firma manuscrita o digital, ***con la sola antefirma***, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.”

De conformidad con lo anterior, se tiene que con la expedición del Decreto 806 de 2020, se dispuso eliminar el requisito de la presentación personal del poder, siempre y cuando el mismo fuere conferido mediante mensaje de datos.

En el presente asunto, con la demanda se aportó un poder, que si bien se encuentra con la antefirma de la señora Nasly Xiomara Palacios Valoyes, como parte demandante, se encuentra que no se confirió a través de mensaje de datos, proveniente de la cuenta de correo electrónico de la actora, por lo que en tal caso, el poder debía llevar consigo la constancia de presentación personal, según lo exige la normatividad consagrada en el Decreto 806 de 2020.

Por tanto, se concederá el término legal para que la demandante corrija esta falencia, otorgando el poder en debida forma, es decir, optando por la presentación personal del poder o su otorgamiento a través de mensaje de datos con las previsiones del artículo 5º del Decreto 806 de 2020.

2. Pretensiones de la demanda

El Despacho encuentra que el escrito de demanda presentado por el representante judicial de la parte actora esta presuntamente incompleto (faltan páginas 4 y 5), dado que el acápite de las pretensiones inicia desde el numeral 3º hasta el 7º, sin que se logre extraer las demás pretensiones de su demanda, por lo que se requiere para que en los términos del numeral 2º del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, exprese con precisión y claridad sus pretensiones.

3. Petición de pruebas

En el acápite de pruebas de la demanda, se observa que el apoderado judicial de la parte demandante señala como prueba documental aportada el *“contrato de compraventa del lote de terreno urbano donde se construyó el inmueble demolido”*; sin embargo, al revisar los anexos de la demanda, dicho documento no se encuentra glosado al expediente electrónico, por lo que se requiere para que

allegue la prueba indicada, conforme lo exige el numeral 5º del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011.

En virtud de lo expuesto previamente, se procederá a inadmitir la demanda, con el fin de que el apoderado judicial de la parte demandante subsane las falencias enunciadas, en un término máximo de diez (10) días, so pena de rechazar la demanda (art. 170 C.P.A.C.A.).

Finalmente, debe recordarse que el deber previsto en el artículo numeral 8º del artículo 35 de la **Ley 2080 de 2021**, también debe de cumplirse respecto del escrito de **subsanación de la demanda**.

En consecuencia, el **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali**,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda interpuesta por el señor RAFAEL MONTAÑO PERLAZA y otros, contra el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI y el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ORDENAR a la parte demandante que subsane las deficiencias referidas dentro del término máximo de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado electrónico de este auto, so pena de rechazo.

TERCERO: Atender igualmente lo previsto en el artículo numeral 8º del artículo 35 de la **Ley 2080 de 2021**, respecto del escrito de **subsanación de la demanda**.

CUARTO: Este juzgado comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**
Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono: (2) 8962433
- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**
Correo electrónico: procjudadm57@procuraduria.gov.co
mecaicedo@procuraduria.gov.co
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**
repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación memoriales:**
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

**Teléfonos: (2) 896-24-12
(2) 896-24-11**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ**

LMS.

Firmado Por:

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed434df7521c9a63b14b6d66dcd3eb7eba90a880bcb278a964c732139e80c7bf**
Documento generado en 30/06/2021 03:38:55 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**