

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Treinta (30) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 295.

MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2021-00118-00
EJECUTANTE:	RICARDO MORALES TAMAYO
EJECUTADO:	UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN - UNP

1. ASUNTO

Procede el Despacho a decidir sobre el mandamiento de pago solicitado a través de apoderado judicial por el señor RICARDO MORALES TAMAYO, en contra de la UNIDAD NACIONAL DE PROTECCION – UNP.

2. CONSIDERACIONES

La parte ejecutante pretende se libre mandamiento de pago en su favor y en contra de la entidad citada, atendiendo lo dispuesto en la sentencia de segunda instancia fechada el 31 de octubre de 2016 proferida por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, dentro del proceso ordinario de Nulidad y Restablecimiento del Derecho radicado bajo el No. 76001-33-33-001-2012-00036-01. Sus pretensiones son las siguientes:

***“1.- PRIMERA:** Librar Mandamiento de Pago a favor de mi prohijado y en contra de la UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN, representado legalmente por su director, o quien haga sus veces, por las siguientes sumas de dinero:*

A. El capital causado desde el 20 de enero del 2009 a 31 de marzo de 2011, representado en: compensación en dinero por bonificación por servicios en: (1.799.525), prima de servicios en: (2.985.937), prima de vacaciones en: (2.707.619), prima de navidad en: (3.962.130), auxilio cesantías en: (4.258.351), intereses de cesantías en: (453.207), prima de riesgo en: (12.741.750), vacaciones en: (3.693.452), bonificaciones recreación en: (235.737); desglosados cada uno en la respuesta de la UNP del 12 de febrero de 2018 que se anexa, por un valor que sumado arroja un total de TREINTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS OCHO PESOS M/CTE. (\$32.837.708).

B. Por la correspondiente liquidación con intereses en derechos laborales a la fecha de corte de 28 de febrero de 2018, la suma total de esta sentencia es de CINCUENTA Y SEIS MILLONES SESENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y TRES MIL PESOS M/CTE (\$56.068.973).

C. Solicito que los intereses causados de acuerdo con los montos de dinero anteriormente relacionados se actualicen a la fecha efectiva del pago.

D. Por los costas y agencias en derechos condenadas en el proceso ordinario, así como las que genere el presente trámite ejecutivo.”

Ahora bien, revisado el libelo introductorio, el Despacho considera procedente inadmitir la demanda ejecutiva de la referencia, para que el apoderado judicial de la parte ejecutante allegue la **liquidación detallada** de las sumas de dinero que pretende ejecutar, expresando el capital adeudado, la indexación del mismo y los intereses que pretende cobrar hasta la fecha de presentación de la demanda, conforme a lo ordenado en el título base de ejecución.

La indexación del capital deberá realizarse conforme a lo ordenado en la sentencia título base de ejecución, de acuerdo con la formula señalada en su parte motiva, pues por tratarse de pagos tracto sucesivos la fórmula se aplicara separadamente mes por mes. (Numeral 4º de la sentencia de primera instancia fechada el 09 de agosto de 2013, proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo de Descongestión del Circuito de Cali).

Lo anterior, en razón a que revisados los anexos de la demanda, en especial el Oficio No. OFI18-0005678 del 12 de febrero de 2018, a través del cual la entidad ejecutada liquidó el título base de ejecución, se observa que los valores sobre los cuales pretende se libre mandamiento de pago están liquidados al año 2018. De igual forma, en la demanda se indica como valor total a pagar la suma de \$ 56.068.973, sin precisar de manera clara y detallada, de este valor, que monto corresponde a indexación y que monto corresponde a intereses, por lo que se requiere claridad frente a este aspecto.

Se advierte que en la demanda ejecutiva se solicitó la práctica de medidas cautelares, por lo que resulta de suma importancia determinar con claridad y certeza la obligación que se pretende cobrar a cargo de la entidad ejecutada.

En virtud de lo expuesto, por expresa remisión del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se dará aplicación al artículo 90 del Código General del Proceso, a fin de conceder un término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que el apoderado judicial de la parte ejecutante realice las adecuaciones indicadas en precedencia, so pena de rechazo.

En consecuencia, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda ejecutiva, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte ejecutante un **término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de esta providencia,** para que el apoderado judicial de la parte ejecutante, realice las adecuaciones de tipo formal indicadas en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
Juez

LCMS

Firmado Por:

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ
**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
7fc835d14e414716a07f8fb39af564e294537de8a6b0ba4c6c474600ddf4b73c
Documento generado en 30/06/2021 03:39:06 p. m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>