

	<p align="center">JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>
<p align="center">Cali</p>	<p align="center">Treinta (30) de junio de dos mil veintiuno (2021)</p>

Auto Interlocutorio No. 297.

ACCIÓN	REPETICIÓN
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2019-00181-00
DEMANDANTE:	DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN
DEMANDADO:	ALBEIRO FREDDY PATIÑO VELASCO Y OTROS

1. ASUNTO A DECIDIR

Procede el Despacho a decidir sobre la solicitud de suspensión de términos judiciales presentada por los demandados Aidee López Infante, Javier Zuluaga Montero, Inocencio Granados Sanabria y Diego Pabón Rincón.

2. CONSIDERACIONES

Mediante memorial radicado a través de los canales digitales del Juzgado el 22 de junio de 2021, la señora Aidee López Infante solicitó la suspensión de términos judiciales dentro del presente asunto, dado el fallecimiento de su representante judicial, el doctor José William Jiménez Ríos, quien falleció el 21 de mayo de 2021.

Para tal efecto, aportó el Registro Civil de Defunción con indicativo serial No. 10244739.

Antes de continuar, debe precisarse que el doctor José William Jiménez Ríos, también era apoderado judicial de los demandados Javier Zuluaga Montero, Inocencio Granados Sanabria y Diego Pabón Rincón, quienes solicitaron la interrupción del proceso, mediante memoriales radicados los días 23 y 24 de junio de 2021.

En este contexto, resulta oportuno poner de presente lo preceptuado por los artículos 159 y 160 del Código General del Proceso¹, normas que frente a las causales de interrupción del proceso prevén lo siguiente:

¹ Normas aplicables al presente asunto por remisión expresa del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

“ARTÍCULO 159. CAUSALES DE INTERRUPCIÓN. El proceso o la actuación posterior a la sentencia se interrumpirá:

(...)

2. Por muerte, enfermedad grave o privación de la libertad del apoderado judicial de alguna de las partes, o por inhabilidad, exclusión o suspensión en el ejercicio de la profesión de abogado. Cuando la parte tenga varios apoderados para el mismo proceso, la interrupción solo se producirá si el motivo afecta a todos los apoderados constituidos.

(...)

La interrupción se producirá a partir del hecho que la origine, pero si este sucede estando el expediente al despacho, surtirá efectos a partir de la notificación de la providencia que se pronuncie seguidamente. Durante la interrupción no correrán los términos y no podrá ejecutarse ningún acto procesal, con excepción de las medidas urgentes y de aseguramiento.

ARTÍCULO 160. CITACIONES. El juez, inmediatamente tenga conocimiento del hecho que origina la interrupción, ordenará notificar por aviso al cónyuge o compañero permanente, a los herederos, al albacea con tenencia de bienes, al curador de la herencia yacente o a la parte cuyo apoderado falleció o fue excluido o suspendido del ejercicio de la profesión, privado de la libertad o inhabilitado, según fuere el caso.

Los citados deberán comparecer al proceso dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación. Vencido este término, o antes cuando concurren o designen nuevo apoderado, se reanudará el proceso.

*Quienes pretendan apersonarse en un proceso interrumpido, deberán presentar las pruebas que demuestren el derecho que les asista.”
(Negrilla del Despacho).*

Al respecto, el Consejo de Estado mediante providencia fechada el **18 de diciembre de 2020²**, señaló que “*las causales de interrupción del proceso están instituidas para garantizar el debido proceso de las partes, para permitirles que ejerzan su derecho a la defensa técnica, y para precaver la ocurrencia de eventuales nulidades procesales³*”.

² C.E., Sección Primera, Exp. 25000-23-41-000-2012-00086-01. Dic 18/2020. C.P. Roberto Augusto Serrato Valdés.

³ Al respecto el numeral 3° del artículo 133 del CGP establece que el proceso es nulo, en todo o en parte «[...] cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida.[...]»

Ahora bien, descendiendo al caso concreto el Despacho considera que en el presente asunto procede la interrupción del proceso por la causal prevista en el numeral 2° del artículo 159 del Código General del Proceso, por el fallecimiento del doctor José William Jiménez Ríos, ocurrido el 21 de mayo de 2021, quien actuaba en calidad de apoderado judicial de los demandados Aidee López Infante, Javier Zuluaga Montero, Inocencio Granados Sanabria y Diego Pabón Rincón.

Por tanto, se procederá decretar la interrupción del proceso y, en consecuencia notificar de la presente providencia a los demandados Aidee López Infante, Javier Zuluaga Montero, Inocencio Granados Sanabria y Diego Pabón Rincón, con el fin de que comparezcan al proceso dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación, para efectos de que designen un nuevo apoderado judicial, tal como lo exige el artículo 160 del Código General del Proceso.

En este orden de ideas, se advierte que la interrupción del proceso permanecerá hasta tanto la parte demandada otorgue nuevo poder o venza el término de cinco (5) días otorgado para tal efecto; ocurrida cualquiera de estas circunstancias se reanudará el trámite del proceso, debiéndose, por Secretaría, ingresar el expediente al Despacho para proveer.

En consecuencia, el Juzgado Primero Administrativo Oral de Cali,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR LA INTERRUPCIÓN DEL PROCESO por configurarse la causal prevista en el numeral 2° del artículo 159 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: Por Secretaría, **NOTIFÍQUESE** de la presente decisión a los demandados Aidee López Infante, Javier Zuluaga Montero, Inocencio Granados Sanabria y Diego Pabón Rincón, en los términos del artículo 160 del Código General del Proceso, con el fin de que en el término de cinco (5) días contados a partir de la correspondiente notificación, designen a un nuevo apoderado judicial.

TERCERO: La interrupción ordenada, permanecerá hasta tanto la parte demandada otorgue nuevo poder o venza el término de cinco (5) días otorgado para tal efecto; ocurrida cualquiera de estas circunstancias se reanudará el trámite del proceso, debiéndose, por Secretaría, ingresar el expediente al Despacho para proveer.

CUARTO: Este juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 del CPACA, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**
Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono: (2) 8962433

✓ **Radicación de procesos ordinarios:**

- ✓ repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación memoriales:**
- ✓ of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

**Teléfonos: (2) 896-24-12
(2) 896-24-11**

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ**

LCMS.

Firmado Por:

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

643a559216cce6f5f54151e30013c1c611003a29f8ac81c7ba41ef40b0e218c0

Documento generado en 30/06/2021 03:39:12 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**