

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Auto De Sustanciación No. 397.

ACCIÓN	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2020-00058-00
DEMANDANTE:	NIDIA ESTHER JAIMES PORRAS
DEMANDADO:	NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA EVALUACION DE LA EDUCACION - ICFES – MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

1. ASUNTO A DECIDIR

La Ley 2080 de 2021, introdujo modificaciones en el proceso contencioso administrativo que afectan el trámite de los procesos en los que se discutan asuntos de puro derecho o en los que no fuere necesario practicar pruebas y que conlleven a que se profiera sentencia anticipada antes de la audiencia inicial.

Frente a la posibilidad de proferir sentencia anticipada, el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 que adicionó el artículo 182A al CPACA, consagró lo siguiente:

“(…) ARTÍCULO 182A. SENTENCIA ANTICIPADA. Se podrá dictar sentencia anticipada:
1. Antes de la audiencia inicial:
a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;
b) Cuando no haya que practicar pruebas;
c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;
d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.
El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.
Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito (…)” (Resaltado fuera del texto)

Con base en los anteriores parámetros, y teniendo en cuenta que en el caso concreto se encuentra resuelto el recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la entidad accionada, Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, contra el auto interlocutorio No. 227 del 03 de junio de 2021, a través del cual se resolvieron las excepciones previas formuladas por las entidades que conforman el extremo pasivo del litigio, se procederá con base en el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 a fijar el litigio, pronunciarse sobre las pruebas aportadas por las partes y resolver sobre la procedencia de dictar sentencia anticipada antes de la audiencia inicial.

2. CONSIDERACIONES

2.1. Fijación del litigio

De acuerdo a las pretensiones expuestas en la demanda, el litigio se centra en determinar si hay lugar a ordenar a las entidades accionadas, Nación – Ministerio de Educación Nacional - Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - ICFES – Municipio de Santiago de Cali, de acuerdo a sus competencias legales, a realizar una nueva Evaluación de Carácter Diagnóstico Formativo – ECDF, a la señora Nidia Esther Jaimes Porras, en calidad de docente tutora del programa “*mi comunidad es mi escuela*”, y se proceda a la evaluación de su trabajo bajo los lineamientos específicos dados en los propósitos del proyecto.

De igual forma, se debe determinar si hay lugar a ordenar el reconocimiento y pago que corresponda por la reubicación salarial al nivel 3BM del Escalafón Nacional Docente, con efectos fiscales a partir del 03 de septiembre de 2019.

Y se debe establecer si tiene derecho al retroactivo que se llegare a causar por las diferencias salariales y prestacionales¹ surgidas entre lo percibido en el nivel 3AM y lo que dejó percibir en el nivel 3BM, desde el 03 de septiembre de 2019 hasta la fecha efectiva del pago.

2.2. Pronunciamiento sobre las pruebas

Revisado el expediente en su integridad, se observa que los representantes judiciales de la parte demandante y las entidades accionadas, Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES y municipio de Santiago de Cali, no hicieron solicitud formal de pruebas.

No obstante lo anterior, se tiene que la apoderada judicial de la entidad accionada, Nación – Ministerio de Educación Nacional, al momento de contestar la demanda de la referencia, solicitó como prueba en el acápite denominado “*OFICIOS*”, la remisión del expediente administrativo del presente asunto, el cual reposa en la entidad territorial accionada.

¹ Prestaciones legales y extralegales anotadas a folio 3 de la demanda.

Al respecto, debe indicarse que el expediente administrativo correspondiente a la señora Nidia Esther Jaimes Porras, ya obra en el proceso, toda vez que fue aportado por la apoderada judicial del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES al momento de contestar la demanda, por lo que se procederá a denegar esta solicitud probatoria, al resultar innecesario hacer un nuevo requerimiento en este sentido. Además, el municipio de Santiago de Cali, al momento de contestar la demanda, también aportó los antecedentes administrativos que tenía en su poder, pruebas que se encuentran agregadas al expediente electrónico del proceso.

De conformidad con lo anterior y teniendo en cuenta que en el caso concreto los elementos aportados con la demanda y sus contestaciones resultan suficientes para proferir sentencia, se procederá a su incorporación como medios de prueba válidos y se negará la solicitud de las pruebas documentales efectuada por la apoderada judicial de la Nación – Ministerio de Educación Nacional.

2.3. Configuración de las causales para proferir sentencia anticipada

Así las cosas, se advierte que el caso concreto se enmarca dentro de las causales para proferir sentencia anticipada consagradas en los literales b), c) y d) del numeral 1° del artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 que adicionó el artículo 182A del CPACA, toda vez que no hay pruebas por practicar y las pruebas aportadas por las partes son suficientes para proferir una decisión de fondo, amén de que sobre ellas no se formuló tacha o desconocimiento alguno.

Por tanto, una vez en firme la presente providencia, se proferirá auto por el cual se ordene correr traslado para alegar de conclusión por el término de diez (10) días conforme a lo previsto por el artículo 181 del CPACA, término dentro del cual el Ministerio Público podrá rendir su concepto.

En consecuencia, el **Juzgado Primero Administrativo Oral de Cali**,

RESUELVE:

PRIMERO: FIJAR EL LITIGIO en los términos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO: INCORPORAR al expediente las pruebas documentales allegadas al proceso con la demanda y su contestación, las cuales se admiten como elementos válidos de acreditación para proferir sentencia.

TERCERO: Ejecutoriada la presente decisión ingresar el proceso al despacho para correr traslado para alegar de conclusión.

CUARTO: De conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, se **ADVIERTE A LOS SUJETOS PROCESALES** del presente asunto que deben enviar un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen en el curso del proceso,

a los canales digitales o correos electrónico de los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje de datos enviado a este Despacho judicial a través del correo de recepción de memoriales de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos: of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

QUINTO: Este juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 del CPACA, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:

Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Teléfono: (2) 8962433

- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**
repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación memoriales:**
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

Teléfonos: (2) 896-24-12
(2) 896-24-11

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ

LCMS.

Firmado Por:

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ
**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

b5d05a55d716d6a101cecab9f59395c6d64db82d0f8f31432da08b5852df1b83

Documento generado en 14/07/2021 03:43:41 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>