

## RV: C34147 RV: RAD. 2021-00079 - CONTESTACIÓN DEMANDA - DTTE HAROLD BOCANEGRA CORTES completo

Adriana Lucía Ramírez Pérez <aramirepe@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 17/06/2021 3:28 PM

Para: Juzgado 01 Administrativo - Valle Del Cauca - Cali <adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: LUIS ALBERTO JAIMES GOMEZ <luis.jaimes0079@correo.policia.gov.co>; Tecnico Sistemas Oficina Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <tecofadmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (5 MB)

RAD. 2021-00079 - CONTESTACIÓN DEMANDA - DTTE HAROLD BOCANEGRA CORTES completo.pdf;

Cordial saludo,

Anexo constancia de radicación de documento allegado de manera digital.

Por favor no responda a este correo, este email solamente es para dar respuesta a radicación de correspondencia. Comuníquese con nosotros al email of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

No. Proceso: 76001 - 33 - 33 - 001 - 2021 - 00079 - 00

> CALI (VALLE) > Juzgado Administrativo

Información Principal | Sujetos | Secretaría | Des

Demandante: HAROLD BOCANEGRA CORTES

Demandado: NACION-MINDEFENSA-POLICIA

Area: 0001 > Administrativo

Tipo de Proceso: 0001 > Ordinario

Clase de Proceso: 0002 > ACCION DE

Subclase: 0010 > Laboral

Tipo de Recurso: 0000 > Sin Tipo de

Despacho: 01-JUZGADO 1 ADMINISTRATIVO

Asunto a tratar: R.10378-LLEGA X EMAIL 20

Correspondencia Of Apoyo

Actuación/Ciclo:

Actuación Desarrollo

Actuación a Registrar: 17/06/2021

Registrado en: Folios: Cuadernos:

Fecha Actuación: 17/06/2021 (dd/mm/aaaa)

Término: ☒ Sin Término ☐ Término Legal ☐ Término Judicial

Calendario: ☐ Ordinario ☐ Judicial

Tiene Término: ☐

Días: 0

Inicial: / / (dd/mm/aaaa) Final: / / (dd/mm/aaaa)

Anotación: C34147 - jueves, 17 de junio de 2021 10:29 - ALLEGA CONTESTACIÓN DEMANDA - POLICÍA NACIONAL - LUIS ALBERTO JAIMES - ALLEGA CONTESTACIÓN DE LA

Ubicación: 0046 <<Ver Lista>>

Atentamente,

ADRIANA LUCIA RAMIREZ PEREZ

Auxiliar Administrativa

Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Cali



De: Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado el: jueves, 17 de junio de 2021 10:40 a. m.

Para: Adriana Lucía Ramírez Pérez <aramirepe@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: C34147 RV: RAD. 2021-00079 - CONTESTACIÓN DEMANDA - DTTE HAROLD BOCANEGRA CORTES completo

**DHORA STELLA RAMÍREZ**

Oficina de Apoyo Juzgados Administrativos de Cali

Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Cali-Valle del Cauca



---

**De:** LUIS ALBERTO JAIMES GOMEZ <[luis.jaimes0079@correo.policia.gov.co](mailto:luis.jaimes0079@correo.policia.gov.co)>**Enviado:** jueves, 17 de junio de 2021 10:29**Para:** Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)>; Proc. I Judicial Administrativa 57 <[procjudadm57@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm57@procuraduria.gov.co)>; [pauloa.serna1977@outlook.com](mailto:pauloa.serna1977@outlook.com) <[pauloa.serna1977@outlook.com](mailto:pauloa.serna1977@outlook.com)>**Asunto:** RAD. 2021-00079 - CONTESTACIÓN DEMANDA - DTTE HAROLD BOCANEGRA CORTES completo

**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICÍA NACIONAL**

**UNIDAD DE DEFENSA JUDICIAL VALLE DEL CAUCA**

**Doctora:****PAOLA ANDREA GARTNER HENAO****JUEZ PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI****E. S. D.**

---

<b>Radicado:</b>	76001-33-33-001-2021-00079-00
<b>Acción:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante:</b>	HAROLD BOCANEGRA CORTES
<b>Demandado:</b>	NACIÓN MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL POLICÍA NACIONAL

---

**LUIS ALBERTO JAIMES GÓMEZ** mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.130.630.079 de Cali - Valle, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número 263.178 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado de **LA NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICÍA NACIONAL**, de manera respetuosa, por medio del presente escrito, me permito presentar ante su despacho **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**.

De la Honorable Juez;

**LUIS ALBERTO JAIMES GÓMEZ**  
**C.C. No. 1.130.630.079 de Cali (Valle)**  
**TP No 263.178 Consejo Superior de la Judicatura**

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICÍA NACIONAL



UNIDAD DE DEFENSA JUDICIAL VALLE DEL CAUCA

Doctora:  
PAOLA ANDREA GARTNER HENAO  
JUEZ DIECISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
E. S. D.

Radicado:	76001-33-33-001-2021-00079-00
Acción:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante:	HAROLD BOCANEGRA CORTES
Demandado:	NACIÓN MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL POLICÍA NACIONAL

**LUIS ALBERTO JAIMES GÓMEZ** mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.130.630.079 de Cali - Valle, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número 263.178 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado de **LA NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICÍA NACIONAL**, de manera respetuosa, por medio del presente escrito, me permito presentar ante su despacho **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** del proceso de la referencia, dentro del término legal, en los siguientes términos:

**A LOS HECHOS**

**DEL HECHO 1 AL 3: ES CIERTO**, de acuerdo a los actos administrativos que reposan en la contestación de la demanda.

**DEL HECHO 4 AL 10: NO SON HECHOS**, mas sin embargo, mediante comunicado oficial No S-2020-034077-DITAH-ANOPA-1.10 del 03 de agosto de 2020 se le dio respuesta a las peticiones del demandante por la cual negó el reconocimiento y reliquidación del subsidio familiar en un treinta y cinco por ciento (39%) por la cónyuge e hijos, en razón a que no son destinatarios de los Decretos 1212 y 1213 de 1990, toda vez que el vínculo laboral del señor Intendente Jefe ® HAROLD BOCANEGRA CORTES a la institución, se realizó al nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, cuyo régimen salarial y prestacional es el establecido en el Decreto 1091 del 27 de junio de 1995. Acto administrativo justado a la ley y gozan de la presunción de legalidad.

**DEL HECHO 11 AL 12: ES CIERTO**, de acuerdo a los actos administrativos que reposan en la contestación de la demanda.

**DEL HECHO 13: NO SON HECHOS**, son manifestaciones subjetivas de carácter personal sobre la reglamentación del subsidio familia para la categoría del Nivel Ejecutivo,

Oficiales, Suboficiales y Agentes de la Policía Nacional.

### **RAZONES DE LA DEFENSA**

Por carecer de asideros fácticos y jurídicos me opongo a la prosperidad de todas y cada una de las pretensiones con los siguientes argumentos:

Dentro del presente asunto no es dable admitir las apreciaciones de la parte demandante toda vez que aduce el demandante tener derecho del 39% del salario básico por concepto de su subsidio familiar, cumplió con las prescripciones legales vigentes y se ajustó al cumplimiento de los requisitos exigidos para el efecto, para el caso concreto es indispensable hacer algunas precisiones:

Respetuosamente manifiesto al Honorable Juez que me opongo a los hechos y pretensiones de la demanda y en especial a lo consignado en el concepto de violación, pues los actos administrativos controvertidos en esta oportunidad fueron expedidos conforme a derecho, y goza de presunción de legalidad, en el entendido que la parte demandante no le asiste el derecho al pago y la inclusión del subsidio familiar al que según las pretensiones de la demanda tendría derecho a favor de su conyugue desde la fecha de matrimonio, así como el porcentaje a favor de sus hijos desde la fecha de su nacimiento con la respectiva indexación de los valores.

En ese orden de ideas, debe precisar Honorable Juez que en la Policía Nacional existen regímenes prestacionales diferentes, uno que regula lo concerniente a los Agentes, otro a Suboficiales y Oficiales y el de miembros del Nivel Ejecutivo, los cuales se reglamentan por diferentes disposiciones, así pues, el actor, desde que inició su carrera profesional en la Policía Nacional inicio su carrera adscrito al Nivel Ejecutivo tal como se encuentra debidamente soportado en el extracto de hoja de vida en donde se puede percibir su hoja de vida ingreso al Nivel Ejecutivo en el grado de patrullero con la respectiva Resolución 00242 del 31 de enero 1997, hasta la fecha quien se encuentra RETIRADO, razón por la cual, se encuentra sometido a lo establecido en los Decretos 1091 de 1995.

El Gobierno Nacional en ejercicio de las facultades que le otorgo la Ley 180 de 1995 reguló mediante el Decreto 132 de 1995 la carrera profesional del Nivel Ejecutivo y mediante el Decreto 1091 de 1995 creó el régimen prestacional especial para este personal.

La entrada en vigencia del Nivel Ejecutivo determinó la creación de un régimen de asignaciones y prestaciones para el personal de dicho nivel que difiere de los regímenes de carrera del personal de oficiales, suboficiales y agentes de la Policía Nacional, razón por la cual, cada uno de ellos está compuesto por emolumentos propios que no son acumulables con los de los demás regímenes, razón por la cual, la jurisprudencia de las Altas Cortes en relación con los regímenes laborales especiales ha sostenido que la circunstancia de que en uno de ellos se consagren ciertos beneficios, que no son reconocidos en otros, usualmente se ve compensada por el hecho de que respecto de otra prestación, puede suceder lo contrario, pues estas Corporaciones han señalado que teniendo en cuenta que los regímenes de seguridad social son complejos e incluyen diversos tipos de prestaciones, en determinados aspectos uno de los regímenes puede ser más beneficioso que el otro y en otros aspectos no, por ello, las personas vinculadas a estos regímenes

excepcionales deben someterse integralmente a estos sin que pueda acogerse a garantías más favorables concebidas en otros regímenes indistintamente.

En ese sentido, no se puede predicar la aplicación de determinado régimen para hacer más favorable determinada situación administrativa, en el caso en particular del Nivel Ejecutivo, el personal que inicia su vida policial en el régimen del Nivel ejecutivo se acogen a los postulados previamente establecidos en lo que tiene que ver con este nivel.

En atención a las pretensiones de la demanda relacionadas con el reconocimiento y pago de las prestaciones laborales a las que cree tener derecho el actor, tales como el subsidio familiar, así mismo, para que dichas partidas sean incluidas en su asignación de retiro, la entidad demandada, de manera oportuna dio respuesta a las peticiones elevadas para el efecto, las que a su vez fueron despachadas desfavorablemente, como a continuación se explica:

*“En el presente asunto, podría inferirse, que el actor reclama la nulidad de los actos administrativos expedido por la Policía Nacional, en lo concerniente a la reliquidación de y pago del salario mensual devengado por su poderdante, en el que además, solicita se incluya el subsidio familiar correspondiente al 39 % del salario básico por concepto del subsidio familiar, me permito indicarle que verificado el sistema de información para la administración del talento humano (SIATH), se constató, que su poderdante se encuentra RETIRADO, sin embargo, razón por la cual está sometido a lo establecido en los Decretos 1091 de 1995, “Por el cual se expide el Régimen de Asignaciones y Prestaciones para el personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional”, en consecuencia el reconocimiento y pago del subsidio familiar se realiza conforme a lo previsto en los artículos 16 y 17 de la referida norma (no incluye conyugue o compañera (a) permanente ), así mismo, los valores a pagar se encuentran previstos en los decretos anuales de sueldo, tal y como lo refiere el petitum de la demanda.*

Frente a la pretensión referente al reconocimiento de intereses comerciales y moratorios no es viable jurídicamente el pago de dichos intereses la Policía Nacional no está facultada para realizar reconocimientos salariales y/o prestacionales, que no estén contempladas en las disposiciones legales que rigen la materia, como lo cita el artículo 35 de los decretos anuales de sueldo expedidos por el gobierno nacional y que la letra dice:

*“ARTICULO 35 Ninguna autoridad podrá establecer o modificar el régimen salarial o prestacional estatuido por las normas del presente decreto, en concordancia con lo establecido en el artículo 10 de la ley 4 de 1992 y el artículo 5 de la ley 923 de 2004, cualquier disposición carecerá de cualquier efecto y no cesara derechos adquiridos”.  
(...)”.*

Debe anotarse que los argumentos expuestos en el concepto de violación de las normas citadas, no son claros y concretos, a través de los cuales fundamenta los alcances de las pretensiones de la demanda, pues por el contrario, resultan ser genéricos, confusos y ambiguos, en su larga disertación no aparece reflejado frente a hechos concretos, en qué consistió la discriminación o desmejora del señor **ÁLVARO DIOSNEL PÉREZ CALLE** en su permanencia laboral al ingresar al Nivel Ejecutivo; en

efecto debe advertirse que cuando aquel inicia su vida Policial es claro que ingresa voluntariamente a la institución policial por incorporación directa, adhiriéndose al régimen de carrera del Nivel Ejecutivo, estatuto de carrera que legalmente regía al momento de la expedición de su vinculación a la Policía Nacional como patrullero, reiterando que el ingreso al Nivel Ejecutivo en el grado de patrullero con la respectiva Resolución 00242 del 31 de enero 1997, hasta la fecha quien se encuentra RETIRADO, razón por la cual, se encuentra sometido a lo establecido en los Decretos 1091 de 1995 y 4433 de 2004.

*La Ley 180 del 13 de enero de 1995, en su artículo 7º, revistió de facultades extraordinarias al Presidente de la República, para desarrollar en la Policía Nacional la carrera profesional del Nivel Ejecutivo, a la cual podrían vincularse Suboficiales, Agentes, personal no uniformado y de incorporación directa.*

*Mediante Decreto Ley 132 del 13 de enero de 1995, el Presidente de la República reguló la carrera del Nivel Ejecutivo, norma que en su artículo 15, estableció que el personal que ingrese a esa jerarquía, se sometería al régimen salarial y prestacional determinado en las disposiciones que sobre salarios y prestaciones dicte el Gobierno Nacional.*

*Que el régimen aplicable para efectos salariales y prestacionales del personal del Nivel Ejecutivo, es el Decreto 1091 del 27 de junio de 1995 "Por el cual se expide el Régimen de Asignaciones y Prestaciones para el personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional".*

*Que el citado decreto, en materia de SUBSIDIO FAMILIAR, establece:*

**"Artículo 15. El subsidio familiar es una prestación social pagadera en dinero, especie y servicios al personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional en servicio activo, en proporción al número de personas a cargo y de acuerdo a su remuneración mensual, con el fin de disminuir las cargas económicas que representa el sostenimiento de la familia. Esta prestación estará a cargo del Instituto para la Seguridad Social y Bienestar de la Policía Nacional.**

**Parágrafo. El subsidio familiar no es salario, ni se computa como factor del mismo en ningún caso.**

**Artículo 16. Pago en dinero del subsidio familiar. El subsidio familiar se pagará al personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional en servicio activo. El Gobierno Nacional determinará la cuantía del subsidio por persona a cargo.**

**Artículo 17. De las personas a cargo. Darán derecho al subsidio familiar las personas a cargo del personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional en servicio activo, que a continuación se enumeran:**

- a. Los hijos legítimos, extramatrimoniales, adoptivos e hijastros menores de doce (12) años.
- b. Los hijos legítimos, extramatrimoniales, adoptivos e hijastros mayores de doce

(12) años y menores de veintitrés (23 años, que acrediten estar adelantando estudios primarios, secundarios y postsecundarios en establecimientos docentes oficialmente aprobados.

- c. Los hermanos huérfanos de padre menores de dieciocho (18) años.
- d. Los hijos y hermanos huérfanos de padre que sean inválidos o de capacidad física disminuida, que hayan perdido más del 60% de su capacidad normal de trabajo.
- e. Los padres mayores de sesenta (60) años, siempre y cuando no reciban salario, renta o pensión alguna".

**Para efecto del pago del subsidio se consideran personas a cargo las enumeradas, cuando convivan y dependan económicamente del personal del nivel ejecutivo y se hallen dentro de las condiciones aquí estipuladas".** (Negritas y Subrayado fuera de texto).

Los decretos anuales expedidos por el señor Presidente de la República de Colombia, por los cuales "... se fijan los sueldos básicos para el personal de Oficiales y Suboficiales de las Fuerzas Militares, Oficiales, Suboficiales y Agentes de la Policía Nacional, Personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional y Empleados Públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para Alféreces, Guardiamarinas, Pilotines, Grumetes y Soldados, se modifican las comisiones y se dictan otras disposiciones en materia salarial", estipulan los valores a pagar por persona a cargo del personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, por concepto de subsidio familiar.

Que igualmente, los citados decretos establecen en forma similar, lo siguiente:

**"... Prohibiciones. Ninguna autoridad podrá establecer o modificar el régimen salarial o prestacional estatuido por las normas del presente Decreto, en concordancia con lo establecido en el artículo 10 de la Ley 48 de 1992 y en el artículo 5° de la Ley 923 de 2004. Cualquier disposición en contrario carecerá de todo efecto y no creará derechos adquiridos".**  
(Negritas y Subrayado fuera de texto).

El Decreto 4433 del 31 de diciembre de 2004, "por medio del cual se fija el régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública", en su artículo 23, define las partidas computables para efectos de liquidación del personal del Nivel Ejecutivo con derecho a Asignación de Retiro, Pensión de Invalidez y la Pensión de Sobreviviente, así:

"Artículo 23. Partidas computables. La asignación de retiro, la pensión de invalidez, y la pensión de sobrevivencia a las que se refiere el presente decreto del personal de la Policía Nacional, se liquidarán según corresponda en cada caso, sobre las siguientes partidas así:

(...)

23.2 Miembros del Nivel Ejecutivo

23.2.1 Sueldo básico.

23.2.2 Prima de retorno a la experiencia.

23.2.3 Subsidio de alimentación.

- 23.2.4 Duodécima parte de la prima de servicio.
- 23.2.5 Duodécima parte de la prima de vacaciones.
- 23.2.6 Duodécima parte de la prima de navidad devengada, liquidada con los últimos haberes percibidos a la fecha fiscal de retiro.

**Parágrafo. En adición a las partidas específicamente señaladas en este artículo, ninguna de las demás primas, subsidios, bonificaciones, auxilios y compensaciones, serán computables para efectos de la asignación de retiro, las pensiones, y las sustituciones pensionales.** (Negrillas y Subrayado fuera de texto).

Que de conformidad con la norma citada, se establece, que el subsidio familiar de los miembros del Nivel Ejecutivo, no constituye un factor salarial, por lo tanto, no existen razones para acceder a las pretensiones del peticionario.

Que el referido uniformado, pertenece a la jerarquía del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, razón por la cual, se rige por el Decreto 1091 de 1995, y por tanto, fue objeto del reconocimiento y pago del subsidio familiar en los términos de la citada norma.

Ahora bien, si nos atuviéramos a efectuar la simple comparación normativa, entre los regímenes, es decir, el Decreto 1213/90 que lo regía como Agente, decreto 1212/90 para suboficiales y oficiales y el Decreto 1091/95 como régimen prestacional y pensional de los miembros del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, tendríamos diferencias en los factores de liquidación de la asignación de retiro entre un Agente, un Suboficial y un Miembro del Nivel Ejecutivo, así:

FACTORES PRESTACIONALES	DECRETO 1213/90 AGENTES	DECRETO 1091/95 NIVEL EJECUTIVO	DECRETO 1212/90 OFICIALES Y SUBOFICIALES
Sueldo Básico	SI	SI	SI
Prima de Actividad	SI	NO APLICA	SI
Prima de Antigüedad	SI	NO APLICA	SI
Subsidio Familiar	SI	NO APLICA	SI
Duodécima parte de la Prima de Servicio	NO APLICA	SI	NO APLICA
Duodécima parte de la Prima de Navidad	SI	SI	SI
Duodécima parte de la Prima Vacacional	NO APLICA	SI	NO
Prima de Retorno a la Experiencia (1% por cada año)	NO APLICA	SI	NO
Subsidio de Alimentación	NO APLICA	SI	NO

Gastos de representación para oficiales	NO APLICA	NO APLICA	Si
Prima de vuelo en las condiciones establecidas en este decreto	NO APLICA	NO APLICA	Si
Prima de oficial diplomado en academia superior de Policía, en las Condiciones indicadas en este estatuto.	NO APLICA	NO APLICA	Si

En el Decreto 1091 se excluyeron para el Nivel Ejecutivo tres factores (Subsidio Familiar, Prima de Actividad y Prima de Antigüedad) que sí se contemplan para los Agentes y Suboficiales , pero en su lugar se introdujeron cuatro factores (1/12 prima de servicio, 1/12 prima vacacional, prima de retorno a la experiencia y subsidio de alimentación) que no estaban contemplados en el estatuto de Agentes y suboficiales, luego entonces podría pensarse que se mejoró la condición de aquellos miembros del Nivel Ejecutivo que ingresaron de manera voluntaria a este escalafón por incorporación directa, es decir estando en vigencia Decreto 1091 de 1995 ***“Por el cual se expide el Régimen de Asignaciones y Prestaciones para el personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional”***.

Sin embargo, la simple comparación gramatical de las normas involucradas en el problema jurídico planteado en la demanda (Decreto 1213/90, Decreto 1213/90 vs. Decreto 1091/95), no es suficiente, ya que cuando se demanda la nulidad y restablecimiento del derecho respecto de un acto administrativo de carácter particular, por considerarlo violatorio de una disposición constitucional o legal, precisamente debe hacer un análisis concreto que evidencie los motivos por los que considera la transgresión normativa, y no simplemente lanzar juicios genéricos y abstractos, más bien propios de una Acción de Nulidad simple.

**Factores de liquidación de la asignación de retiro, se convierten en derechos adquiridos al momento de la desvinculación del Actor, siempre y cuando cumpla los requisitos legales para acceder a dicha prestación, antes NO.**

De las pretensiones y de los argumentos de la demanda, el actor considera como derechos adquiridos y por ende inmodificables a futuro, los salarios y prestaciones devengados periódicamente, por ello resulta necesario hacer unas precisiones sobre la teoría de los derechos adquiridos, con el propósito de contextualizar la discusión, para luego concluir que los salarios y prestaciones periódicas no constituyen derechos patrimoniales anticipados, sino meras expectativas, y como tal, están sujetas a modificaciones futuras.

El constituyente de 1991, en forma clara y expresa se refirió a los derechos adquiridos para garantizar su protección, al estatuir en el artículo 58:

*“Se garantizan la propiedad privada y los demás derechos adquiridos con arreglo a las leyes civiles, los cuales no pueden ser desconocidos ni vulnerados por leyes posteriores. Cuando de la aplicación de una ley expedida por motivo de utilidad pública o interés social, resultaren en conflicto los derechos de los particulares con la necesidad por ella reconocida, el interés privado deberá ceder al interés público o social...”.*

Los derechos adquiridos están íntimamente relacionados con la aplicación de la ley en el tiempo, pues una ley posterior no puede tener efectos retroactivos para reconocer las situaciones jurídicas creadas y consolidadas bajo la ley anterior.

Sin embargo, nuestra Constitución establece una excepción al principio de la irretroactividad de la ley, al consagrar la favorabilidad. La Corte Constitucional al resolver una demanda contra el artículo 289 de la ley 100 de 1993, expresó en relación con este tema lo siguiente:

*“La norma (C.N., art. 58) se refiere a las situaciones jurídicas consolidadas, no a las que configuran meras expectativas, éstas, por no haberse perfeccionado el derecho, están sujetas a las futuras regulaciones que la ley introduzca.*

*Es claro que la modificación o derogación de una norma surte efectos hacia el futuro, salvo el principio de favorabilidad, de tal manera que las situaciones consolidadas bajo el imperio de la legislación objeto de aquella que no pueden sufrir menoscabo. Por tanto, de conformidad con el precepto constitucional, los derechos individuales y concretos que ya se habían radicado en cabeza de una persona no quedan afectados por la nueva normatividad, la cual únicamente podrá aplicarse a las situaciones jurídicas que tengan lugar a partir de su vigencia” (Sent. C-529/94 M.P. José Gregorio Hernández Galindo).*

De la misma manera, en Sentencia C-126 de 1995, al resolver la acusación contra el inciso primero del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que trata sobre el aumento de edad para efectos pensionales a partir del año 2014, expresó:

*“... considera la Corte conveniente precisar que la cuestión debatida no involucra un desconocimiento de los derechos adquiridos, ya que las situaciones que se consolidaron bajo el amparo de la legislación preexistente, no tienen por qué ser alteradas en el evento de que entre a operar la hipótesis prevista para el año 2014. Las meras expectativas mientras tanto permanecen sujetas a la regulación futura que la ley ha introducido, situación perfectamente válida si se tiene en cuenta que los derechos pertinentes no se han perfeccionado conforme a lo dispuesto en la ley” (M.P. Hernando Herrera Vergara).*

Como se puede apreciar, esta jurisprudencia al igual que la doctrina, distingue los derechos adquiridos de las simples expectativas, y coinciden ambas en afirmar que, los primeros son intangibles y por tanto, el legislador al expedir la ley nueva no los puede lesionar o desconocer. No sucede lo mismo con las denominadas “expectativas”, pues como su nombre lo indica, son apenas aquellas probabilidades

o esperanzas que se tienen de obtener algún día un derecho, verbi gratia, el salario luego de cumplida la prestación personal durante el tiempo establecido en la relación laboral; en consecuencia, pueden ser modificadas discrecionalmente por el legislador.

Nuestro estatuto superior protege expresamente, en el artículo 58, los derechos adquiridos y prohíbe al legislador expedir leyes que los vulneren o desconozcan, dejando por fuera de esa cobertura a las llamadas expectativas, cuya regulación compete al legislador, conforme a los parámetros de equidad y justicia que le ha trazado el propio constituyente para el cumplimiento de su función.

*En conclusión: el derecho adquirido se incorpora de modo definitivo al patrimonio de su titular y queda cubierto de cualquier acto oficial que pretenda desconocerlo, pues la propia Constitución lo garantiza y protege; no ocurre lo mismo con la expectativa que, en general, carece de relevancia jurídica y, en consecuencia, puede ser modificada o extinguida por el legislador.*

### **La modificación de las condiciones prestacionales y salariales no vulnera los derechos laborales.**

Desconoce el actor que en todos los Estados democráticos existe una libertad de configuración legislativa y normativa, que permite realizar cambios en las normas jurídicas conforme a los principios superiores de prevalencia del interés general, para garantizar el cumplimiento de los fines esenciales del Estado y el desarrollo económico y social de los pueblos, en la medida en que las condiciones de la sociedad van cambiando producto de su dinamismo constante; atrás ha quedado la teoría de la *irreversibilidad*, para dar paso a la flexibilización normativa ajustable a la realidad social, política y económica de un país.

Sobre este tema debemos tener en cuenta lo afirmado por la honorable Corte Constitucional en Sentencia C-168 de 1995:

*“Quiere esto decir, que el constituyente prohíbe menguar, disminuir o reducir los derechos de los trabajadores. Pero ¿a qué derechos se refiere la norma? Para la Corte es indudable que tales derechos no pueden ser otros que los “derechos adquiridos”, conclusión a la que se llega haciendo un análisis sistemático de los artículos 53, inciso final, y 58 de la Carta. Pretender, como lo hace el demandante, la garantía de los derechos aún no consolidados, sería aceptar que la Constitución protege “derechos” que no son derechos, lo cual no se ajusta al ordenamiento superior, como se consignó en párrafos anteriores.*

*La pretensión del actor equivale a asumir que los supuestos de eficacia diferida condicional, es decir, aquellos que sólo generan consecuencias jurídicas cuando la hipótesis en ellos contemplada tiene realización cabal, deben tratarse como supuestos de eficacia inmediata y, por ende, que las hipótesis en ellos establecidas han de tenerse por inmodificables aun cuando su realización penda todavía de un hecho futuro de cuyo advenimiento no se tiene certeza. Es la llamada teoría de la irreversibilidad que, sin éxito, ha tratado de abrirse paso en países como España y Alemania, donde ha sido rechazada no sólo por consideraciones de orden*

jurídico sino también por poderosas razones de orden social y económico. Aludiendo a una sola de éstas, entre muchas susceptibles de análisis, dice Luciano Parejo Alfonso:

*"En épocas de desarrollo y crecimiento de la economía, con presupuestos estatales bien nutridos, es posible la creación y puesta a punto de instituciones de carácter social que luego, en épocas de crisis económica, con presupuestos estatales limitados por la misma, resultan de difícil mantenimiento. De ahí que aparezca muy problemática la afirmación de la exigencia constitucional del mantenimiento de prestaciones otorgadas bajo una coyuntura diferente".*

***De aplicarse el criterio del actor, se llegaría al absurdo de que las normas laborales se volverían inmodificables y toda la legislación laboral estática, a pesar de los grandes cambios que en esta materia es necesario introducir, en atención al dinamismo de las relaciones laborales y las políticas sociales y económicas, que en defensa del interés social o general debe prevalecer sobre el particular, y las cuales finalmente redundan en el mejoramiento de la clase trabajadora.*** (Negrillas por fuera del texto original)

Es completamente claro el argumento de la Corte Constitucional, tanto que nos permite afirmar que, los factores de liquidación de la asignación de retiro solamente se constituyen en un derecho adquirido, cuando la persona ha cumplido los supuestos de hecho exigidos para obtener dicha prestación social, antes son meras expectativas y como tal resulta legítima su modificación por parte del legislador; el actor se hizo acreedor del derecho a devengar de por vida una asignación calculada conforme a los factores de liquidación vigentes, solamente cuando cumplió el tiempo de servicio exigido para obtener la asignación de retiro, antes de esta fecha únicamente le asistía una expectativa de obtener el derecho.

### **Las pretensiones del Demandante violan el principio de inescindibilidad en materia laboral.**

El fundamento del demandante al reclamar la inclusión de los factores prestacionales de suboficial consagrados en el Decreto 1212/90 y las del Decreto 1213 de 1990, pero luego de haberse beneficiado de los factores del Nivel Ejecutivo, deviene al romper con el principio de inescindibilidad, al querer aquello que lo beneficia en ambos regímenes, solicitando la creación de un **tercer régimen por vía de ficción judicial**, integrando lo más ventajoso de los dos creados por el legislador. Esta hipótesis resulta ser un desafuero jurídico y en caso de ser aprobado se lesionaría de hecho el presupuesto estatal.

En conclusión, para unos aspectos se alega ser del Nivel Ejecutivo y para otros que aparentemente lo desfavorecen pide ser agente o en su defecto suboficial. Llegado el caso, pretensión que no consulta la finalidad de la normatividad en materia de seguridad social y que está **proscrita** en la aplicación del principio de favorabilidad, tal como lo señala la Corte Constitucional en la sentencia C-956/01, M.P. Eduardo Montealegre Lynett, reiterada en la Sentencia C-1032/02 M.P. Álvaro Tafur Galvis:

*“En otros términos, el trato resulta discriminatorio y, por tanto, constitucionalmente reprochable solo si el conjunto del sistema - no apenas uno de sus elementos integrantes -, conlleva un tratamiento desfavorable para el destinatario; (vi) Así entonces, si la desmejora sólo se evidencia en un aspecto puntual del régimen, en una prestación definida o en un derecho concreto, no es dable deducir por ello trato discriminatorio; en estos casos deberá estudiarse –conclusión a la que se llega después de analizar el sistema en su conjunto- si la desventaja detectada en un aspecto puntual del régimen especial se encuentra compensada por otra prestación incluida en el mismo<sup>1</sup>; (vii) Al respecto la Corte ha señalado así mismo que “...las personas ‘vinculadas a los regímenes especiales deben someterse integralmente a éstos sin que pueda apelarse a los derechos consagrados en el régimen general’<sup>2</sup>. En efecto, no es equitativo que una persona se beneficie de un régimen especial, por ser éste globalmente superior al sistema general de seguridad social, pero que al mismo tiempo el usuario pretenda que se le extiendan todos los aspectos puntuales en que la regulación general sea más benéfica.” (Subrayas nuestras)*

La Jurisprudencia del Consejo de Estado ha sido abundante y reiterada, en el sentido de hacer prevalecer el principio de inescindibilidad, tal como lo tiene sentado la Corte Constitucional.

## EXCEPCIÓN PREVIA

### CADUCIDAD DE LA ACCIÓN - PRESTACIONES PERIÓDICAS POR RETIRO DEL SERVICIO ACTIVO.

Los actos cuya nulidad se demanda en la causa que nos ocupa son: el oficio No S-2020-034077/DITAH-ANOPA-1.10 del 03 de agosto de 2020 y de la Resolución No 02942 del 13 de noviembre de 2020 notificada el día 07-12-2020 por medio del cual se niega el reconocimiento del subsidio familiar en un 39% del sueldo básico al señor HAROLD BOCANEGRA CORTES.

Como restablecimiento del derecho, solicita reconocer y pagar el subsidio familiar en un 39% del sueldo con retroactividad al día 13-07-2016 aplicando la prescripción cuatrienal, ya que con la fecha del 13-07-2020 interrumpió la mesadas.

En tal sentido, es menester señalar que el señor Intendente Jefe ® HAROLD BOCANEGRA CORTES identificado con cedula de ciudadanía No 94449746, de acuerdo a su hoja de servicio No 94449746 se puede constatar que ingreso a la escuela 12 de febrero 1196 dado de alta como patrullero el día 31 de enero de 1997 mediante Resolución No 00242 de 1997, siendo retirado del servicio activo por medio del Resolución No 00902 del 11 de marzo de 2019 con fecha de notificación el día 18 de marzo de 2019.

<sup>1</sup> Ver la Sentencia C-080/99, M.P. Alejandro Martínez Caballero, en la que se señala : “la singularidad y autonomía que caracterizan a estos regímenes excepcionales, sumado a la diversidad de prestaciones que los integran, han llevado a la Corte Constitucional a considerar que, en principio, “no es procedente un examen de aspectos aislados de una prestación entre dos regímenes prestacionales diferentes, ya que la desventaja que se pueda constatar en un tema, puede aparecer compensada por una prerrogativa en otras materias del mismo régimen.”.

<sup>2</sup> Sentencia T-348 de 1997. MP Eduardo Cifuentes Muñoz.

Ahora bien, la jurisprudencia ha explicado que “Sea lo primero indicar que en el caso de autos no es viable aplicar lo previsto por el CPACA en su artículo 164.1 literal c), que establece que la demanda deberá ser presentada en cualquier tiempo cuando se dirija contra actos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas, por cuanto, tal como lo ha manifestado en reiteradas oportunidades la Corporación, cuando se pretende la reliquidación y pago de la diferencia de las prestaciones sociales reconocidas por la entidad demandada en virtud de su retiro del servicio, la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho debe ser presentada dentro de la oportunidad de ley, esto es, dentro de los cuatro meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo que definió la situación particular y concreta.”<sup>3</sup>

De acuerdo al anterior pronunciamiento el Consejo de Estado ha estipulado unos eventos para contabilizar el término de la caducidad, así, esta defensa advierte, que el señor Intendente Jefe ® HAROLD BOCANEGRA CORTES se notificó de forma personal el día **18 de marzo de 2019** del Resolución No 00902 del 11 de marzo de 2019 por medio del cual *SE RETIRA DEL SERVICIO ACTIVO* al demandante, conllevando a la ruptura en las prestaciones periódica, situación que hace que en el presente caso sea necesario someter en vía judicial el termino de caducidad a partir del día siguiente de la terminación del vínculo laboral para con la Policía Nacional de Colombia. Es por ello, que el retiro del servicio activo da por terminado el periodo prestacional del demandante en relación al vínculo laboral con la POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA; ahora bien, no podemos confundir una continuidad de las prestaciones periódicas, cuando lo cierto es que la Resolución No 07380 del 10 de julio de 2019 de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL reconoce una asignación mensual de retiro al demándate con presupuesto propios de CASUR, lo que quiere decir, se inicia una nueva apertura de las prestación periódica del señor Intendente Jefe ® HAROLD BOCANEGRA CORTES, pues CASUR es un establecimiento público del orden nacional, dotado de personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa y financiera, adscrito al Ministerio de Defensa Nacional, con base en lo preceptuado por el literal b) del numeral 3 del artículo 7 del Decreto Ley 1512 de 2000, complementado por el Acuerdo No. 008 del 19 de octubre de 2001.

En el caso concreto, se dice que el demandante tenía la oportunidad de presentar el medio de control nulidad y restablecimiento del derecho como fecha límite al día **19 de julio de 2019**, Ahora bien, el demandante interrumpió términos con la reclamación mediante derecho de petición E-2020-034934-DIPON del 13 de julio de 2019, **quedando con seis (6) días en término para su presentación**, seguidamente se reanuda términos con la Resolución No 02942 del 13 de noviembre de 2020 y notificada el día 07 de diciembre de 2020. Lo que permite contabilizar como fecha final para la presentación ante la Jurisdicción Contenciosa Administrativa hasta el día **14 de diciembre de 2020**, caso que no fue así, pues *habiéndose presentado la solicitud de convocatoria a conciliación extrajudicial ante la procuraduría judicial delegada ante la jurisdicción contenciosa administrativa el día veinticinco (25) de febrero del años dos mil veintiuno (2021)”*., pues la presentación de la solicitud la realizo ante la Procuraduría Judicial para Asuntos Administrativos fecha en la cual se encontraba extemporánea para interrumpir la caducidad; no obstante esta fue presentada el día

---

<sup>3</sup> Consejo de Estado - Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Segunda - Subsección B - Consejera ponente: SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ - Bogotá D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil diecisiete (2017) - Radicación número: 25000-23-42-000-2014-02393-01 (3758-16)

veinte (20) de abril de 2021 como lo indica la página de la Rama Judicial, (anexo constancia impresa consulta proceso rama judicial 76001333300120210007900).

Por lo anterior su señoría, el señor Intendente Jefe @ HAROLD BOCANEGRA CORTES, identificado con cedula de ciudadanía No 94.449.746, **mediante Decreto No 3247 de 31 de Agosto de 2009 es retirado del servicio activo de la Policía Nacional, siendo notificado el dieciocho 18 de marzo de 2019.** Es decir el término de caducidad se cuenta a partir de esta fecha y no tratar de revivir términos con requerimientos presentados ante mi representada para lograr se le reconozca derechos cuando el medio de control ha presentado **CADUCIDAD, respecto de las pretensiones en contra de la Policía Nacional de Colombia.**

Solicito respetuosamente se decrete La caducidad de la acción por las razones anteriormente expuestas.

### **EXCEPCIÓN FONDO PRESUNCIÓN DE LEGALIDAD.**

El acto impugnado goza de la Presunción de Legalidad y así debe declararse por a la Honorable Juez Contencioso Administrativo, toda vez que su expedición obedeció al cumplimiento de las disposiciones que así lo autorizan para la fecha de los hechos de la demanda y en estricto rigor de las normas legales que rigen la materia en cuanto al régimen especial de los policiales, según puede verificarse en el acto expedido en el caso objeto de estudio.

### **COBRO DE LO NO DEBIDO.**

Fundamentada en el hecho de que el accionante, no ha cumplido los requisitos legales para que se le otorgue el 35% correspondiente al subsidio familiar del actor conforme a lo establecido en los Decretos 1091 de 1995 y 4433 de 2004.

### **INEXISTENCIA DE VICIOS DE NULIDAD.**

Funda en el hecho de que el acto mediante el cual se negó el derecho al actor no adolece de vicios de nulidad en su conformación, por cuanto el mismo tiene sustento legal en las normas del régimen especial que rige al personal de la Policía Nacional.

### **CUANDO PROCEDE LA NULIDAD DE UN ACTO ADMINISTRATIVO.**

Los actos administrativos gozan de la presunción de legalidad, y que su declaratoria de nulidad mediante el control jurisdiccional, es procedente cuando hayan sido expedidos por funcionarios u organismos incompetentes, o en forma irregular, o falsamente motivados, o con desviación de las atribuciones propias del funcionario o corporación que las profiere. En el presente caso, no se encuentra probada ninguna de las anteriores circunstancias que pudieran sustentar la declaratoria de nulidad que se pretende, y el consecuente restablecimiento de los derechos reclamados.

Es así como tenemos que el procedimiento es el adecuado y vale la pena resaltar que la nulidad del acto administrativo procede cuando:

1. Se quebrantan Las normas en que se debería fundar.
2. Sean expedidos en forma irregular o con desconocimiento del derecho de audiencia o de defensa.

3. Sean expedidos con falsa motivación o con desviación de atribuciones del funcionario que las profirió.

Como podrá observarse ninguna de estas causales se presenta en el Subjúdice.

### **SOLICITUD DE CONDENA EN COSTAS**

Respecto de la condena en costas de que trata el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011 el cual por remisión directa nos lleva al artículo 365 y 366 donde en su numeral 1 reza:

### **CAPÍTULO III.**

### **CONDENA, LIQUIDACIÓN Y COBRO.**

**ARTÍCULO 365. CONDENA EN COSTAS.** En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia la condena en costas se sujetará a las siguientes reglas:

1. Se condenará en costas a la parte vencida en el proceso, o a quien se le resuelva desfavorablemente el recurso de apelación, casación, queja, súplica, anulación o revisión que haya propuesto. Además, en los casos especiales previstos en este código.

En este entendido y teniendo en cuenta el criterio subjetivo del legislador al trasladar dicho gravamen a la parte vencida en proceso teniendo en cuenta el examen de la lesión al interés ajeno, aunado al gastos procesales en los que ha tenido que incurrir la entidad demandada, solicito respetuosamente que de resultar vencida la parte demandante en este proceso se declare la condena en costas a favor de mi representada las cuales serán tasadas por el despacho judicial.

### **SOLICITUD**

Respetuosamente me permito solicitar a la Honorable Juez, denegar en su totalidad las pretensiones de la demanda, pues el acto administrativo cuestionado, fue expedido por la autoridad competente, cumpliendo los requisitos de ley y sus fundamentos jurídicos son conforme a derecho. Por lo tanto, el accionante no puede gozar del beneficio de que la Nación Colombiana – Ministerio de Defensa – Policía Nacional, les reconozca subsidio en cual no está contemplado por el régimen de carrera del demandante.

### **PRUEBAS**

Me permito respetuosamente según lo establecido en el artículo 175 de la ley 1437 de 2011 adjuntar antecedentes administrativos los siguientes:

- se solicitó mediante oficio No. GS-2021-076721SEGEN-UNDEJ-1.10 de fecha 11 de junio de 2021, donde se solicitó los actos administrativos de posesión, hoja de servicios, resolución de nombramiento y resolución de retiro del actor, una vez sea allegue dicha información será allega ante su honorable despacho.
- Extracto Hoja de Vida del servicio del señor HAROLD BOCANEGRA CORTES.

- Copia oficio No E-2020-034943-DIPON y oficio No S-2020034077-DITAH.

### **ANEXOS**

Me permito acompañar el poder y sus anexos legalmente conferidos.

Copia del decreto 150 del 20 de febrero de 2021, mediante la cual se designa al señor Brigadier General JUAN CARLOS RODRIGUEZ ACOSTA, como Comandante de la Metropolitana de Cali.

Copia de la Resolución número 4535 de 29 de Junio de 2017.

Copia de la resolución Número 3969 del treinta (30) de noviembre de 2006 que delega a los comandantes de departamento de Policía y metropolitana

### **PERSONERÍA**

Solicito me sea reconocida personería para actuar en el proceso de la referencia, en los términos del poder que me ha sido asignado.

### **NOTIFICACIONES**

Las personales las recibiré en la Secretaría del despacho o en mi oficina Unidad de Defensa Judicial Valle del Cauca de la Policía Nacional, ubicada en la Calle 21 No 1N – 65 Torre DEVAL , Piso 4, Barrio El Piloto, email: [deval.notificacion@policia.gov.co](mailto:deval.notificacion@policia.gov.co) correo alterno [luis.jaimes0079@correo.policia.gov.co](mailto:luis.jaimes0079@correo.policia.gov.co) teléfono: **3168213355 - 8981288.**

De la Honorable Juez;



**LUIS ALBERTO JAIMES GÓMEZ**

C.C. No. 1.130.630.079 de Cali (Valle)

TP No 263.178 Consejo Superior de la Judicatura



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICÍA NACIONAL  
SECRETARÍA GENERAL  
UNIDAD DE DEFENSA JUDICIAL VALLE DEL CAUCA

Doctor (a)  
HONORABLE PAOLA ANDREA GARTNER HENAO  
E. S. D.

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	HAROLD BOCANEGRA CORTÉS
DEMANDADO:	NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL
PROCESO No:	76001-33-33-001-2021-00079-00

El señor Brigadier General JUAN CARLOS RODRÍGUEZ ACOSTA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.424.070 de Bogotá, en mi condición de Comandante de la Policía Metropolitana de Cali y en ejercicio de las facultades legales conferidas mediante Resolución número 3969 del 30 de noviembre 2006 y Resolución 4535 del 29 de junio de 2017, en armonía a lo establecido en el Artículo 42 numeral 1 literal A del Decreto Ley 1791 de 2000, otorgo Poder Especial amplio y suficiente al Doctor LUIS ALBERTO JAIMES GOMEZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.630.079 de Cali Valle -, y con Tarjeta Profesional No. 263.178 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente judicialmente a la NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL, dentro del proceso de la referencia y lleve a cabo todas las gestiones legales en procura de la defensa de los intereses de la Entidad.

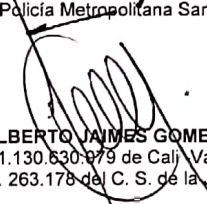
El apoderado, queda plenamente facultado para actuar en el presente asunto y ejercer todas las actuaciones necesarias para la defensa de la Nación, en especial para sustituir, reasumir, recibir, ejercer todas las facultades inherentes a la defensa de los intereses de la Policía Nacional y conciliar de conformidad a lo establecido en la Ley 1395 de 2010 y de acuerdo a los parámetros establecidos por el Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional; y para ejecutar todas las actuaciones necesarias tendientes a la defensa de los intereses de la Policía Nacional, de conformidad con el Artículo 77 del Código General del Proceso.

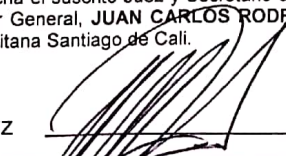
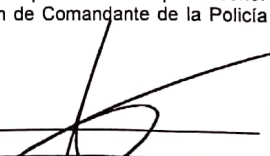
Sírvase en consecuencia reconocerle personería jurídica.

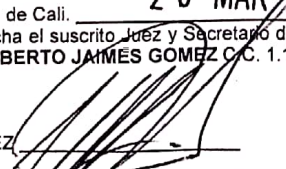
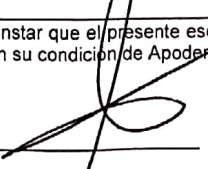
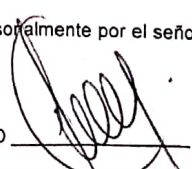
Atentamente,

  
Brigadier General JUAN CARLOS RODRÍGUEZ ACOSTA  
Comandante de la Policía Metropolitana Santiago de Cali

Acepto,

  
LUIS ALBERTO JAIMES GOMEZ  
C.C No. 1.130.630.079 de Cali Valle  
T.P No. 263.178 del C. S. de la J.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICÍA NACIONAL JUZGADO <u>157</u> DE INSTRUCCIÓN PENAL MILITAR	
Santiago de Cali. <b>26 MAR 2021</b>	
En la fecha el suscrito Juez y Secretario del Despacho hacen constar que el presente escrito fue presentado personalmente por el señor Brigadier General, JUAN CARLOS RODRÍGUEZ ACOSTA, C.C. 80.424.070 de Bogotá, en su condición de Comandante de la Policía Metropolitana Santiago de Cali.	
EL JUEZ 	EL SECRETARIO 

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICÍA NACIONAL JUZGADO <u>157</u> DE INSTRUCCIÓN PENAL MILITAR		
Santiago de Cali. <b>26 MAR 2021</b>		
En la fecha el suscrito Juez y Secretario del Despacho hacen constar que el presente escrito fue presentado personalmente por el señor, LUIS ALBERTO JAIMES GOMEZ C.C. 1.130.630.079 de Cali, en su condición de Apoderado Judicial.		
EL JUEZ 	EL SECRETARIO 	APODERADO 

Calle 21 No. 14-65 Barrio el Piloto - Piso 4 - Cali  
Teléfonos: 8981288  
deval.notificacion@policia.gov.co  
www.policia.gov.co





MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

DECRETO NÚMERO 150 DE 2021

Revisó	ROC
Aprobó	[Firma]

Por el cual se traslada a unos Oficiales Generales de la Policía Nacional

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

En ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial la que le confiere el artículo 42 numeral 1 literal a) del Decreto Ley 1791 de 2000,

CONSIDERANDO:

Que de conformidad en lo establecido en el artículo 42 numeral 1 literal a) del Decreto Ley 1791 de 2000, las designaciones, traslados, comisiones y encargos, se dispondrán por Decreto del Gobierno Nacional.

Que el señor que el señor Director General de la Policía Nacional, en uso de sus facultades legales y vigentes consagradas en el Decreto Ley 1791 de 2000, propone ante el señor Presidente de la República de Colombia el traslado de unos señores Oficiales Generales, de acuerdo a las diferentes necesidades del orden público y de necesidades del servicio de policía, quedando en firme mediante Decreto el traslado de los mismos.

DECRETA:

**Artículo 1. Traslado.** Trasládese a los Oficiales Generales de la Policía Nacional que se relacionan a continuación, a las unidades que en cada caso se indica, a partir de la comunicación del presente acto administrativo, así:

Mayor General RODRIGUEZ CORTES CARLOS ERNESTO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.055.540, de la Dirección de Tránsito y Transporte a la Dirección de Seguridad Ciudadana, como Director.

Mayor General BUSTAMANTE JIMENEZ HERMAN ALEJANDRO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.341.675, de la Dirección de Carabineros y Seguridad Rural a la Dirección de Antinarcóticos, como Director.

Mayor General CASTRILLON LARA RAMIRO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.121.870, de la Región de Policía No. 5 a la Dirección de Talento Humano, como Director.

Mayor General CARDENAS LEONEL FABIAN LAURENCE, identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.375.319, de la Región de Policía No. 4 a la Dirección de Antisecuestro y Antiextorsión, como Director.

Mayor General MURILLO ORREGO FERNANDO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.373.280, de la Dirección de Antisecuestro y Antiextorsión a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL, como Director.

Mayor General GONZALEZ BEDOYA JULIO CESAR, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.464.114, de la Región de Policía No. 2 a la Región de Policía No. 8, como Comandante.

Brigadier General VASQUEZ PRADA MANUEL ANTONIO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.909.468, de la Policía Metropolitana de Santiago de Cali a la Dirección de Sanidad, como Director.

Brigadier General TIBADUIZA NIÑO FREDY ALBERTO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.224.552, de la Región de Policía No. 3 a la Región de Policía No. 5, como Comandante.

Brigadier General SANABRIA CELY HENRY ARMANDO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.612.268, de la Policía Metropolitana de Cartagena de Indias a la Dirección Administrativa y Financiera, como Director.

Brigadier General CAMACHO JIMENEZ ELIECER, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.435.109, de la Policía Metropolitana del Valle de Aburrá a la Región de Policía No. 6, como Comandante.

Brigadier General KURE PARRA JULIETTE GIOMAR, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.566.177, de la Dirección de Sanidad a la Región de Policía No. 1, como Comandante.

Continuación del Decreto. "Por el cual se traslada a unos Oficiales Generales de la Policía Nacional". Encabeza el señor Mayor General RODRIGUEZ CORTES CARLOS ERNESTO.

Brigadier General BARRERA PEÑA JESUS ALEJANDRO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.544.768, de la Dirección de Inteligencia Policial a la Dirección de Carabineros y Seguridad Rural, como Director.

Brigadier General RIVEROS AREVALO RAMIRO ALBERTO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.485.891, de la Oficina de Planeación a la Región de Policía No. 2, como Comandante.

Brigadier General ALARCON CAMPOS RICARDO AUGUSTO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.347.684, de la Policía Metropolitana de Barranquilla a la Región de Policía No. 4, como Comandante.

Brigadier General GARCIA HERNANDEZ LUIS ERNESTO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.650.809, de la Policía Metropolitana de Bucaramanga a la Oficina de Planeación, como Jefe.

Brigadier General RODRIGUEZ ACOSTA JUAN CARLOS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.424.070, de la Dirección de Inteligencia Policial - Área Contrainteligencia a la Policía Metropolitana de Santiago de Cali, como Comandante.

Brigadier General RUIZ GARZON PABLO FERNEY, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.508.991, de la Dirección de Seguridad Ciudadana a la Policía Metropolitana del Valle de Aburrá, como Comandante.

Brigadier General ROSERO GIRALDO DIEGO HERNAN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.279.432, de la Región de Policía No. 1 a la Policía Metropolitana de Barranquilla, como Comandante.

Brigadier General NAVARRO ORDOÑEZ YACKELINE, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.016.711, de la Dirección de Incorporación a la Dirección Nacional de Escuelas, como Directora.

Brigadier General LEON MONTES JUAN CARLOS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.524.200, de la Dirección de Carabineros y Seguridad Rural a la Región de Policía No. 7, como Comandante.

Brigadier General MORENO MIRANDA OSCAR ANTONIO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.010.502, de la Región de Policía No. 7 a la Policía Metropolitana de Cúcuta, como Comandante.

Brigadier General HERNANDEZ ALDANA LUIS CARLOS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.388.255, de la Escuela de Cadetes de Policía "General Francisco de Paula Santander" a la Policía Metropolitana de Cartagena, como Comandante.

Brigadier General MARTIN GAMEZ JAVIER JOSUE, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.332.755, de la Región de Policía No. 1 a la Policía Metropolitana de Bucaramanga, como Comandante.

**Artículo 2. Comunicación.** Por intermedio de la Dirección de Talento Humano de la Policía Nacional comunicar el presente acto administrativo.

**Artículo 3. Vigencia.** El presente Decreto rige a partir de la fecha de su expedición.

**COMUNIQUESE Y CÚMPLASE.**

Dado en Bogotá D.C., a los,

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,

DIEGO ANDRÉS MOLANO APONTE

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 4535 DE 2017

( 29 JUN 2017 )

Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de reposición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones.

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,

En ejercicio de las facultades que le confieren los artículos 9 y 61 parágrafo de la Ley 489 de 1998, artículo 75 de la Ley 446 de 1998, en concordancia con los artículos 159 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, 13 de la Ley 1285 de 2009, el Capítulo III del Decreto 1069 de 2015 y el Decreto 1167 de 2016, y

CONSIDERANDO:

Que el artículo 75 de la Ley 446 de 1998, dispuso que las entidades y organismos de Derecho Público del orden nacional, deberán integrar un comité de conciliación, conformado por los funcionarios del nivel directivo que se designen y cumplirá las funciones que se le señalen;

Que el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, por la cual se reforma la Ley 270 de 1996, estableció como requisito de procedibilidad para las acciones previstas en los artículos 139, 140 y 141 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el adelantamiento de la conciliación extrajudicial;

Que a través la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998, el Decreto 1069 de 2015 y el Decreto 1167 de 2016, se reglamentó lo relacionado con los Comités de Conciliación, estableciendo las reglas de su integración y funcionamiento.

Que de conformidad con lo señalado en el Decreto 1512 del 11 de agosto de 2000, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional hacen parte integral de la estructura orgánica del Ministerio de Defensa, en donde de conformidad con las leyes se debe constituir un Comité de Conciliación.

Que mediante Decreto 4222 de 2006, se modificó parcialmente la estructura del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional y se establecieron las funciones de la Secretaría General de la Policía Nacional.

Que mediante Decretos 3123 de 2007, 4481 de 2008, 4320 de 2010 y 1381 de 2015, se modificó parcialmente la estructura del Ministerio de Defensa Nacional.

Que los Comités de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, deben conocer de la procedencia o improcedencia de la conciliación ante las diferentes jurisdicciones de acuerdo con lo establecido en la Ley 446 de 1998, la Ley 640 de 2001, Decreto 1069 de 2015 y la Directiva Presidencial número 05 del 22 de mayo de 2009;

Que se hace necesario adecuar la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, de conformidad con lo dispuesto en los Decretos 1069 de 2015 y 1167 de 2016 y exista representación de cada una de las Fuerzas Militares y la Policía Nacional.

RESUELVE:

ARTÍCULO 1. Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional. Los Comités de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional estarán integrados por los funcionarios que se relacionan a continuación, quienes serán miembros permanentes con voz y voto, así:

Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

**1. Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional.**

- 1.1 El Ministro de Defensa Nacional o su delegado.
- 1.2 El Asesor que señale el Secretario General del Ministerio de Defensa Nacional.
- 1.3 El Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, quien además ostenta la calidad de ordenador del gasto del rubro de sentencias y conciliaciones en la Gestión General del Ministerio de Defensa.
- 1.4 Un delegado de la Inspección General del Ejército Nacional en el grado de Coronel, designado por el Comandante de la Fuerza.
- 1.5 Un delegado de la Inspección General de la Armada Nacional en el grado de Capitán de Navío o Coronel, designado por el Comandante de la Fuerza.
- 1.6 Un delegado de la Inspección General de la Fuerza Aérea en el grado de Coronel, designado por el Comandante de la Fuerza.
- 1.7 El Director de Planeación y Presupuestación del Sector Defensa.
- 1.8 El Director de Finanzas del Ministerio de Defensa Nacional.
- 1.9 El Coordinador del Grupo Contencioso Constitucional o el Coordinador del Grupo de Procesos Ordinarios de la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, cuando se someta al Comité asuntos relacionados con sus funciones, según corresponda.
- 1.10 Un delegado del Departamento Jurídico Integral del Ejército Nacional en grado de Coronel.

**2. Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Policía Nacional**

- 2.1 El Ministro de Defensa Nacional o su delegado.
- 2.2 El Secretario General de la Policía Nacional.
- 2.3 El Ordenador del Gasto del Rubro de Sentencias en la Policía Nacional, quien lo presidirá.
- 2.4 El Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, o su delegado.
- 2.5 El Jefe del Área de Defensa Judicial de la Policía Nacional.
- 2.6 El Jefe del Área de Defensa Jurídica de la Policía Nacional.
- 2.7 Un delegado de la Inspección General de la Policía Nacional de Colombia.

**PARÁGRAFO 1.** Concurrirán solo con derecho a voz los funcionarios que por su condición jerárquica y funcional deban asistir según el caso concreto. El apoderado que represente los intereses de la entidad en cada proceso; el Jefe de la Oficina de Control Interno del Ministerio de Defensa Nacional y quien haga sus veces en la Policía Nacional para el caso del Comité de Conciliación de esa institución, y los Secretarios Técnicos de los Comités.

**PARÁGRAFO 2.** Los Comités de Conciliación a que hace referencia este artículo serán presididos por los ordenadores del gasto de los rubros de sentencias y conciliaciones, respectivamente.

**ARTÍCULO 2.** El Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y el de la Policía Nacional tendrán las siguientes funciones:

1. Formular y ejecutar políticas de prevención del daño antijurídico.
2. Diseñar las políticas generales que orientarán la defensa de los intereses del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional.
3. Estudiar y evaluar los procesos que cursen o hayan cursado en contra del Ministerio de Defensa y Policía Nacional para determinar las causas generadoras de los conflictos, el índice de condenas, los tipos de daño por los cuales resulta demandada o condenada la Entidad y las deficiencias en las actuaciones procesales por parte de los apoderados, con el objeto de proponer correctivos.
4. Fijar directrices institucionales para la aplicación de otros mecanismos de arreglo directo tales como la transacción y la conciliación, sin perjuicio de su estudio y decisión en cada caso en concreto.
5. Determinar en cada caso, la procedencia o improcedencia de la conciliación y señalar la posición institucional que fije los parámetros dentro de los cuales el representante legal o el apoderado actuará en las audiencias de conciliación. Para tal efecto, el Comité de Conciliación deberá analizar las pautas jurisprudenciales consolidadas, de manera que se concilie en aquellos casos donde

Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

6. Evaluar los procesos que hayan sido fallados en contra del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional con el fin de determinar la procedencia de la acción de repetición e informar al Coordinador de los agentes del Ministerio Público ante la Jurisdicción en lo Contencioso Administrativo las correspondientes decisiones anexando copia de la providencia condenatoria, de la prueba de su pago y señalando el fundamento de la decisión en los casos en que se decida no instaurar la acción de repetición.
7. Determinar la procedencia o improcedencia del llamamiento en garantía con fines de repetición.
8. Definir los criterios para la selección de abogados externos que garanticen su idoneidad para la defensa de los intereses públicos y realizar seguimiento sobre los procesos a ellos encomendados.
9. Designar los funcionarios que ejercerán la Secretaría Técnica del Comité, uno por parte del Ministerio de Defensa Nacional y otro de la Policía Nacional, preferentemente un profesional del derecho.
10. Solicitar al Grupo Contencioso Constitucional del Ministerio de Defensa Nacional y dependencia que haga sus veces en la Policía Nacional, un informe semestral de las conciliaciones estudiadas durante ese periodo, para efectos de evaluar la gestión y emitir recomendaciones que sirvan como fundamento para prevenir las fallas del servicio que comprometan la responsabilidad de la Nación Ministerio de Defensa y Policía Nacional y la de sus funcionarios.
11. Dictar su propio reglamento.

**ARTÍCULO 3. SESIONES Y VOTACIÓN.** Los Comités se reunirán ordinariamente una vez a la semana y extraordinariamente cuando sea convocado por su Presidente. Los Comités podrán sesionar con un mínimo de tres (3) de sus miembros permanentes y adoptará las decisiones por mayoría simple, se deberá garantizar que en cada sesión asista por lo menos un profesional del Derecho.

**ARTÍCULO 4.** El Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, tendrá las siguientes funciones:

1. Elaborar las actas de cada sesión del comité. El acta deberá estar debidamente elaborada y suscrita por quienes asistan a la respectiva sesión, dentro de los cinco (5) días siguientes a la correspondiente sesión.
2. Verificar el cumplimiento de las decisiones adoptadas por el comité.
3. Preparar un informe de la gestión del comité y de la ejecución de sus decisiones, que será entregado al representante legal del ente y a los miembros del comité cada seis (6) meses.
4. Proyectar y someter a consideración del comité la información que este requiera para la formulación y diseño de políticas de prevención del daño antijurídico y de defensa de los intereses de la entidad.
5. Informar al Coordinador de los agentes del Ministerio Público ante la Jurisdicción en lo Contencioso Administrativo acerca de las decisiones que el comité adopte respecto de la procedencia o no de instaurar acciones de repetición.
6. Informar a los apoderados del Ministerio de Defensa o de la Policía Nacional según el caso, la decisión tomada por el Comité de Conciliación de conciliar o no conciliar junto con su fundamento, con el fin de que sea presentada dicha decisión en la audiencia de conciliación judicial o extrajudicial citada por el funcionario de conocimiento de la misma, decisión que será de obligatorio cumplimiento por el apoderado de la Entidad.
7. Las demás que le sean asignadas por el comité.

Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

**PARÁGRAFO.** La designación de los Secretarios Técnicos del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, se efectuará por parte de los miembros del Comité, la cual deberá ser informada a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**ARTÍCULO 5.** El Comité de Conciliación del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional deberá realizar los estudios pertinentes para determinar la procedencia de la acción de repetición. Para ello, el Ordenador del Gasto, una vez opere el pago total del capital de una condena, de una conciliación o de cualquier otro crédito surgido por concepto de la responsabilidad patrimonial de la entidad, deberá remitir el acto administrativo y sus antecedentes al Comité de Conciliación, para que en un término no superior a cuatro (4) meses se adopte la decisión motivada de iniciar o no el proceso de repetición y se presente la correspondiente demanda, cuando la misma resulte procedente, dentro de los 2 meses siguientes a la decisión.

**PARÁGRAFO.** La Oficina de Control Interno del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional, según el caso, deberá verificar el cumplimiento de las obligaciones contenidas en este artículo.

**ARTÍCULO 6.** Será obligación de los apoderados:

1. Ante toda solicitud de conciliación extrajudicial, deberá solicitar, de manera oportuna, a la dependencia competente que conoce del caso, los antecedentes necesarios para presentar propuesta al Comité de Conciliación de la Entidad.
2. Iniciar los procesos de repetición dentro del plazo máximo de dos (2) meses contados a partir de la decisión de iniciar el proceso de repetición dada por el Comité.
3. Informar a la Secretaría Técnica del Comité con periodicidad mensual, dentro de los cinco (5) primeros días de cada mes, el resultado de la audiencia de conciliación, las sumas conciliadas y el ahorro patrimonial logrado con la conciliación, allegando copia del acta de la audiencia. En el evento de que la conciliación no sea aprobada por la autoridad competente deberá informar dicha circunstancia a la secretaría técnica del comité.

**ARTÍCULO 7.** Delegar la facultad de constituir apoderados especiales para asistir a las diligencias prejudiciales o judiciales de Conciliación, para asistir a las audiencias que se surten al interior de las Acciones Constitucionales, solicitar conciliación ante las autoridades o Instituciones acreditadas para conocer de la conciliación prejudicial o judicial en nombre de la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Comando General de la Fuerzas Militares, Ejército Nacional, Armada Nacional, Fuerza Aérea Colombiana y Policía Nacional, cuando los hechos así lo requieran y para iniciar procesos de repetición, en el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional y en el Jefe del Área Jurídica de la Policía Nacional, respectivamente.

**ARTÍCULO 8.** Para los casos de la Policía Nacional, delegar la facultad de designar apoderados para conocer de la conciliación prejudicial o judicial y para iniciar procesos de repetición previa autorización y parámetros del Comité de Conciliación de la Policía Nacional, en los Comandantes de las Unidades Policiales que se indican a continuación:

DEPARTAMENTO	JURISDICCION	DELEGATARIO
Arauca	Leticia	Comandante Departamento de Policía Arauca.
Antioquia	Medellín	Comandante Policía Metropolitana del Valle de Aburrá.
		Comandante Departamento de Policía Antioquia.
	Yumbo	Comandante Departamento de Policía Unión.

Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

Aracataca	Aracataca	Comandante Departamento de Policía Aracataca.
Atlántico	Barranquilla	Comandante Policía Metropolitana de Barranquilla.
		Comandante Departamento de Policía Atlántico.
Bolívar	Cartagena	Comandante Policía Metropolitana Cartagena de Indias.
		Comandante Departamento de Policía Bolívar.
Bogotá	Tunja	Comandante Departamento de Policía Bogotá.
	Santa Rosa de Vireno	
Caldas	Manizales	Comandante Departamento de Policía Caldas.
Cauca	Floridablanca	Comandante Departamento de Policía Cauca.
Cesar	Yopal	Comandante Departamento de Policía Cesar.
Córdoba	Popayán	Comandante Departamento de Policía Córdoba.
Cúcuta	Valledupar	Comandante Departamento de Policía Cúcuta.
Chiriquí	Quibdó	Comandante Departamento de Policía Chiriquí.
Ciudad	Montería	Comandante Departamento de Policía Córdoba.
Cogotá	Riohacha	Comandante Departamento de Policía Cagaita.
El Valle	Noria	Comandante Departamento de Policía Huila.
Magdalena	Santa Marta	Comandante Departamento de Policía Magdalena.
Mérida	Villavicencio	Comandante Departamento de Policía Mérida.
Nariño	Pasto	Comandante Departamento de Policía Nariño.
Norte de Santander	Cúcuta	Comandante de Policía Metropolitana de Cúcuta.
		Comandante Departamento de Policía Norte de Santander.
	Pamplona	Comandante Departamento de Policía Norte de Santander.

Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

Putumayo	Mocoa	Comandante Departamento de Policía Putumayo
Quindío	Armenia	Comandante Departamento de Policía Quindío
Risaralda	Pereira	Comandante Departamento de Policía Risaralda
San Andrés	San Andrés	Comandante Departamento de Policía San Andrés
Santander	Bucaramanga	Comandante Policía Metropolitana de Bucaramanga
		Comandante Departamento de Policía Santander
	San Gil	Comandante Departamento de Policía Santander
	Barrancabermeja	Comandante Departamento de Policía Magdalena Medio
Sucre	Sincedejó	Comandante Departamento de Policía Sucre
Tolima	Ibagué	Comandante Departamento de Policía Tolima
Valle del Cauca	Calí	Comandante Policía Metropolitana Santiago de Cali
		Comandante Departamento de Policía Valle
	Buga	Comandante Departamento de Policía Valle
	Buenaventura	
	Cartago	

ARTÍCULO 9. La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga las demás disposiciones que le sean contrarias en especial la Resolución número 3200 del 31 de julio de 2009.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los

29 JUN 2017

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

  
LUIS C. VILLEGAS ECHEVERRI

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO E 5969 DE 2006

( 30 NOV. 2006 )

Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional.

EL COMANDANTE GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES ENCARGADO DE LAS FUNCIONES DEL DESPACHO DEL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

En uso de sus facultades constitucionales y legales y en particular las conferidas por el artículo 211 de la Constitución Política, los artículos 9 de la Ley 489 de 1998, 8 numeral 2 del Decreto 1512 de 2000, 1 del Decreto 049 de 2003, 23 de la Ley 446 de 1998, 149 del Código Contencioso Administrativo y 84 del Código de Procedimiento Civil, y

CONSIDERANDO:

Que según lo previsto en el artículo 211 de la Constitución Política, la ley señalará las funciones que el Presidente de la República podrá delegar en los ministros, directores de departamentos administrativos, representantes legales de entidades descentralizadas, superintendentes, gobernadores, alcaldes y agencias del Estado que la misma ley determine, igualmente, fijará las condiciones para que las autoridades administrativas puedan delegar en sus subalternos o en otras autoridades.

Que en virtud de la norma en cita la delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, cuyos actos o resoluciones podrá siempre reformar o revocar aquel, reasumiendo la responsabilidad consiguiente.

Que de conformidad con lo consagrado en el artículo 9 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la citada Ley, "están habilitadas para transferir el ejercicio de funciones y la atención y decisión de los asuntos a ellas confiados por la ley, mediante acto de delegación, a los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la ley".

Que, de acuerdo a lo previsto en el artículo 6 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas deben garantizar la armonía en el ejercicio de sus respectivas funciones con el fin de lograr los fines y cometidos estatales y prestar su colaboración a las demás entidades para facilitar el cumplimiento de sus funciones, procurándose en el desarrollo de la función pública, de manera prioritaria, dar aplicación a los principios de coordinación y colaboración entre las autoridades administrativas y entre los organismos del respectivo sector.

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 23 de la Ley 446 de 1998 cuando en un proceso ante cualquier jurisdicción intervengan entidades públicas, el auto admisorio de la demanda se debe notificar personalmente al Representante Legal de la Entidad Pública o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

Publicada en Diario Oficial # 46.469

RESOLUCIÓN NÚMERO 3969 FE 2006

30 NOV 2006  
HOJA N° 2

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

Que mediante Decreto 4222 del 23 de noviembre de 2006, el Gobierno Nacional modificó parcialmente la estructura del Ministerio de Defensa Nacional con relación a la estructura orgánica de la Policía Nacional, determinando en el artículo 20, que la representación judicial y administrativa de la institución es función del Secretario General previa delegación del Ministro de Defensa Nacional de conformidad con las normas vigentes.

Que teniendo en cuenta la clase, volumen y naturaleza de los procesos en que es parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional, se hace necesario delegar la facultad de notificar y constituir apoderados, en algunos servidores públicos de esa dependencia, en orden a garantizar el cumplimiento de los principios de eficacia, moralidad, economía y celeridad en la gestión litigiosa.

Que de conformidad con el inciso primero del artículo 64 del Código de Procedimiento Civil, la Nación y demás entidades de derecho público, podrán constituir apoderados especiales para los procesos en que sean parte, siempre que sus representantes administrativos lo consideren conveniente por razón de distancia, importancia del negocio u otras circunstancias análogas.

#### RESUELVE

ARTÍCULO 1°. Delegar en el Secretario General de la Policía Nacional las siguientes funciones:

1. Notificarse de las demandas y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos que contra la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional, cursen en el Consejo de Estado, Tribunales Contencioso Administrativos y Juzgados Contencioso Administrativos.
2. Notificarse y constituir apoderados en las acciones de tutela, de cumplimiento, populares y de grupo, que cursen ante las diferentes autoridades judiciales, a fin de contestar y defender a la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional.
3. Notificarse de las demandas y designar apoderados dentro de los procesos que cursen en los juzgados civiles, penales y laborales de todo el territorio nacional en contra de la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional.
4. Designar apoderados para que se constituyan en parte civil, en los términos y para los efectos de la Ley 190 de 1995.
5. Para efectos de la Ley 1086 de 2006 y demás normas concordantes, otorgar poderes a funcionarios abogados de la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional, según lo requieran las necesidades del servicio, para que atiendan los trámites tendientes a la recuperación de la cartera por cobro coactivo, así como asignar funciones de secretario a un empleado de la misma entidad, con el fin de apoyar las funciones administrativas correspondientes.

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

ARTÍCULO 2°. Delegar la función de notificarse de las demandas y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos, acciones de tutela, acciones populares, acciones de grupo y de cumplimiento que contra la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Policía Nacional, cursen en los Tribunales o Juzgados del país; así como la de notificarse de las demandas en la jurisdicción ordinaria (asuntos civiles, penales y laborales) y procesos que cursen ante las diferentes autoridades administrativas, en los Comandantes de las Unidades Policiales que se indican a continuación:

Despacho	Judicial	Departamento	Delegatario
Contencioso Administrativo			
Medellín		Antioquia	Comandante Policía Metropolitana del Valle de Aburrá
Arauca		Arauca	Comandante Departamento de Policía
Barranquilla		Atlántico	Comandante Departamento de Policía
Barrancabermeja		Santander del Sur	Comandante Departamento de Policía del Magdalena Medio
Cartagena		Bolívar	Comandante Departamento de Policía
Funja		Boyacá	Comandante Departamento de Policía
Buenaventura		Valle del Cauca	Comandante Departamento de Policía del Valle del Cauca
Buga		Valle del Cauca	Comandante Departamento de Policía del Valle del Cauca
Manizales		Caldas	Comandante Departamento de Policía
Florencia		Cauca	Comandante Departamento de Policía
Popayán		Cauca	Comandante Departamento de Policía
Montería		Córdoba	Comandante Departamento de Policía
Yopal		Casare	Comandante Departamento de Policía
Valledupar		Cesar	Comandante Departamento de Policía
Quibdó		Chocó	Comandante Departamento de Policía
Facatativa		Cundinamarca	Secretario General de la Policía Nacional
Girardot		Cundinamarca	Secretario General de la Policía Nacional
Richacha		Guajira	Comandante Departamento de Policía
Neiva		Huila	Comandante Departamento de Policía
Letica		Amazonas	Comandante Departamento de Policía
Santa Marta		Magdalena	Comandante Departamento de Policía
Villavicencio		Meta	Comandante Departamento de Policía
Mocoa		Putumayo	Comandante Departamento de Policía
Cúcuta		Norte de Santander	Comandante Departamento de Policía
Pasto		Nariño	Comandante Departamento de Policía
Pamplona		Norte de Santander	Comandante Departamento de Policía Norte de Santander
Amenia		Quindío	Comandante Departamento de Policía
Pereira		Risaralda	Comandante Departamento de Policía
San Gil		Santander	Comandante Departamento de Policía de Santander
Bucaramanga		Santander	Comandante Departamento de Policía
San Andrés, Providencia		San Andrés	Comandante Departamento de Policía

RESOLUCIÓN NÚMERO 396-9

30 NOV 2008

DE 2008.

HOJA No 4

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

y Santa Catalina		
Santa Rosa de Viterbo	Boyacá	Comandante Departamento de Policía Boyacá
Sincedejo	Sucre	Comandante Departamento de Policía
Ibagué	Tolima	Comandante Departamento de Policía
Turbo	Antioquia	Comandante Departamento de Policía Urabá
Cali	Valle del Cauca	Comandante Policía Metropolitana de Santiago de Cali
Zipaquirá	Cundinamarca	Secretario General de la Policía Nacional

PARAGRAFO. Podrá igualmente el Secretario General de la Policía Nacional, constituir apoderados en todos los procesos contenciosos administrativos que cursen ante los Tribunales o Juzgados Contenciosos Administrativos y demás autoridades judiciales y administrativas en todo el territorio nacional.

#### ARTÍCULO 3°. CONDICIONES PARA EL EJERCICIO DE LA DELEGACIÓN.

La delegación efectuada a través de la presente resolución, serán ejercidas por los funcionarios delegatarios conforme a las siguientes condiciones:

1. La delegación es una decisión discrecional del delegante y su cumplimiento es vinculante para el delegatario.
2. El ejercicio de las competencias que por medio de la presente resolución se delegan, está sujeto a la observancia plena de los requisitos y parámetros relacionados con la actividad litigiosa de las entidades públicas establecidas en la ley, manuales y políticas del Ministerio de Defensa Nacional.
3. Cuando lo estime conveniente, el Ministro de Defensa Nacional podrá reasumir en todo caso y en cualquier momento, total o parcialmente, las competencias delegadas por medio del presente acto.
4. La delegación establecida en el artículo 2 de esta Resolución no comprende la facultad o mutuo propio, o a través de apoderado de condonar, transar o utilizar cualquier otro mecanismo alternativo de solución de conflictos en nombre de la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Policía Nacional.
5. Las facultades delegadas mediante la presente resolución son indelegables.
6. La delegación extingue de toda responsabilidad al delegante, y será asumida plenamente y de manera exclusiva por el delegatario, sin perjuicio de que en virtud de lo dispuesto en el artículo 211 de la Constitución Política el delegante pueda en cualquier tiempo reasumir la competencia, revisar y revocar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.
7. El delegatario deberá observar estrictamente las disposiciones legales y reglamentarias que regulen el ejercicio de la delegación y es responsable de las decisiones que tome en ejercicio de la misma.
8. El delegatario deberá desempeñarse dentro del marco de actividades establecido en este acto de delegación.
9. El delegatario deberá atender oportunamente los requerimientos sobre el ejercicio de la delegación, hechos por el delegante.
10. El delegatario deberá cumplir las orientaciones generales dadas por el delegante.

30 NOV 2006

RESOLUCIÓN NÚMERO 595-9 DE 2006

HOJA No 5

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

13. En virtud del principio de continuidad de la administración y de la presunción de legalidad de los actos administrativos, el simple cambio de funcionario delegante y/o delegatario no extingue los efectos del acto de delegación. De ahí que, en caso de supresión de cargos o de cambio de denominación de los mismos, las delegaciones se entenderán efectuadas en aquellos que se han citado en el presente acto administrativo para la delegación de competencias, hasta tanto se expida un nuevo acto administrativo que las reasigne.

14. Las responsabilidades y consecuencias de la presente delegación, se rigen por las normas legales aplicables, y en particular por los artículos 9º y siguientes de la Ley 489 de 1998.

15. Este acto tiene fuerza ejecutoria mientras no sea revocado, suspendido, modificado, derogado o anulado por autoridad competente.

#### ARTÍCULO 4º. COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN DE LOS FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN LA GESTIÓN DE REPRESENTACIÓN, APODERAMIENTO Y DEFENSA JUDICIAL

Los funcionarios de la Policía Nacional, que tengan como función la actividad litigiosa ante las diferentes Jurisdicciones, deberán suscribir un compromiso anticorrupción que reposará en su folio de vida, en el que se exprese explícitamente su voluntad de abogar por la transparencia en los procesos litigiosos y la responsabilidad de rendir informes de su actuación, compromiso a través del cual, asumirán como mínimo los siguientes:

No ofrecer ni dar prebenda ni ninguna otra forma de contraprestación a ningún funcionario público.

No propiciar que nadie, bien sea empleado de la entidad o familiar ofrezca o dé prebendas o contraprestación a ningún funcionario de la entidad a su nombre.

No recibir directa o indirectamente prebendas ni ninguna otra forma de contraprestación o beneficio a ningún interesado en los procesos que realiza para el cumplimiento de las funciones a su cargo, ni para retardar el ejercicio de dichas funciones.

No realizar conductas que atenten contra la seguridad del personal y de las instalaciones, así como de los intereses de la institución, que pongan a la entidad en desventaja frente a otras personas naturales o jurídicas.

Informar al Inmediato superior de las conductas que se detecten relacionadas con falta de transparencia en el ejercicio del cargo, por parte de los funcionarios responsables del litigio.

No realizar acuerdos ni utilizar los mecanismos alternativos de solución de conflictos sin el previo análisis y aprobación del Comité de Conciliación de la Entidad.

Asumir y reconocer expresamente, las consecuencias que se deriven del incumplimiento del compromiso anticorrupción precedente o de cualquiera otra de sus obligaciones legales asociadas a las gestiones propias de la actividad litigiosa a su cargo, ante las diferentes autoridades encargadas de llevar a cabo las correspondientes investigaciones.

ARTÍCULO 5º. INFORME SEMESTRAL. Los funcionarios encargados de la actividad litigiosa de la Policía Nacional, deberán rendir informe semestral de las actuaciones y del estado de los procesos al Secretario General de la Policía Nacional.

30 NOV. 2006

RESOLUCIÓN NÚMERO 3969 DE 2006 HOJA No 6

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional"

PARÁGRAFO: El Secretario General de la Policía Nacional presentará un informe semestral a este despacho, como uno de los mecanismos para efectuar el seguimiento y control de la función delegada en este acto administrativo.

ARTÍCULO 6°. EMPALME EN CASO DE CAMBIO DE MANDO: Cuando haya cambios de los funcionarios designados como delegatarios a través de la presente resolución, éstos deberán preparar un informe de situación y ejecución de las funciones asignadas a su cargo, dejando constancia de la información y documentación entregada al nuevo funcionario que ejercerá las funciones o la competencia respectiva, cuya copia será remitida a la Secretaría General de la Policía Nacional, para su control y seguimiento.

ARTÍCULO 7°. VIGENCIA Y DEROGATORIA: La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga las normas que le sean contrarias.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., 30 NOV. 2006

EL COMANDANTE GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES  
ENCARGADO DE LAS FUNCIONES DEL DESPACHO DEL  
MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

FREDDY PADILLA DE LEÓN

MINISTERIO DE DEFENSA  
SECRETARÍA GENERAL DE LA POLICÍA NACIONAL

19 de





**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**  
**POLICÍA NACIONAL**  
**SECRETARÍA GENERAL**  
**UNIDAD DE DEFENSA JUDICIAL VALLE DEL CAUCA**

**No. GS-2021 -**

**/ SEGEN – UNDEJ – 1.10**

Santiago de Cali, 11 de Junio de 2021

Mayor  
**OSCAR ANDRÉS RIVERA ROJAS**  
 Jefe Grupo Reubicación Laboral, Retiros y Reintegros  
 Carrera 59 No. 26 - 21  
 Bogotá D.C.



**MINISTERIO DE DEFENSA**  
**POLICÍA NACIONAL**

Unidad: \_\_\_\_\_  
 Radicado No: \_\_\_\_\_  
 Recibido por: \_\_\_\_\_  
 Fecha: \_\_\_\_\_ Hora: \_\_\_\_\_

REFERENCIA:	SOLICITUD PRUEBA DOCUMENTAL
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
AUTORIDAD:	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
No. DE RADICADO:	76001-33-33-001-2021-00079-00
DEMANDANTE:	HAROLD BOCANEGRA CORTES
DEMANDADO:	NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-POLICÍA NACIONAL

En atención a la demanda en contra de la Policía Nacional en el referido proceso, de manera atenta y respetuosa me permito solicitar a mi Mayor ordene a quien corresponda enviar a esta unidad copia de lo siguiente a nombre del demandante señor Intendente Jefe @ **HAROLD BOCANEGRA CORTES**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía **No. 94.449.746**, así:

1. Hoja de servicios
2. Acta de posesión
3. Resolución de nombramiento
4. Copia de resolución de retiro y su debida notificación

Agradezco a mi Mayor su pronta colaboración y celeridad en el trámite de esta solicitud, dado a los términos tan perentorios que se tienen para la buena defensa de la institución.

Atentamente,

  
 Capitán **EDWIN JHEYSON MARIN MORALES**  
 Jefe Unidad Defensa Judicial Valle del Cauca

Elaborado por: Sr. Luis Alberto Jaimes Gómez  
 Revisado por: CT. Edwin Jheyson Marin Morales  
 Fecha de elaboración: 11/06/2021  
 Ubicación: Datos (D): \Oficios UNDEJ\Oficios DEVAL

Calle 21 No. 1N-65 Barrio Piloto  
 Teléfonos: 8981288  
[mecal.undej-pru@policia.gov.co](mailto:mecal.undej-pru@policia.gov.co)  
[www.policia.gov.co](http://www.policia.gov.co)



## POLICÍA NACIONAL



## EXTRACTO HOJA DE VIDA

## UNIDAD DE DEFENSA JUDICIAL DEVAL SEGEN

Se expide en Cali a los 10 días del mes de Junio de 2021

Grado	IJ	Nombres			BOCANEGRA CORTES HAROLD		Identificación	CC	94449746		
Fecha y Lugar de Nacimiento		08-OCT-75		ALGECIRAS		Estado Civil		Casado (a)			
Título		ESPECIALIZACION EN PEDAGOGIA DEL			Escolaridad		ESPECIALIZACION				
Especialidad		URBANA		Cuerpo		VIGILANCIA		Estado Laboral		RETIRADO	
Cargo Actual		DOCENTE									
Ultimo Ascenso		IJ	Fecha Fiscal		07-SEP-18		Disposicion		R	04414	31-AUG-18
Escuela o Unidad Ingreso		ESCUELA DE POLICIA CARLOS EUGENIO RESTREPO						Fecha Ingreso		12-FEB-96	
Ultima Unidad Laborada		DIRECCION BIENESTAR SOCIAL						Fecha Alta		01-FEB-97	

## SERVICIOS PRESTADOS Y DEDUCCIONES

NOVEDAD			DISPOSICION		FECHA INICIO	FECHA TERMINO	TOTAL A M D
SERVICIO MILITAR	C	1998	29-JUN-11		05-DEC-94	30-OCT-95	00 - 10 - 25
ALUMNO NIVEL EJECUTIVO	R	000012	12-FEB-96		12-FEB-96	31-JAN-97	00 - 11 - 18
NIVEL EJECUTIVO	R	00242	31-JAN-97		01-FEB-97	18-MAR-19	22 - 01 - 17
ALTA TRES MESES	R	00902	11-MAR-19		18-MAR-19	18-JUN-19	00 - 03 - 00
<b>TOTAL</b>							24 - 3 - 0

## FAMILIARES

<b>MADRE</b>	CORTES VALDERRAMA MARI	<b>CONYUGE</b>	VALENCIA IZQUIERDO JACQUELINE
--------------	------------------------	----------------	-------------------------------

Nombre (s) Hijo (s)	Fecha Nacimiento
BOCANEGRA VALENCIA VALERIA	28-NOV-04
BOCANEGRA VALENCIA CARLOS JOSE	02-JUN-08

**CONDECORACIONES**

Distintivo	Categoria	Fecha Fiscal	Disposicion		
MENCION HONORIFICA	B. PRIMERA VEZ	01-FEB-00	R	02135	07-JUN-00
MENCION HONORIFICA	PRIMERA VEZ	01-FEB-00	R	01322	28-MAY-02
MENCION HONORIFICA	TERCERA VEZ	01-FEB-06	R	02921	13-SEP-10
MENCION HONORIFICA	CUARTA VEZ	01-FEB-09	R	02921	13-SEP-10
CONDECORACION SERVICIOS DISTINGUIDOS	CLASE ESPECIAL PRIMERA VEZ	05-NOV-10	R	03519	03-NOV-10
MEDALLA DE SERVICIOS	15 AÑOS	01-FEB-12	R	01078	27-MAR-13
MENCION HONORIFICA	QUINTA VEZ	01-FEB-12	R	01079	27-MAR-13
MENCION HONORIFICA	SEXTA VEZ	01-FEB-15	R	03559	06-AUG-15
DISTINTIVO CITACION PRESIDENCIAL DE LA VICTORIA	UNICA	26-SEP-16	R	06232	26-SEP-16
MENCION HONORIFICA	SEPTIMA VEZ	01-FEB-18	R	01689	06-APR-18

**FELICITACIONES**

Clase	Motivo	Fecha Fiscal	Disposición		
FELICITACION PUBLICA COLECTIVA	ESPIRITU DEPORTIVO	17-DEC-04	I	A0296	22-DEC-04
FELICITACION PUBLICA COLECTIVA	ESPIRITU DEPORTIVO	18-APR-05	I	B0092	22-APR-05
FELICITACION ESPECIAL	ESPIRITU DEPORTIVO	21-DEC-06	I	013-1	15-JAN-07
FELICITACION ESPECIAL	ACTOS EXCEPCIONALES DEL SERVICIO	10-DEC-08	U	022	27-JAN-09
FELICITACION ESPECIAL	BUEN DESEMPEÑO LABORAL	16-DEC-08	U	237	16-DEC-08
FELICITACION ESPECIAL	ESPIRITU DEPORTIVO	21-DEC-08	A	1-245	31-DEC-08
FELICITACION ESPECIAL	ESPIRITU DEPORTIVO	12-FEB-09	A	1-032	17-FEB-09
FELICITACION PUBLICA COLECTIVA	BUEN DESEMPEÑO LABORAL	23-JUN-09	U	115	23-JUN-09
FELICITACION PUBLICA COLECTIVA	BUEN DESEMPEÑO LABORAL	05-OCT-09	U	185	05-OCT-09
FELICITACION PUBLICA COLECTIVA	BUEN DESEMPEÑO LABORAL	07-OCT-09	U	186	06-OCT-09
FELICITACION PUBLICA COLECTIVA	BUEN DESEMPEÑO LABORAL	27-OCT-09	U	200	27-OCT-09
FELICITACION ESPECIAL	HABER SIDO PROPUESTO COMO PERSONAJE	16-APR-10	U	071	16-APR-10
FELICITACION PUBLICA COLECTIVA	BUEN DESEMPEÑO LABORAL	03-MAY-12	U	151	03-JUL-12
FELICITACION ESPECIAL	ACTIVIDADES CONMEMORACION ANIVERSARIO	05-AUG-16	U	146	05-AUG-16
FELICITACION ESPECIAL	MEJOR EQUIPO DE TRABAJO	30-SEP-16	U	244	28-DEC-16
FELICITACION ESPECIAL	PROFESIONALISMO, DEDICACION Y COMPROMISO	24-NOV-16	U	221	24-NOV-16
FELICITACION ESPECIAL	PROFESIONALISMO, DEDICACION Y COMPROMISO	22-FEB-18	U	037	22-FEB-18
FELICITACION PUBLICA COLECTIVA	POR SU RESPONSABILIDAD, COMPROMISO, DEDICACION	27-JUL-18	A	1-139	27-JUL-18

**SANCIONES**

Correctivo	Valor	Dias	Causal	Fecha Fiscal	Disposicion
NO LE FIGURAN SANCIONES EN LOS ULTIMOS CINCO (5) AÑOS					

**SUSPENSIONES****NO LE FIGURAN**

Este documento no tiene validez sin la revisión y firma de autoridades ordenadoras de la unidad o repartición quienes serán responsables de su veracidad y autenticidad.

La presente solicitud es susceptible de variación, toda vez que se efectúa un proceso de alimentación de las novedades presentadas en el manejo de personal en cuanto a extractos y constancias, las cuales no se han venido reportando. Esta información también está sujeta a verificación por cambio de sistema.

**PT JORGE LUIS PEREZ LARA****Elaboró**

Usuario IAM\_INVITADO

**PT JORGE LUIS PEREZ LARA****Responsable Pruebas De Defensa Judicial Unidad De Defensa  
Judicial Deval Segen**

**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICIA NACIONAL**



**UNIDAD DE DEFENSA JUDICIAL DEVAL DE LA SECRETARIA GENERAL**

**EL SUSCRITO RESPONSABLE PRUEBAS DE DEFENSA JUDICIAL**

**HACE CONSTAR**

Que el Señor(a) IJ BOCANEGRA CORTES HAROLD Identificado con CC 94449746 laboró en esta Institución desde el 01-02-1997 hasta el 18-03-2019 fecha en la cual se causó su retiro del servicio activo por Solicitud Propia mediante Resolución Nro 00902 de fecha 11-03-2019

Se expide la presente constancia a los 10 días del mes de Junio de 2021 SOLICITUD PRUEBA DOCUMENTAL

**Patrullero JORGE LUIS PEREZ LARA**  
**Responsable Pruebas De Defensa Judicial**

ELABORO : PT PEREZ LARA JORGE LUIS



Santiago de Cali, Julio 13 de 2020.

Señor General  
 OSCAR ATEHORTUA DUQUE  
 Director General Policía Nacional  
 Carrera 59 #. 26 - 21 CAN  
 Bogotá D.C.

**REF: DERECHO DE PETICIÓN, RECONOCIMIENTO Y PAGO SUBSIDIO FAMILIAR EN UN 39% DEL SUELDO BÁSICO.**

**PAULO AUGUSTO SERNA**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía N° 94.496.735 de Cali-Valle, abogado en ejercicio y portador de la T.P. 324284 del C.S. de la J., al tenor del poder anexo en este documento, otorgado por el señor **Intendente Jefe (RA) HAROLD BOCANEGRA CORTES**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.449.746; haciendo uso de la facultad que nos confiere la Constitución Política de Colombia en su Artículo 23, me permito **solicitar el reconocimiento y pago de subsidio familiar en un 39% del sueldo básico**, devengado por el miembro del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, con fundamento en los hechos y pruebas, que más adelante se consignan, así:

**HECHOS**

1. El señor **Intendente Jefe (RA) HAROLD BOCANEGRA CORTES**, ingresó a la Policía Nacional en el mes de Enero de 1997, encontrándose hoy devengando asignación de retiro desde el día **18 de Junio de 2019**.
2. El uniformado y la señora **JACQUELINE VALENCIA IZQUIERDO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.978.370, contrajeron matrimonio el 06 de Diciembre de 2002, el cual se encuentra debidamente registrado en la hoja de servicios del señor **BOCANEGRA CORTES**.
3. El **Intendente Jefe (RA) HAROLD BOCANEGRA CORTES**, es padre de los menores CARLOS JOSE Y VALERIA BOCANEGRA VALENCIA.
4. A partir del día **19 de Junio de 2019**, fecha en la cual se completaron los tres meses de alta<sup>1</sup>, computados como tiempo de servicio, la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional CASUR, empezó a reconocer y pagar a favor de mi poderdante la asignación mensual de retiro sin incluir en la misma como partida prestacional y/o pensional el porcentaje por subsidio familiar.
5. El artículo 16 del Decreto 1091 de 1995, ordena el pago en dinero del subsidio familiar al personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional **en servicio activo**, pese a ello, ordena al Gobierno Nacional determinar la cuantía del subsidio.

<sup>1</sup> **ARTICULO 52. TRES MESES DE ALTA.** El personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional, que pase a la situación de retiro temporal o absoluto y tenga derecho a asignación de retiro o pensión, continuará dado de alta en la respectiva pagaduría por tres (3) meses a partir de la fecha en que se cause la novedad de retiro, para la formación del expediente de prestaciones sociales. Durante dicho lapso y salvo lo dispuesto en los artículos 64 y 68 del decreto ley 132 de 1995, continuará percibiendo la totalidad de la remuneración devengada en actividad correspondientes a su grado. El lapso de los tres (3) meses de alta se considerará como de servicio activo, únicamente para efectos de prestaciones sociales.



6. La Junta Directiva del Instituto para la Seguridad y Bienestar de la Policía Nacional no ha reglamentado el reconocimiento y pago del subsidio familiar al Nivel Ejecutivo, tal como lo dispone el artículo 18 del Decreto 1091 de 1995.
7. El personal de oficiales y suboficiales de la Policía Nacional perciben en su asignación de retiro y/o pensión de invalidez como partida computable el subsidio familiar en un porcentaje que no exceda del Cuarenta y Siete por Ciento (47%), de conformidad con el artículo 82 concordante con el Artículo 140 del Decreto 1212 del 8 de junio de 1990.
8. El personal de agentes de la Policía Nacional perciben en su asignación de retiro y/o pensión de invalidez como partida computable el subsidio familiar en un porcentaje que no exceda del Cuarenta y Siete por Ciento (47%), de conformidad con el artículo 46 concordante con el Artículo 100 del Decreto 1213 del 8 de junio de 1990.
9. La Policía Nacional está conformado por los siguientes regímenes de carrera Agentes, Oficiales, Suboficiales y Nivel Ejecutivo, los cuales tienen como finalidad *"el mantenimiento de las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos y libertades públicas, y para asegurar que los habitantes de Colombia convivan en paz"*.<sup>2</sup>
10. Durante el tiempo que mi mandante **estuvo** vinculado a la Policía Nacional nunca le fue pagado el **subsidio familiar** teniendo en cuenta que tiene esposa y dos hijos.
11. La falta de pago del subsidio familiar al señor **Intendente Jefe (RA) HAROLD BOCANEGRA CORTES**, lo coloca en desigualdad frente al personal de **Oficiales, Suboficiales y Agentes** que componen la Policía Nacional de Colombia, **ya que todos cumplen la misma misión**, obviamente unos con el direccionamiento, otros con la ejecución y otros con la operación de procesos y procedimientos como lo es todo en la administración pública de nuestro país, y la Policía Nacional.
12. El Área de Administración Salarial de la Policía Nacional está en la obligación de pronunciarse de fondo con respecto al reconocimiento y pago del Subsidio Familiar aquí reclamado, para el tiempo en que el citado policial se encontraba en servicio activo, de conformidad con lo establecido en el artículo 60 del Decreto 1091 de 1995, toda vez, que aún no ha operado el fenómeno de la prescripción.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

1. Constitución Política de Colombia en sus artículos 1, 4, 13, 29, 42, 48, 53, 85, 93.
2. Bloque de Constitucionalidad: Convención Americana sobre Derechos Humanos<sup>3</sup> (Bloque de Constitucionalidad)
  - a. Preámbulo.
  - b. Artículo 1º. "Obligación de respetar los derechos".
  - c. Artículo 2º "Deber de adoptar disposiciones de derecho interno".
  - d. Artículo 24 "Igualdad ante la ley. Todas las personas son iguales ante la ley. En consecuencia, tienen derecho, sin discriminación, a igual protección de la ley."

<sup>2</sup> Artículo 218 de la Constitución política.

<sup>3</sup> Aprobada mediante la Ley 16 de 1972 "Por medio de la cual se aprueba la Convención Americana sobre Derechos Humanos "Pacto de San José de Costa Rica", firmado en San José, Costa Rica el 22 de noviembre de 1969."



### 3. Normas legales

- a. Ley 4ª del 18 de mayo de 1992<sup>4</sup>.
- b. Decreto 1091 de 1995, artículo 16.
- c. Decreto Ley 1212 del 8 de junio de 1990<sup>6</sup>, **artículo 82**.
- d. Decreto 1029 del 20 de mayo de 1994<sup>7</sup>.
- e. Ley 923 del 30 de diciembre de 2004<sup>8</sup>, **artículos 1º, 2º y 7º**.

### **FUNDAMENTOS JURÍDICOS.**

La jurisprudencia Constitucional<sup>9</sup>, define el **subsidio familiar** como «*una prestación social legal de carácter laboral<sup>10</sup> y, desde el punto de vista del empleador, es una obligación que la ley le impone. De tal manera que ha buscado beneficiar a los sectores más pobres de la población, estableciendo un sistema de compensación entre los salarios bajos y los altos, dentro de un criterio que mira a la satisfacción de las necesidades básicas del grupo familiar*».

Por su parte, la Ley 21 de 1982<sup>11</sup> concibió el **subsidio familiar** como una prestación social que tendría la finalidad de aliviar las cargas del sostenimiento de la familia, regulando en su artículo 5 las diferentes modalidades de pago a saber: en dinero<sup>12</sup>, especie<sup>13</sup> y servicios<sup>14</sup> para aquellos trabajadores de medianos y menores ingresos, su pago sería proporcional al número de personas a cargo y su finalidad (artículo 1), pero no constituiría salario ni se tendría como factor del mismo para ningún efecto (artículo 2).

Ahora, en el artículo 13 de la Ley 21 de 1982 se precisó que el Ministerio de Defensa Nacional, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, entre otras entidades, **continuarían pagando el subsidio familiar** de acuerdo con las normas especiales que las regían.

El Decreto 1029 de 1994 en sus Artículos **110 y 111** dispuso lo siguiente con respecto al reconocimiento y pago del **subsidio familiar** para los miembros de la Fuerza Pública, así:

*“Artículo 110. Definiciones. Para los efectos legales de este estatuto se entiende por: Familia. Es la constituida por el cónyuge o compañero permanente del miembro del nivel ejecutivo, lo mismo que por sus hijos menores de veintiún (21) años, los estudiantes hasta la edad de veinticuatro (24) años y los hijos inválidos absolutos, siempre y cuando*

4 Mediante la cual se señalan las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política.

5 por el cual se expide el Régimen de Asignaciones y Prestaciones para el personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, creado mediante Decreto 132 de 1995.

6 Por el cual se reforma el estatuto del personal y suboficiales de la Policía Nacional.

7 Por el cual se emite el Régimen de Asignaciones y Prestaciones para el personal de Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional.

8 Mediante la cual se señalan las normas, objetivos y criterios que deberá observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literal e) de la Constitución Política.

9 Corte Constitucional, sentencia C-508 de 1997.

10 En la providencia en mención, se citó: «La Corte Suprema de Justicia, ha establecido que las *prestaciones sociales* son todo aquello que debe el empleador al trabajador en dinero, especie, servicios u otros beneficios, por ministerio de la ley, o por haberse pactado en convenciones colectivas, pactos colectivos, contrato de trabajo, reglamento interno de trabajo, fallos arbitrales o en cualquier acto unilateral del empleador, para cubrir riesgos o necesidades del trabajador que se originan durante la relación de trabajo o con motivo de la misma. Sobre el particular ver las sentencias de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral del 9 de septiembre de 1982, 18 de julio de 1985 y 12 de febrero de 1993.».

11 «Por la cual se modifica el régimen del Subsidio familiar y se dictan otras disposiciones».

12 -En dinero: se daría como una cuota monetaria por cada persona a cargo que le diera derecho a la prestación.

13 En especie: se reconocería en alimentos, vestido, becas de estudio, textos escolares, medicamentos u otros bienes distintos al dinero

14 En servicios: es aquel beneficio que se otorgaría mediante la utilización de las obras y programas sociales organizados por las cajas de compensación familiar



unos y otros dependan económicamente del miembro del nivel ejecutivo. (...)”

*Artículo 111. Reconocimiento derechos prestacionales. A partir de la vigencia de este Decreto, los derechos consagrados en los Decretos ley números 1211, 1212, 1213 y 1214 de 1990, para el cónyuge y los hijos de los miembros de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, se reconocerán y pagarán a la familia, de conformidad con la definición contenida en el artículo 110 de este Decreto”.*

El Honorable Consejo de Estado a través del concepto del 24 de octubre de 1996<sup>15</sup>, emitido por la Sala de Consulta y Servicio Civil, instruyó<sup>16</sup> al Gobierno Nacional – Ministerio de Defensa – Policía Nacional referente al Régimen de asignaciones y prestaciones para el personal del nivel ejecutivo en los siguientes términos:

*“En la actualidad es procedente aplicar los artículos 110 y 111 del decreto 1029 de 1994, referentes a la definición de familia, como aquella que, para los efectos de este decreto, está constituida por el cónyuge o compañero permanente **del miembro del nivel ejecutivo de la Policía Nacional**, así como por sus hijos menores de veintiún (21) años, los estudiantes hasta la edad de veinticuatro (24) años y los hijos inválidos absolutos, siempre y cuando unos y otros dependan económicamente del miembro del nivel ejecutivo; igualmente, **procede la remisión a los decretos leyes 1211, 1212, 1213 y 1214 de 1990, en el sentido de que los derechos allí consagrados para el cónyuge y los hijos de los miembros de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, se reconocerán y pagarán a la familia del miembro del nivel ejecutivo, de conformidad con la definición establecida**”. (se subraya)*

En materia prestacional del Nivel Ejecutivo<sup>17</sup> el **Decreto No. 1091 de 1995 en cuyos artículos 15**, dispuso que, el **subsidio familiar** es una prestación social pagadera en dinero, especie y servicios al personal **del nivel ejecutivo de la Policía Nacional en servicio activo**, y de acuerdo a su remuneración mensual, con el fin de disminuir las cargas económicas que representa el sostenimiento de la familia, así mismo, el artículo 18 del mencionado Decreto impone a la Junta Directiva del Instituto para la Seguridad Social y Bienestar Social de la Policía Nacional reglamentar el pago del subsidio familiar.

El artículo 53 de la Constitución Política, consagra los principios mínimos fundamentales que debe contener el estatuto del trabajo, dentro de los cuales se encuentra *el de la condición más favorable al trabajador en caso de duda en la aplicación e interpretación de las fuentes formales de derecho*, mandato que debe ser cumplido por todos los integrantes del Estado Colombiano.

En el presente asunto se dan los elementos para la aplicación al principio de la condición más favorable al trabajador y por ende la figura de la analogía<sup>18</sup>, a saber:

15 . CONSEJO DE ESTADO - SALA DE CONSULTA Y SERVICIO CIVIL - Consejero ponente: CÉSAR HOYOS SALAZAR - Santafé de Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de octubre de mil novecientos noventa y seis (1996)- Radicación número: 886 - Actor: MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL - Referencia: POLICIA NACIONAL. Régimen de asignaciones y prestaciones para el personal del nivel ejecutivo. Vigencia de los artículos 110 y 111 del decreto 1029 de 1994.

16 Despues de la expedición del Decreto 1091 de 1995.

17 Policía Nacional.

18 Corte Constitucional en providencia del 14 de junio de 2001, explicó la noción de analogía y los requisitos para su aplicación, a saber: El principio de la analogía consagrado en nuestro ordenamiento jurídico, supone la presencia de tres (3) elementos para su configuración:

a) Ausencia de norma exactamente aplicable al caso en cuestión;

b) Que el caso previsto por la norma sea similar o semejante al asunto carente de norma o previsión por el legislador;

c) Que exista la misma razón, motivo o fundamento para aplicar al caso no previsto el precepto normativo”.



- A) Ausencia de reglamentación del artículo 16 del Decreto 1091 de 1995, por el cual se reconoce el derecho a percibir el subsidio familiar al personal del nivel ejecutivo.
- B) El artículo 82 del Decreto 1212 de 1990 y el artículo 46 del Decreto 1213 de 1990, reglamente el reconocimiento del subsidio familiar al personal de agente, oficial y suboficial de la Policía Nacional.
- C) El reconocimiento del subsidio familiar para los trabajadores de la Policía Nacional tiene las misma razón, motivo y fundamento.

En el presente caso, encontramos que el artículo 16 del Decreto 1091 de 1995<sup>19</sup>, reconoce el derecho familiar en favor del personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional, en efecto, el artículo 110 del Decreto 1029 de 1994<sup>20</sup>, señala la definición de familia, la cual la conforma las esposa o compañera y los hijos del personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional, concediéndole todos los derechos prestacionales establecidos en los Decreto Ley 1211, 1212, 1213 y 1214 de 1990, al cónyuge y los hijos del uniformado.

En consecuencia, debido a la falta de reglamentación del Ministerio de Defensa – Policía Nacional del artículo 16 del Decreto 1091 de 1995<sup>21</sup>, es procedente en aplicación al principio de la condición más beneficiosa, establecido en el artículo 53 de la Constitución Política, reconocer al peticionario el derecho al subsidio familiar para su cónyuge e hijos, establecidos en los artículo 82 del Decreto 1212 de 1990 y 46 del Decreto 1213 de 1990, los cuales regulan el régimen de carrera de los Agentes, Oficiales y Suboficiales de la Policía Nacional.

Por lo anterior, al observarse que el **artículo 82 del Decreto 1212 de 1990** reconoce el subsidio familiar en un treinta por ciento (30%) del sueldo básico para los casados, o viudos con hijos habidos en el matrimonio, para el personal de oficiales y suboficiales de la Policía Nacional y es tenido en cuenta como **como base de liquidación para asignación de retiro o pensión**, de conformidad con el artículo **140** ibídem. Situación que se repite para el personal de Agentes de acuerdo con el **artículo 46 del Decreto 1213 de 1990, respecto al subsidio familiar y como base de liquidación para la asignación de retiro en los términos del artículo 100** ibídem, es procedente el pago del subsidio familiar del **Intendente Jefe (RA) HAROLD BOCANEGRA CORTES**, en un porcentaje del **39%** del sueldo básico, así como en su asignación de retiro.

Para el caso que nos ocupa, es incuestionable que el valor recibido por mi mandante por concepto de salario para el grado que ostentaba como integrante de la Policía Nacional, estuvo por debajo de lo ordenado por el principio de legalidad de los Decretos 1029 de 1994, 1212 de 1990 y 1213 de 1990, y demás normas concordantes que disponen el reconocimiento y pago del **subsidio familiar**, debido a la omisión de la Policía Nacional en reglamentar y en consecuencia determinar la cuantía del derecho al subsidio familiar establecido en el artículo 16 del Decreto 1091 de 1995, para el nivel ejecutivo, siendo evidente una flagrante vulneración al derecho fundamental a la igualdad y al principio superior de favorabilidad en material laboral.

Con fundamento en los anteriores hechos, solicito a la Policía Nacional lo siguiente:

### **PETICIÓN**

En atención a lo anterior, de manera respetuosa se **SOLICITA** que:

---

19 Por el cual se expide el Régimen de Asignaciones y Prestaciones para el personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, creado mediante Decreto 132 de 1995.

20 por el cual se emite el Régimen de Asignaciones y Prestaciones para el personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional.

21 mediante el cual se reconoce el derecho a percibir el subsidio familiar por el personal del nivel ejecutivo

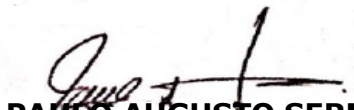


1. Se ordene el reconocimiento y pago del **subsidio familiar** ordenado en el artículo 16 del Decreto 1091 de 1995, en un 39% del sueldo básico que devenga el señor **Intendente Jefe (RA) HAROLD BOCANEGRA CORTES**, aplicando los porcentajes establecidos en los artículos 46 del Decreto 1213 de 1990 y el artículo 82 del 1212 de 1990, a partir del año **2016** y hasta la fecha en que permaneció en servicio activo, en atención al **derecho fundamental de igualdad y al principio constitucional de la condición más favorable**.
2. Se ordene el reconocimiento y pago del **SUBSIDIO FAMILIAR** en un 39% del sueldo básico que devengaba el señor **Intendente Jefe (RA) HAROLD BOCANEGRA CORTES**, como partida computable de su salario desde el año **2016** y hasta la fecha en que permaneció en servicio activo, así como en la **asignación de retiro, para lo cual solicito se modifique la Hoja de Servicios del mencionado policial**.
3. Se reconozca y ordene el pago de los valores dejados de pagar al señor **Intendente Jefe (RA) HAROLD BOCANEGRA CORTES**, como efecto de la **reliquidación y reajuste de su salario, prima de servicios, prima vacacional y prima de navidad** debidamente indexados conforme a la Ley vigente.

**ANEXOS:**

1. Poder para actuar.
2. Registro civil de matrimonio indicativo serial No. 03706962
3. Registro civil de nacimiento indicativo serial No. 37346173
4. Registro civil de nacimiento indicativo serial No. 40996314
5. Copia Hoja de Servicios.

Cordialmente,



**PAULO AUGUSTO SERNA**

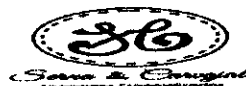
C.C. 94.496.735

TP. No. 324284 del C.S. de la J.

**NOTIFICACIONES:** Autorizo ser notificado vía correo electrónico tal como lo refieren los Artículos 56, 67 y 205 de la Ley 1437 de 2011 a [pauloa.serna1977@outlook.com](mailto:pauloa.serna1977@outlook.com) y/o en la Calle 40 Norte # 3 C - 60 Barrio Vipasa de la ciudad de Cali - Valle.



*Los Abogados Cornejo Cortes  
Paulo Augusto y Serna*  
**ABOGADOS**



*Serna & Cornejo*  
Asesores Especializados

Señor

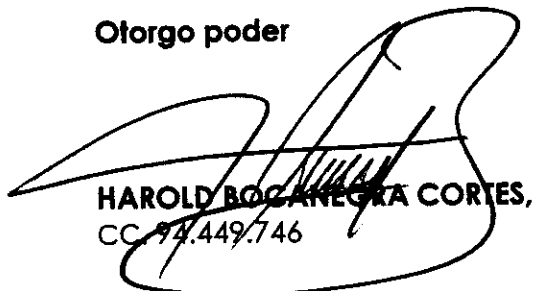
DIRECTOR GENERAL POLICIA NACIONAL – SUBDIRECTOR GENERAL – DIRECTOR CAJA DE SUELDOS DE RETIRO (CASUR) - CC. DIRECTOR ADMINISTRACION SALARIAL - CC. DIRECTOR DE TALENTO HUMANO – CC.ARCHIVO GENERAL

**Referencia: PODER PARA ACTUAR**

**HAROLD BOCANEGRA CORTES**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.449.746; actuando en nombre propio y en representación propia, respetuosamente manifiesto que he conferido poder especial amplio y suficiente a los abogados **PAULO AUGUSTO SERNA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 94.496.735, expedida en Cali (V), TP. No. 324284 del C.S. de la J, y **CARLOS ENRIQUE FORERO SANCHEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 5.992.754 y portador de la tarjeta profesional No. 110.884 del Consejo Superior de la Judicatura; para que en mi nombre y representación inicien ante la Policía Nacional y/o ante la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional (CASUR) todas las actuaciones que en derecho correspondan, con el fin de solicitar el reconocimiento y pago del subsidio familiar al cual tengo derecho en calidad de miembro del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, solicitar copias de la historia laboral, radicar derechos de petición, interponer recursos y demás actuaciones que en derecho correspondan. Mis apoderados quedan ampliamente facultados para conciliar, transigir, interponer recursos, desistir, recibir, sustituir y reasumir este poder, acordar con la administración, y en general para que se realice todo lo que en derecho corresponda para la defensa de mis intereses y el cumplimiento del presente mandato y ejercer todas las acciones disciplinarias y penales que haya lugar por vulneración al debido proceso, igualdad y mínimo vital, que resulte de la negativa del reconocimiento, o vulneración de otros derechos fundamentales.

Solcito reconocer personería jurídica a mis apoderados judiciales para efectos del presente poder.

**Otorgo poder**

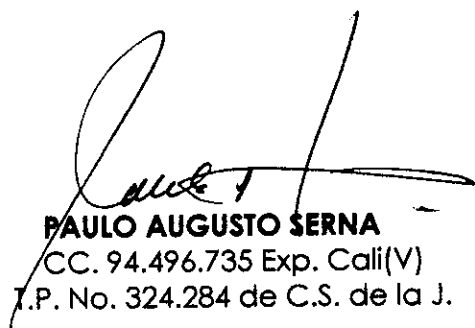


**HAROLD BOCANEGRA CORTES,**  
CC. 94.449.746

Acepto:



**CARLOS ENRIQUE FORERO SANCHEZ**  
CC.5.992.754 Exp. Rovira (Tolima)  
TP. 110884 del C.S. de la J.



**PAULO AUGUSTO SERNA**  
CC. 94.496.735 Exp. Cali(V)  
T.P. No. 324.284 de C.S. de la J.

DILIGENCIA DE PRESENTACION PERSONAL  
Y RECONOCIMIENTO

En Santiago de Cali a:

01 JUL 2020

Notaria Veintiuna (E)

del círculo de Santiago de Cali, hace constar que el  
escrito que antecede fue presentado personalmente  
por Harold Becanegra Cortes

Identificado con la C.C.N°

94449746

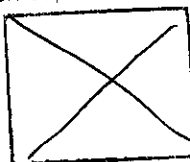
Expedida en

Cali

quien además

Declaro que su contenido es cierto y verdadero y que la  
Firma y la huella que en él aparecen son suyas

  
Firma Declarante

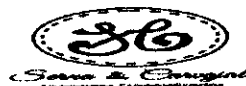


República de Colombia  
Departamento del Valle  
Santiago de Cali  
Notaría Veintiuna

Andrea Milena García V.  
Notaria Encargada



*Los Abogados Cornejo Cortes  
Paulo Augusto y Serna*  
**ABOGADOS**



*Serna & Cornejo*  
Asesores Especializados

Señor

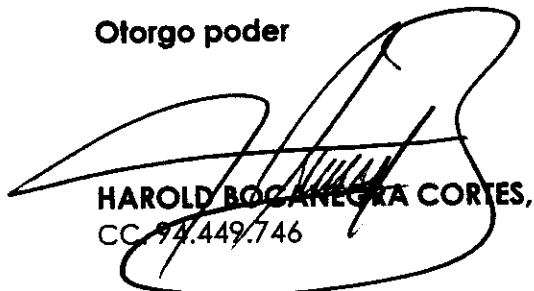
DIRECTOR GENERAL POLICIA NACIONAL – SUBDIRECTOR GENERAL – DIRECTOR CAJA DE SUELDOS DE RETIRO (CASUR) - CC. DIRECTOR ADMINISTRACION SALARIAL - CC. DIRECTOR DE TALENTO HUMANO – CC.ARCHIVO GENERAL

**Referencia: PODER PARA ACTUAR**

**HAROLD BOCANEGRA CORTES**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.449.746; actuando en nombre propio y en representación propia, respetuosamente manifiesto que he conferido poder especial amplio y suficiente a los abogados **PAULO AUGUSTO SERNA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 94.496.735, expedida en Cali (V), TP. No. 324284 del C.S. de la J, y **CARLOS ENRIQUE FORERO SANCHEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 5.992.754 y portador de la tarjeta profesional No. 110.884 del Consejo Superior de la Judicatura; para que en mi nombre y representación inicien ante la Policía Nacional y/o ante la Caja de Suelos de Retiro de la Policía Nacional (CASUR) todas las actuaciones que en derecho correspondan, con el fin de solicitar el reconocimiento y pago del subsidio familiar al cual tengo derecho en calidad de miembro del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, solicitar copias de la historia laboral, radicar derechos de petición, interponer recursos y demás actuaciones que en derecho correspondan. Mis apoderados quedan ampliamente facultados para conciliar, transigir, interponer recursos, desistir, recibir, sustituir y reasumir este poder, acordar con la administración, y en general para que se realice todo lo que en derecho corresponda para la defensa de mis intereses y el cumplimiento del presente mandato y ejercer todas las acciones disciplinarias y penales que haya lugar por vulneración al debido proceso, igualdad y mínimo vital, que resulte de la negativa del reconocimiento, o vulneración de otros derechos fundamentales.

Solcito reconocer personería jurídica a mis apoderados judiciales para efectos del presente poder.

**Otorgo poder**

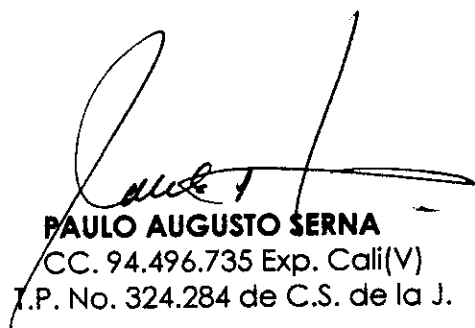


**HAROLD BOCANEGRA CORTES,**  
CC. 94.449.746

Acepto:



**CARLOS ENRIQUE FORERO SANCHEZ**  
CC.5.992.754 Exp. Rovira (Tolima)  
TP. 110884 del C.S. de la J.



**PAULO AUGUSTO SERNA**  
CC. 94.496.735 Exp. Cali(V)  
T.P. No. 324.284 de C.S. de la J.

DILIGENCIA DE PRESENTACION PERSONAL  
Y RECONOCIMIENTO

En Santiago de Cali a:

01 JUL 2020

Notaria Veintiuna (E)

del círculo de Santiago de Cali, hace constar que el  
escrito que antecede fue presentado personalmente  
por Harold Becanegra Cortes

Identificado con la C.C.N°

94449746

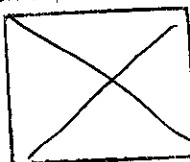
Expedida en

Cali

quien además


Declaro que su contenido es cierto y verdadero y que la  
Firma y la huella que en él aparecen son suyas

  
Firma Declarante



República de Colombia  
Departamento del Valle  
Santiago de Cali  
Notaría Veintiuna

Andrea Milena García V.  
Notaria Encargada

Página: 1 de 1		FORMATO HOJA DE SERVICIO			
607400010359					
24 de Febrero de 2016					
98532010359		DIRECCIÓN DE TALENTO HUMANO		POLICÍA NACIONAL	

HOJA DE SERVICIO No 94449746					
CIUDAD BOGOTÁ		FECHA 8 DE JUNIO DE 2019		LIBRO 003	FOLIO 971

I. DATOS DEL RETIRADO		APELLIDOS Y NOMBRES		CEDULA DE CIUDADANIA	
GRADO U		SOCANEGRA CORTES MARCO		54449746	
FECHA NACIMIENTO 8 DE OCTUBRE DE 1975		ESTADO CIVIL CASADO (A)		DISM. CAPACIDAD LABORAL	
DIRECCION ACTUAL CRA 77 # 2 D-85 B/ NARCOSES		CIUDAD CALI - VALLE DEL CAUCA		TELEFONO 3122319792 23975101	

II. DATOS DEL RETIRADO		CAUSAL DEL RETIRO	
ULTIMA UNIDAD LABORAL COORDINACION ACADEMICA NUSERA CALI - DIBIE		SOLICITUD PROPIA	
DISPOSICION DEL RETIRO RESOLUCION 00902		FECHA DEL RETIRO 16 Mar 2019	

III. COMPOSICION FAMILIAR	
NOMBRE DE LA MADRE CORTES VALDERRAMA MARIA DEL LINDO	
NOMBRES DEL PADRE	
CONTIENE VALENCIA IZQUIERDO JACQUELINE	
NOMBRES (B) NIÑO (S)	
BOCANEGRA VALENCIA VALERIA	
BOCANEGRA VALENCIA CARLOS JOSE	
FECHA NACIMIENTO 28 Nov 2004 02 Jun 2008	

IV. SERVICIOS PRESTADOS Y DEDUCCIONES									
TIEMPO PARA PRESTACIONES SOCIALES (AÑOS)									
NOVEDAD	DISPOSICION	F. INICIO	F. TERMINO	DEC 4433 2004	NOVEDAD	DISPOSICION	F. INICIO	F. TERMINO	DEC 4433 2004
SERVICIO MILITAR	C 1998	28 Jun 2011	05 Dic 1994	20 Oct 1995	SERVICIO MILITAR	1998	05 Dic 1994	30 Oct 1995	0 - 10 - 25
ALUMNO NIVEL EJECUTIVO	R 000012	12 Feb 1996	12 Feb 1996	31 Ene 1997	ALUMNO NIVEL EJECUTIVO	000012	12 Feb 1996	31 Ene 1997	0 - 11 - 19
NIVEL EJECUTIVO	R 00242	21 Ene 1997	01 Feb 1997	18 Mar 2019	NIVEL EJECUTIVO	00242	01 Feb 1997	18 Mar 2019	22 - 1 - 17
ALTA TRES MESES	R 00902	11 Mar 2019	18 Mar 2019	18 Jun 2019	ALTA TRES MESES	00902	18 Mar 2019	18 Jun 2019	0 - 03 - 0
DIFERENCIA AÑO LABORAL DECRETOS 1997 27 Jun 1998									
TOTAL VENTICUATRO AÑOS SIETE MESES OCHO DIAS 24 - 7 - 8 VENTICUATRO AÑOS SIETE MESES OCHO DIAS 24 - 7 - 8									

V. FACTORES SALARIALES			VI. FACTORES PRESTACIONALES		
DESCRIPCION	PORCENTAJE	VALOR	DESCRIPCION	PORCENTAJE	VALOR
SUELDO BASICO	0	2,552,283.00	SUELDO BASICO	0	2,552,283.00
PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA	7	178,859.81	PRIMA DE SERVICIO	0	118,155.37
SUBSIDIO DE ALIMENTACION	0	38,788.00	PRIMA DE NAVIGACION	0	264,611.33
PRIMA DEL NIVEL EJECUTIVO	20	510,456.60	PRIMA VACACIONAL	0	120,965.17
SUBSIDIO FAMILIAR NIVEL EJECUTIVO	0	93,957.00	PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA	7	178,859.81
			SUBSIDIO DE ALIMENTACION	0	56,788.00
TOTAL SALARIALES \$		3,392,142.41	TOTAL PRESTACIONALES \$		2,319,490.68

VII. OBLIGACIONES LEGALMENTE DEDUCIBLE				
Descripción	Código de Descuento	Fecha Inicio	Fecha Terminó	Valor Total
FONDO ROTATORIO POLICIA NACIONAL	14	01 JAN 2015		17,316,894.00
INDEMNIZACIONES POR INCAPACIDAD		05 JAN 2018		6,305,423.12

VIII. CARGOS PRESTACIONALES		
Tipos Descuentos	Importe	Porcentaje
DESCUENTOS EN PROCESO	Código de Descuento	Valor
DESCUENTOS		

NOTA: A PARTIR DE LA VIGENCIA DEL DECRETO 4433/04 EL TIEMPO SE COMPUTA DE MES A AÑO SOLO PARA EFECTOS DE ASIGNACION DE RETIRO PARA EFECTOS PRESTACIONALES SE CONTINUA LIQUIDANDO 360 DIAS POR AÑO, MAS DIFERENCIA DE AÑO LABORAL

OBSERVACIONES // REVISADA LA HISTORIA LABORAL NO SE ENCONTRO SOLICITUD DEL FUNCIONARIO PARA INGRESAR EL NOMBRE DEL PADRE COMO BENEFICIARIO EN LA BASE DE DATOS //

IT JORGE FARIAS TORRES ALONSO  
Responsable Hojas de Servicio (E)

MIGUEL ELVIRA MONGUIA RODRIGUEZ  
Jefe Área de Procedimientos de Personal (E)

MIG GUSTAVO ALBERTO MORENO MALDONADO  
Subdirector General Policía Nacional

Nº CUENTA: 557111220

ENTIDAD: BANCO POPULAR

PT VENTICUATRO AÑOS SIETE MESES OCHO DIAS

18 de Julio de 2017

ELABORÓ: LT. HUGO GIOVANNI PEREZ RIANO

REVISÓ: TC. OLESKYVENO ENRIQUE FLOREZ RINCON

APROBÓ: MG. JOSE VICENTE SEGURA ALFONSO

CAJA DE SUELDO DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

Ratificado: 201921000298592 Id: 446723 Fecha: 2019-06-18 07:36:06

De: CC-94449746 I-AROLD SOCANEGRA CORTES

ORIG. SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO ASIGNACION MENSUAL DE RETIRO Fecha: 3

Destino: ASIGNACIONES

REPÚBLICA DE COLOMBIA



ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL  
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP 1110364209

REGISTRO CIVIL  
DE NACIMIENTO

Indicativo Serial 37346173

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina							
Registraduría	Notaría	Número	Consulado	Corregimiento	Inspección de Policía	Código	T Y Z
Palo - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía							
NOTARIA 18 CALI COLOMBIA VALLE CALI*****							
Datos del inscrito							
Primer Apellido				Segundo Apellido			
BOCANEGRA*****				VALENCIA*****			
Nombre(s)							
VALERIA*****							
Fecha de nacimiento		Sexo (en letras)		Grupo Sanguíneo		Factor RH	
Año	Mes	Día					
2004	NOV	28	FEMENINO*****	O*****	*****	*****	*****
Lugar de nacimiento (Palo - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección)							
COLOMBIA VALLE CALI*****							
Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos							
CERTIFICADO MEDICO O DE NACIDO VIVO*****				Número certificado de nacido vivo			
				A5489762*****			
Datos de la madre							
Apellidos y nombres completos							
VALENCIA IZQUIERDO JACQUELINE*****							
Documento de identificación (Clase y número)							
CEDULA DE CIUDADANIA 0066978370*****				Nacionalidad			
				COLOMBIA*****			
Datos del padre							
Apellidos y nombres completos							
BOCANEGRA CORTES HAROLD*****							
Documento de identificación (Clase y número)							
CEDULA DE CIUDADANIA 0094449746*****				Nacionalidad			
				COLOMBIA*****			
Datos del declarante							
Apellidos y nombres completos							
BOCANEGRA CORTES HAROLD*****							
Documento de identificación (Clase y número)							
CEDULA DE CIUDADANIA 0094449746*****				Firma			
Datos primer testigo							
Apellidos y nombres completos							
*****							
Documento de identificación (Clase y número)							
*****				Firma			
*****				*****			
Datos segundo testigo							
Apellidos y nombres completos							
*****							
Documento de identificación (Clase y número)							
*****				Firma			
*****				*****			
Fecha de inscripción		Notaría y firma del funcionario que autoriza					
Año	Mes	Día	BERNARDO VALLEJO ESTREPO*****				
2004	DIC	02					
Ratificación paterno		Nombre y firma del declarante o del representante legal					
Firma		Nombre y Firma					
ESPACIO PARA NOTAS							
28 MAR 2019							

La Notaria Dieciocho del Circulo de Cali, CERTIFICA que es copia del Original que reposa en esta Notaria y a solicitud de \_\_\_\_\_ se expide para \_\_\_\_\_ con C.C. \_\_\_\_\_ Inciso 2 Art.115 Decreto 1260 de 1970.

Solicitante

c.c. 94449746

BERNARDO JOSE VALLEJO ESTREPO  
Notario Dieciocho del Circulo de Cali - Notario de

Calle 9 No. 65-42 Cali, Colombia Teléfono 332 7006 Fax 333 40 41

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO

DIGITALIZADO



ORGANIZACION ELECTORAL  
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL  
DIRECCION NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP 1110369955

REGISTRO CIVIL  
DE NACIMIENTO

Indicativo Serial 40996314

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina							
Registraduría	<input type="checkbox"/>	Notaría	<input checked="" type="checkbox"/>	Número	18	Consulado	<input type="checkbox"/>
				Corregimiento	<input type="checkbox"/>	Inspección de Policía	<input type="checkbox"/>
Código T Y Z							
País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía							
NOTARIA 18 CALI COLOMBIA VALLE CALI*****							

Datos del inscrito				Segundo Apellido			
Primer Apellido				VALENCIA*****			
Nombres(s)							
CARLOS JOSE*****							
Fecha de nacimiento				Sexo (en letras)		Grupo sanguíneo	
Año	2	0	0	Mes	J	U	N
2008				Día	0	2	
				MASCULINO*****		O*****	
Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección)							
COLOMBIA VALLE CALI*****							

Tipo de documento antecedentes o Declaración de testigos		Número certificado de nacido vivo	
CERTIFICADO MEDICO O DE NACIDO VIVO*****		50146238-8*****	

Datos de la madre		Apellidos y nombres completos	
VALENCIA IZQUIERDO JACQUELINE*****			
Documento de identificación (Clase y número)		Nacionalidad	
CEDULA DE CIUDADANIA 0086978370*****		COLOMBIA*****	

Datos del padre		Apellidos y nombres completos	
BOCANEGRA CORTES HAROLD*****			
Documento de identificación (Clase y número)		Nacionalidad	
CEDULA DE CIUDADANIA 0094449746*****		COLOMBIA*****	

Datos del declarante		Apellidos y nombres completos	
BOCANEGRA CORTES HAROLD*****			
Documento de identificación (Clase y número)		Firma	
CEDULA DE CIUDADANIA 0094449746*****			

Datos primer testigo		Apellidos y nombres completos	
*****			
Documento de identificación (Clase y número)		Firma	
*****		*****	

Datos segundo testigo		Apellidos y nombres completos	
*****			
Documento de identificación (Clase y número)		Firma	
*****		*****	

Fecha de inscripción		Nombre y firma del funcionario	
Año	2	0	0
2008		Mes	J
		U	N
		Día	2
			5
		GLADYS QUINTERO DE SANCHEZ*****	
Reconocimiento paterno		Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento	
Firma		Nombre y Firma	

ESPACIO PARA NOTAS	
23 MAR 2019	

La Notaria Dieciocho del Circulo de Cali, CERTIFICA que es copia del Original que reposa en esta Notaria y a solicitud de con C.C. se expide para Inciso 2 Art.115 Decreto 1260 de 1970.

Solicitante

C.C. 44.444.444

BERNARDO JOSE VALENZUELA DAVIS  
Notario Dieciocho del Circulo de Cali-Encargado

Calle 9 No.65-42 Cali, Colombia Teléfono 332 7008 Fax 333 40 41

— ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO —



ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO

Indicativo  
Serial

03706962



Datos de la oficina de registro	
Clase de oficina: Registraduría <input type="checkbox"/> Notaría <input checked="" type="checkbox"/> Consulado <input type="checkbox"/> Corregimiento <input type="checkbox"/> Insp. de Policía <input type="checkbox"/> Código	7400104021

País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía	
COLOMBIA-VALLE-CALI-NOTARIA VEINTIUNA DEL CIRCULO DE SANTIAGO DE CALI.....	

Datos del matrimonio	
Lugar de celebración: País - Departamento - Municipio	
COLOMBIA-VALLE-CALI.....	

Fecha de celebración		Clase de matrimonio	
Año 2 0 0 2	Mes 0 1 2	Día 0 6	Civil <input checked="" type="checkbox"/> Religioso <input type="checkbox"/>

Documento que acredita el matrimonio	
Tipo de documento	Número
Acta religiosa <input type="checkbox"/> Escritura de protocolización <input type="checkbox"/>	2640
Notaría, juzgado, parroquia, otra.	
NOTARIA VEINTIUNA DE CALI	

Datos del contrayente	
Apellidos y nombres completos	
BOCANEGRA CORTES HAROLD.....	
Documento de identificación (Clase y número)	
C.C. 94.449.746 DE CALI.....	

Datos de la contrayente	
Apellidos y nombres completos	
VALENCIA IZQUIERDO JACQUELINE.....	
Documento de identificación (Clase y número)	
C.C. 66.978.370 DE CALI.....	

Datos del denunciante	
Apellidos y nombres completos	
BOCANEGRA CORTES HAROLD.....	
Documento de identificación (Clase y número)	
C.C. 94.449.746 DE CALI.....	

Fecha de inscripción		Nombre y firma del funcionario que autoriza	
Año 2 0 0 2	Mes 0 1 2	Día 0 6	HOLMES RAFAEL CORTES-BOCANEGRA
		Notario	

CAPITULACIONES MATRIMONIALES			
Lugar otorgamiento de la escritura	No. Notaría	No. Escritura	Fecha de otorgamiento de la escritura
			Año Mes Día

HIJOS LEGITIMADOS POR EL MATRIMONIO		
Nombres y apellidos completos	Identificación (Clase y número)	Indicativo serial de nacimiento

PROVIDENCIAS				
Tipo de providencia	No. Escritura o Sentencia	Notaría o Juzgado	Lugar y fecha	Firma funcionario

ESPACIO PARA NOTAS	

SEGUNDA COPIA PARA EL USUARIO



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICÍA NACIONAL  
DIRECCIÓN DE TALENTO HUMANO

No. S-2020-

/ DITAH ANOPA – 1.10

Bogotá D.C., 03 AGO 2020

Abogado  
PAULO AUGUSTO SERNA  
Calle 40 Norte No. 3 C – 60, Barrio Vipasa  
[pauloa.serna1977@outlook.com](mailto:pauloa.serna1977@outlook.com)  
Santiago de Cali – Valle del Cauca.

Asunto: Respuesta derecho de petición – IJ (R) HAROLD BOCANEGRA CORTÉS

En atención al derecho de petición enviado a la Secretaría General de la Policía Nacional a través de correo electrónico del 06 de julio de 2020, dirigido al señor Director General de la Policía Nacional, en el que solicita en calidad de apoderado del señor Intendente Jefe (R) HAROLD BOCANEGRA CORTÉS, se ordene el reconocimiento y pago del subsidio familiar en un 39% del sueldo básico de su poderdante, de acuerdo a los porcentajes establecidos en el artículo 82 del Decreto 1212 de 1990 y artículo 46 del 1213 de 1990, a partir del año 2016 hasta la fecha en que permaneció en servicio activo, al considerar vulnerado el derecho fundamental a la igualdad y principio constitucional de favorabilidad; al respecto me permito brindar respuesta en los siguientes términos:

Verificado el Sistema de Información para la Administración del Talento Humano (SIATH), se evidencia que el señor **Intendente Jefe (R) HAROLD BOCANEGRA CORTÉS**, fue dado de alta en el grado de Patrullero de la Policía Nacional el 01 de febrero de 1997, por lo que el régimen prestacional aplicable, es el establecido en el Decreto 1091 del 27 de junio de 1995 “Por el cual se expide el Régimen de Asignaciones y Prestaciones para el personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional”, en sus artículos 16 y 17, en los que cita que el pago del subsidio familiar, se hará de conformidad con lo determinado por el Gobierno Nacional a través del decreto anual de sueldo.

El citado decreto, en materia de SUBSIDIO FAMILIAR, establece:

**“Artículo 15. El subsidio familiar es una prestación social pagadera en dinero, especie y servicios al personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional en servicio activo, en proporción al número de personas a cargo y de acuerdo a su remuneración mensual, con el fin de disminuir las cargas económicas que representa el sostenimiento de la familia. Esta prestación estará a cargo del Instituto para la Seguridad Social y Bienestar de la Policía Nacional.**

**Parágrafo. El subsidio familiar no es salario, ni se computa como factor del mismo en ningún caso.**

**Artículo 16. Pago en dinero del subsidio familiar. El subsidio familiar se pagará al personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional en servicio activo. El Gobierno Nacional determinará la cuantía del subsidio por persona a cargo.**

**Artículo 17. De las personas a cargo. Darán derecho al subsidio familiar las personas a cargo del personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional en servicio activo, que a continuación se enumeran:**

- a. **Los hijos legítimos, extramatrimoniales, adoptivos e hijastros menores de doce (12) años.**
- b. **Los hijos legítimos, extramatrimoniales, adoptivos e hijastros mayores de doce (12) años y menores de veintitrés (23) años, que acrediten estar adelantando estudios primarios, secundarios y postsecundarios en establecimientos docentes oficialmente aprobados.**
- c. **Los hermanos huérfanos de padre menores de dieciocho (18) años.**

d. Los hijos y hermanos huérfanos de padre que sean inválidos o de capacidad física disminuida, que hayan perdido más del 60% de su capacidad normal de trabajo.

e. Los padres mayores de sesenta (60) años, siempre y cuando no reciban salario, renta o pensión alguna".

**Para efecto del pago del subsidio se consideran personas a cargo las enumeradas**, cuando convivan y dependan económicamente del personal del nivel ejecutivo y se hallen dentro de las condiciones aquí estipuladas". (Negrillas y Subrayado fuera de texto).

A su vez, la asignación mensual, subsidios o cualquier otra clase de remuneración para el personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, los fija el Gobierno Nacional, en desarrollo de lo establecido en la Ley 4ª de 1992, a través del Decreto No. 1091 de 1995; razón por la cual, el reconocimiento y pago del subsidio familiar, al señor Intendente Jefe (R) HAROLD BOCANEGRA CORTÉS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.449.746, se realiza de conformidad a la cuantía establecida en el decreto anual de sueldos, igualmente es de precisar que de acuerdo a lo verificado en el Sistema de Información para la Administración del Talento Humano (SIATH) y el Sistema de Información para la Liquidación Salarial (LSI), le fue reconocido el subsidio familiar, de la siguiente manera:

VALERIA BOCANEGRA VALENCIA	HIJA	01-02-2005	N/A
CARLOS JOSE BOCANEGRA VALENCIA	HIJO	29-10-2008	N/A

Aunado a lo anterior, me permito relacionar los valores correspondientes por concepto de subsidio familiar, establecidos en los decretos anuales de sueldo expedidos por el Gobierno Nacional para el personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, teniendo presente que el valor correspondiente a su reconocimiento por cada beneficiario desde la fecha fiscal en mención que para cada caso aplique, así:

2005	923 DEL 30-03-2005	\$ 16.844,00
2006	407 DEL 08-02-2006	\$ 17.687,00
2007	1515 DEL 05-05-2007	\$ 18.483,00
2008	673 DEL 04-03-2008	\$ 19.535,00
2009	737 DEL 05-03-2009	\$ 21.034,00
2010	1530 DEL 03-05-2010	\$ 21.455,00
2011	1050 DEL 04-04-2011	\$ 22.136,00
2012	0842 DEL 25-04-2012	\$ 23.243,00
2013	1017 DEL 21-05-2013	\$ 24.043,00
2014	187 DEL 07-04-2014	\$ 24.750,00
2015	1028 DEL 22-05-2015	\$ 25.904,00
2016	214 DEL 12-02-2016	\$ 27.917,00
2017	984 DEL 09-06-2017	\$ 29.802,00
2018	324 DEL 19-02-2018	\$ 31.319,00
2019	1002 DEL 06-06-2019	\$ 32.729,00

Así mismo, es pertinente indicar que los decretos anuales de sueldo expedidos por el Gobierno Nacional, en los cuales "... se fijan los sueldos básicos para el personal de Oficiales y Suboficiales de las Fuerzas Militares, Oficiales, Suboficiales y Agentes de la Policía Nacional, Personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional y Empleados Públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para Alféreces, Guardiamarinas, Pilotines, Grumetes y Soldados, se modifican las comisiones

y se dictan otras disposiciones en materia salarial", estipulan los valores a pagar por persona a cargo del personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, decretos respecto de los cuales no ha sido declarada su inconstitucionalidad, en consecuencia gozan de presunción de legalidad y obligatoriedad en su aplicación y cumplimiento.

Igualmente, los citados decretos establecen en forma similar, lo siguiente:

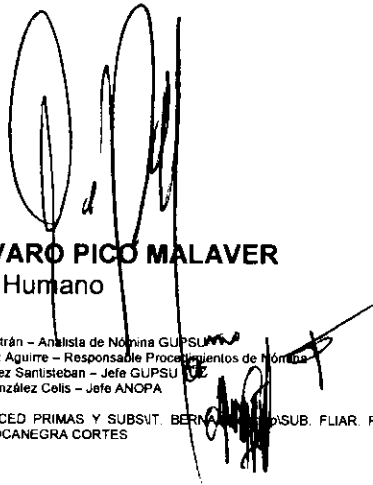
**"... Prohibiciones. Ninguna autoridad podrá establecer o modificar el régimen salarial o prestacional estatuido por las normas del presente Decreto, en concordancia con lo establecido en el artículo 10 de la Ley 48 de 1992 y en el artículo 5° de la Ley 923 de 2004. Cualquier disposición en contrario carecerá de todo efecto y no creará derechos adquiridos".**  
(Negritas y Subrayado fuera de texto).

En suma, es evidente que los Decretos Ley 1212 y 1213 de 1990 que regulan a los Oficiales, Suboficiales y Agentes de la Policía Nacional, señalan la forma de liquidar el subsidio familiar, sobre el sueldo básico, mientras que para los miembros del Nivel Ejecutivo será el Gobierno Nacional quien determinará la cuantía del subsidio familiar, determinándola por persona a cargo, sin incluir al cónyuge o compañero (a) permanente, aspecto que ha sido de su pleno conocimiento desde el momento de haber ingresado a la Institución, al plurimencionado Nivel Ejecutivo, como Patrullero.

Por lo anterior, no hay lugar al reconocimiento y reliquidación del subsidio familiar en un treinta y nueve por ciento (39%) por la cónyuge e hijos del señor Intendente Jefe (R) HAROLD BOCANEGRA CORTÉS, en razón a que no es destinatario de los Decretos Ley 1212 y 1213 de 1990, toda vez que su vinculación a la institución como se ha indicado en diferentes párrafos, se realizó al Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, cuyo régimen salarial y prestacional es el establecido en el Decreto 1091 del 27 de junio de 1995, con el cual dicha prestación, se le ha reconocido y remunerado.

Contra la presente decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación, los cuales deberán interponerse por escrito ante los señores Director de Talento Humano y Director General de la Policía Nacional, respectivamente, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según sea el caso, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 "Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo".

Atentamente,



Mayor General **ÁLVARO PICO MALAVER**  
Director de Talento Humano

Elaborado por: IT. Robinson Bernal Beltrán – Analista de Nómina GUPSUM  
Revisado por: IT. José Eusebio López Aguirre – Responsable Procedimientos de Nómina  
CT. Miguel Ángel Gómez Santisteban – Jefe GUPSUM  
CR. Henry Martín González Celis – Jefe ANOPA  
Fecha de elaboración: 27-07-2020  
Ubicación: Z:\DITAH\ADSAL\PROCED PRIMAS Y SUBSIT. BERNAL BELTRAN\SUB. FLIAR. RETIRADOS\CARPETA RETIRADOS\DERECHOS DE PETICION\D.P. RETIRADOS\2020\W.E.D.R. PAULO AUGUSTO SERNAUJ (R) HAROLD BOCANEGRA CORTES

Carrera 59 No. 26-21 CAN, Bogotá  
Teléfono 5159218  
[ditah.anopa-buz@policia.gov.co](mailto:ditah.anopa-buz@policia.gov.co)  
[www.policia.gov.co](http://www.policia.gov.co)

