

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	seis (6) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 362

MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO
RADICACIÓN:	76001-3333-001-2021-00119-00
EJECUTANTE:	ALVARO ANDRADE LEON
EJECUTADO:	MUNICIPIO DE PALMIRA

ASUNTO

El apoderado judicial de la parte ejecutante remitió al buzón de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos escrito de subsanación dentro del término de ley concedido.

Revisada la solicitud de ejecución se encuentra que el señor **ALVARO ANDRADE LEON** mediante apoderado judicial, instaura el presente medio de control en contra del **MUNICIPIO DE PALMIRA**, para que se libre mandamiento de pago a su favor por la obligación de hacer y para el pago de las sumas de dinero fijadas y ordenadas en la sentencia No. 090 del 14 de abril de 2016 proferida en primera instancia por este Juzgado y por los intereses.

CONSIDERACIONES

i. DEL TÍTULO EJECUTIVO CON BASE EN SENTENCIA JUDICIAL

Consagra el numeral 6 del artículo 104 del CPACA, que son del conocimiento de la Jurisdicción Contencioso Administrativa *“Los ejecutivos derivados de las condenas impuestas y las conciliaciones aprobadas por esta jurisdicción, (...)”*, en consecuencia, este Despacho tiene competencia para conocer de la presente demanda ejecutiva derivada de la providencia condenatoria proferida.

Por su parte el artículo 297 del CPACA, estipula que constituyen título ejecutivo las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad al pago de sumas dinerarias.

Igualmente prevé el numeral 2 del artículo 114 del CGP que *“las copias de las providencias que se pretendan utilizar como título ejecutivo requerirán constancia de su ejecutoria”*

En el caso que nos ocupa el titulo base de recaudo corresponde a la sentencia No. 090 del 14 de abril de 2016 proferida en primera instancia por este Juzgado, la cual se encuentra debidamente ejecutoriada.

ii. EXIGIBILIDAD DE LAS SENTENCIAS DE CONDENA CONTRA ENTIDADES PÚBLICAS.

Consagra el artículo 192 del CPACA, que las condenas impuestas a entidades públicas consistentes en el pago o devolución de una suma de dinero serán cumplidas en un plazo máximo de diez (10) meses contados a partir de la fecha de la ejecutoria de la sentencia.

En el caso bajo estudio se observa que la sentencia presentada como título ejecutivo, quedó ejecutoriada el 29 de abril de 2016¹, en consecuencia, se establece que el término de ley antes descrito se encuentra más que vencido, por tanto, se cumple el requisito de la exigibilidad.

iii. COMPETENCIA

Conforme lo establece el numeral 9 del artículo 156 de la Ley 1437 de 2011, la competencia para conocer de la ejecución de las condenas impuestas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, radica en el Juez que profirió la providencia respectiva en primera instancia, en prevalencia del factor de conexidad, y por ello no queda más colegir que siendo que este Juzgado fue quien profirió la sentencia de primera instancia en el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del derecho No. 76001-3333-001-2013-00409-00, es el competente para conocer del presente proceso ejecutivo.

iv. PROCEDIMIENTO

El Código de Procedimiento Administrativo y de Contencioso Administrativo no consagra un trámite para los procesos ejecutivos, es preciso dar aplicación a la remisión expresa prevista en el artículo 306 ibídem, el cual dispone que en cuanto a los aspectos no contemplados en este código, se seguirá el Código de Procedimiento Civil, hoy, Código General del Proceso, en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a esta misma Jurisdicción, por ende el trámite que habrá de imprimirse al presente asunto será el correspondiente al Código General del Proceso, sin perjuicio de la notificación del auto que libra mandamiento de pago, la que se efectuará de manera personal en los términos del artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, toda vez que así lo dispone de manera expresa dicha normativa.

v. CASO EN CONCRETO

De la revisión del asunto bajo estudio, encontramos que, en la sentencia de primera instancia, se declaró la nulidad parcial de los Decretos Nos. 061 del 31 de marzo de 2013 y 062 de esta misma fecha, en cuanto suprimieron el cargo del señor Álvaro Andrade León.

Providencia, en la que además se ordenó:

¹ Según constancia secretarial obrante con la copia de la sentencia obrante en el archivo No, 4 del expediente digital.

3- ORDENASE al Municipio de Palmira Valle que reintegre al señor ALVARO ANDRADE LEON sin solución de continuidad para todos los efectos legales, al mismo cargo u otro similar que desempeñaba antes de la reforma administrativa, el de auxiliar de servicios generales en la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Económico del Municipio de Palmira.
En caso de que el cargo haya sido provisto en propiedad, previo concurso de méritos, solo tendrá que pagar el Municipio de Palmira a favor del demandante los salarios, prestaciones legales y extralegales adeudadas desde su desvinculación hasta la ejecutoria de la sentencia.
Las sumas a favor del accionante se deberán indexar de acuerdo con el Índice de Precios al Consumidor (IPC), conforme al artículo 187 de la Ley 1437 de 2011, aplicando la siguiente fórmula que viene siendo utilizada por esta Jurisdicción y cuyo objeto es traer a valor presente los valores a pagar:

$$R = Rh \frac{\text{Índice final}}{\text{Índice inicial}}$$

En donde el valor presente (R) se determina multiplicando el valor histórico (Rh) que es la cantidad a pagar, por la suma que resulta de dividir el índice final de precios al consumidor, certificado por el DANE (vigente a la fecha de ejecutoria de este fallo), por el índice inicial (vigente a la fecha en que debería hacerse el pago). Asimismo, se advierte que tratándose de pagos de tracto sucesivo, la fórmula se aplicará separadamente mes por mes para cada mesada, teniendo en cuenta que el índice inicial es el vigente al momento de causación de cada uno de ellos. 5
Además deberán tenerse en cuenta todos los ajustes de Ley.

4- ORDENASE al Municipio de Palmira Valle que de las sumas que resulte deber descuente la cifra que pagó al actor por concepto de indemnización a raíz de la supresión del cargo que desempeñaba, si la hubiere, de igual forma no se podrá deducir suma alguna de dinero si durante su desvinculación el demandante celebró otras vinculaciones laborales con el Estado, tal como se expresó en la parte motiva de esta providencia.

5- NIEGASE la condena en costas a la demandada.

6- DESE cumplimiento a este fallo en los términos del artículo 192 del CPACA.

7- NOTIFÍQUESE esta sentencia de conformidad con el artículo 203 del CPACA. Se advierte que contra la misma procede el recurso de apelación dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación (Art. 247 Ibídem).

8- ORDENASE a la entidad demandada cumplir este fallo en los términos del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Los intereses moratorios se devengarán a partir de la ejecutoria de esta providencia en los términos previstos en el inciso 3 del artículo 192 concordante con el artículo 195 ibídem.

Se observa, que con la solicitud de ejecución fue aportado, copia del Decreto No. 221 del 17 de diciembre de 2019 *“Por medio del cual se hace un nombramiento dando cumplimiento a una orden judicial”*, en cuyo artículo segundo se nombró al ejecutante en el cargo de *“TECNICO ADMINISTRATIVO CÓDIGO 367 GRADO 01, de la planta global de cargos de esta Entidad”*, precisando que *“dicho nombramiento estará CONDICIONADO a la aplicabilidad de la lista de elegibles que se llegue a conformar...”*

En el escrito de subsanación la parte ejecutante hace claridad frente a las sumas cobradas por prestaciones en el año 2013, descontando el valor pagado mediante la Resolución No. 1145-13-3-256 del 8 de julio de 2013, por la cual se liquidaron los salarios y prestaciones sociales, de la misma manera afirma que no obstante existe un acto administrativo de nombramiento, nunca fue posesionado en el cargo de Técnico Administrativo, Código 367, grado 01 en el cual fue nombrado y tampoco se le pagaron las sumas ordenadas en el fallo. (Archivo No. 12 expediente electrónico)

Así las cosas, se libraré mandamiento de pago a favor del ejecutante **ÁLVARO ANDRADE LEON** por estas obligaciones, con base en la sentencia de primera instancia, providencia que se encuentra debidamente notificada y ejecutoriada.

En consideración a lo anteriormente expuesto, este Juzgado

R E S U E L V E:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago en contra del **MUNICIPIO DE PALMIRA**, por las siguientes obligaciones:

a) De Hacer

Reintegrar al señor **ÁLVARO ANDRADE LEON**, identificado con la C.C. No. 94.330.082 expedida en Palmira, sin solución de continuidad para todos los efectos legales, al mismo cargo u otro similar que desempeñaba antes de la reforma administrativa- Auxiliar de Servicios Generales Secretaría de Agricultura y Desarrollo Económico-.

b) De pagar sumas de dinero

Se ordena pagar las siguientes sumas de dinero:

I. CAPITAL

Por concepto de salarios y prestaciones *“desde el momento de la supresión del cargo hasta que sea efectivamente reintegrado sin solución de continuidad”*²

AÑO 2013

1. Por concepto de salarios para el año 2013, adeudados desde el mes de abril a diciembre de 2013, por un valor mensual de \$787.022, más el auxilio de transporte por valor de \$70.500, para un total de \$7.717.698
2. Por la suma de \$339.874, por concepto de prima de servicios del año 2013.³
3. Por la suma de \$747.508, por concepto de prima de navidad del año 2013.
4. Por la suma de \$418.170, por concepto de prima de vacaciones del año 2013.
5. Por la suma de \$786.018, por concepto de cesantías e intereses del año 2013.

AÑO 2014

6. Por la suma total de \$10.780,477.2 por concepto de salarios adeudados desde el mes de enero a diciembre de 2014, por un valor mensual de \$826.373,1, más el auxilio de transporte por un valor de \$72.500.
7. Por la suma de \$413.186,55, por concepto de prima de servicios del año 2014.
8. Por la suma de \$826.373,1, por concepto de prima de navidad del año 2014.

² Folio 11 parte motiva de la sentencia No. 090 el 14 de abril de 2016, archivo No. 4 expediente electrónico

³ Estas sumas pretendidas por concepto de prestaciones sociales del año 2013, fueron aclaradas en el escrito de subsanación.

9. Por la suma de \$826.373,1 por concepto de prima de vacaciones del año 2014.
10. Por la suma de \$859.428,024 por concepto de cesantías e intereses del año 2014.

AÑO 2015

11. Por la suma total de \$11.300,299.8 por concepto de salarios adeudados desde el mes de enero a diciembre de 2015, por un valor mensual de \$867.691,65, más el auxilio de transporte por un valor de \$74.000.
12. Por la suma de \$433.845,82, por concepto de prima de servicios del año 2015.
13. Por la suma de \$867,691,65, por concepto de prima de navidad del año 2015.
14. Por la suma de \$867,691,65 por concepto de prima de vacaciones del año 2015.
15. Por la suma de \$902.399,31, por concepto de cesantías e intereses del año 2015.

AÑO 2016

16. Por la suma total de \$12.153.735 por concepto de salarios adeudados desde el mes de enero a diciembre de 2016, por un valor mensual de \$935.111,29, más el auxilio de transporte por un valor de \$77.700.
17. Por la suma de \$467.555,64, por concepto de prima de servicios del año 2016.
18. Por la suma de \$935.111,29, por concepto de prima de navidad del año 2016.
19. Por la suma de \$935.111,29 por concepto de prima de vacaciones del año 2016.
20. Por la suma de \$972.516, por concepto de cesantías e intereses del año 2016.

AÑO 2017

21. Por la suma total de \$12.976.455 por concepto de salarios adeudados desde el mes de enero a diciembre de 2017, por un valor mensual de \$998.231.303, más el auxilio de transporte por un valor de \$83.140.
22. Por la suma de \$499.115,65, por concepto de prima de servicios del año 2017.
23. Por la suma de \$998.231,30 por concepto de prima de navidad del año 2017.
24. Por la suma de \$998.231,30 por concepto de prima de vacaciones del año 2017.
25. Por la suma de \$1.038.160,55, por concepto de cesantías e intereses del año 2017.

AÑO 2018

26. Por la suma total de \$13.875.821,93 por concepto de salarios adeudados desde el mes de enero a diciembre de 2018, por un valor mensual de \$1.068.107,49, más el auxilio de transporte por un valor de \$88.211.

27. Por la suma de \$534.053,74 por concepto de prima de servicios del año 2018.
28. Por la suma de \$1.068.107,49 por concepto de prima de navidad del año 2018.
29. Por la suma de \$1.068.107,49 por concepto de prima de vacaciones del año 2018.
30. Por la suma de \$1.110.831,78, por concepto de cesantías e intereses del año 2018.

AÑO 2019

31. Por la suma total de \$14.637.919,12 por concepto de salarios adeudados desde el mes de enero a diciembre de 2019, por un valor mensual de \$1.122.794.59, más el auxilio de transporte por un valor de \$97.032.
32. Por la suma de \$561.397,29 por concepto de prima de servicios del año 2019.
33. Por la suma de \$1.122.794,54 por concepto de prima de navidad del año 2019.
34. Por la suma de \$1.122.794,54 por concepto de prima de vacaciones del año 2019.
35. Por la suma de \$1.167.706,37 por concepto de cesantías e intereses del año 2019.

AÑO 2020

36. Por la suma total de \$15.397.628,07 por concepto de salarios adeudados desde el mes de enero a diciembre de 2020, por un valor mensual de \$1.180.281.67, más el auxilio de transporte por un valor de \$102.854.
37. Por la suma de \$590.140,83,29 por concepto de prima de servicios del año 2020
38. Por la suma de \$1.180.281.67 por concepto de prima de navidad del año 2020.
39. Por la suma de \$1.180.281.67 por concepto de prima de vacaciones del año 2020.
40. Por la suma de \$1.227.492,93 por concepto de cesantías e intereses del año 2020.

AÑO 2021

41. Por la suma de \$1.180.281,67 por concepto de salarios del mes de enero de 2021, teniendo en cuenta que no se ha generado el ajuste del salario.
42. Por la suma de \$1.180.281,67 por concepto de salarios del mes de febrero de 2021, teniendo en cuenta que no se ha generado el ajuste del salario.
43. Por la indexación de las sumas antes adeudadas, liquidadas conforme se ordena en la sentencia.

II. Por concepto de intereses moratorios, los cuales se tasarán de acuerdo a lo ordenado en la Sentencia, en los términos previstos en el inciso 3 del artículo 192 del CPACA.

SEGUNDO: Notifíquese por estado electrónico esta providencia a la parte ejecutante, según se establece en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

TERCERO: Notifíquese personalmente el mandamiento de pago, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales al MUNICIPIO DE PALMIRA y al MINISTERIO PÚBLICO, de conformidad con lo establecido en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 199 del CPACA.

3.1. ENVÍESE mensaje de datos al **MUNICIPIO DE PALMIRA**, al correo electrónico de notificaciones judiciales, adjuntando copia de la presente providencia, teniendo en cuenta que la parte ejecutante acreditó el envío de la solicitud de ejecución, anexos y subsanación al correo electrónico de la entidad ejecutada.

3.2. ENVÍESE mensaje de datos al **MINISTERIO PÚBLICO**, conforme lo dispone el artículo 199 CPACA., a través de la doctora MARIA ELENA CAICEDO YELA, Procuradora Judicial 57, al correo electrónico de notificaciones judiciales: procjudadm57@procuraduria.gov.co, al cual se deberá adjuntar copia de la demanda, sus anexos, la subsanación de la misma y copia de la presente providencia.

CUARTO: Se le advierte a la entidad ejecutada que dispone, a partir de la notificación personal de esta decisión, **de cinco (5) días para cumplir las obligaciones de hacer y el pago de las sumas adeudadas, o de diez (10) días para proponer excepciones en defensa de sus intereses**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 430, 431, 442 y 443 del CGP.

Término que empezará a contabilizar conforme se determina en el artículo 199 de la misma ley, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, esto es, a los **dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.**

El escrito de contestación, las pruebas que se aporten y sus anexos, deberán ser enviados de manera digital al correo electrónico de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali: of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co.

De conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, la parte ejecutada y su apoderado en la contestación deberán suministrar el canal digital donde se deben surtir las actuaciones y notificaciones del proceso.

QUINTO: De conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, se ADVIERTE A LOS SUJETOS PROCESALES del presente asunto que deben enviar un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen en el curso del proceso, a los canales digitales o correos electrónico de los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje de datos enviado a este Despacho judicial a través del correo de recepción de memoriales de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos: of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

SEXTO: Este juzgado comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**

Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Teléfono: (2) 8962433

- ✓ **Radicación memoriales:**
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**
Correo electrónico: procjudadm57@procuraduria.gov.co
mecaicedo@procuraduria.gov.co
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**
repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

Teléfonos: (2) 896-24-12
(2) 896-24-11

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
Juez

Rlm

Firmado Por:

Paola Andrea Gartner Henao
Juez
Oral 001

**Juzgado Administrativo
Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

bad82bdceaa1fe48aad88ae0117c320d8fd80a128cd1dc24dc96698568d3a848

Documento generado en 06/08/2021 11:12:14 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>