

	<b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Once (11) de Agosto de dos mil veintiuno (2021)</b>

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001-33-33-001-2021-00151-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>OLGA MORENO VERGARA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI hoy DISTRITO ESPECIAL, CULTURAL, DEPORTIVO y TURISTICO EMPRESARIAL Y SERVICIOS PÚBLICOS - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN</b>

**Auto Interlocutorio No. 370**

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar la admisión del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

Realizado el estudio preliminar de la demanda, el Despacho advierte que, la demanda debe ser inadmitida para que la apoderada judicial de la parte demandante subsane las siguientes irregularidades:

**Cumplimiento de los requisitos de la Ley 2080 de 2021:**

La solicitud de demanda no cumple a cabalidad con los requisitos contenidos en el artículo 35, numeral 8º de la Ley 2080 de 2021, el cual consigna el siguiente sustento normativo:

*“8. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente **deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados**, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”. (Negrilla y subraya fuera del texto original)*

Sobre esta causal de inadmisión, de manera reciente el Honorable Consejo de Estado<sup>1</sup> se pronunció, indicando para el efecto que, salvo en los procesos en que

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sección Segunda, Subsección A, Consejero Ponente: William Hernández Gómez, Providencia del primero (01) de julio de 2021, rad: 11001-03-25-000-2021-00232-00 (1424-21)

se soliciten medidas cautelares previas, es requisito indispensable exigir el cumplimiento del numeral 8° del artículo 162 de la ley 1437 de 2011, es decir, de manera simultánea, el demandante debe remitir por medio electrónico, la demanda y sus anexos a la parte demandada.

Lo anterior, por cuanto no se evidencia que la parte demandante haya cumplido con el deber de enviar la presente demanda y sus anexos a la entidad demandada Municipio de Cali, al respectivo correo de notificaciones judiciales, por lo tanto, deberá subsanar dicha falencia.

Por último, se resalta que, el deber previsto en el artículo anterior, también debe de cumplirse respecto del escrito de subsanación de la demanda.

### **Poder Especial:**

Respecto al poder que debe ser allegado al proceso contencioso administrativo, debe decirse que el mismo debe cumplir con las exigencias del artículo 160 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con los artículos 73 y 74 del Código General del Proceso; normas que precisan que, cuando se confiere poder especial para actuar judicialmente, el mismo debe estar contenido en un documento privado y, adicionalmente, los asuntos en él deben estar determinados y claramente identificados.

Con relación al derecho de postulación, el Honorable Consejo de Estado en providencia del año 2018<sup>2</sup>, expresó lo siguiente:

*“ Dichas acciones se diferencian, entre otros, en los siguientes aspectos: En cuanto a la titularidad de la acción, se observa que la de nulidad es una acción popular, abierta a todas las personas, cuyo ejercicio no necesita del ministerio de un abogado; en tanto que el uso de la acción de nulidad y restablecimiento está condicionado a la existencia de un interés, de manera que podrá ejercerla quien considere que su derecho ha sido lesionado y es necesario para tal efecto el apoderamiento de un profesional del derecho;.. [...].” (Subraya el Despacho).*

Ahora bien, al revisar el poder arribado junto con la demanda, puede concluirse que el asunto bajo estudio no se encuentra debidamente determinado e identificado. Ello, si se tiene en cuenta que, la demandante confiere poder con el fin de que se declare la nulidad de un acto administrativo diferente al que se hace alusión en las pretensiones contenidas en el libelo introductorio.

Es decir, si bien en la demanda se solicita la nulidad del acto nro. 4143.020.1300635.006089 del 24 de mayo de 2021, expedido por la entidad demandada; lo cierto es que el poder otorgado por la señora OLGA MORENO VERGARA tiene como finalidad la presentación del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho para obtener la nulidad de la respuesta contenida en el oficio nro. 202041430200019101. Acto que una vez fue corroborado con los anexos de la demanda, resulta ser diferente.

Así las cosas, se deberá arribar nuevo poder por parte de la demandante a su mandataria judicial, el cual le faculte para solicitar la nulidad del acto descrito en las pretensiones de la demanda.

De conformidad con lo expuesto previamente, se procederá a inadmitir la demanda, con el fin de que la parte demandante subsane las falencias enunciadas, en un término máximo de diez (10) días, so pena de rechazar la demanda (art. 170 de la Ley 1437 de 2011).

En consecuencia, el **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda interpuesta por la señora OLGA MORENO VERGARA, dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandante que subsane las deficiencias referidas dentro del término máximo de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado electrónico de este auto.

**TERCERO:** Atender igualmente lo previsto en el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, el cual modificó el numeral 7 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, respecto del escrito de subsanación de la demanda.

**CUARTO:** Este Juzgado acatando el deber consagrado en el art. 46 de la Ley 2080 de 2021, el cual modificó el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**  
**Correo electrónico:** [adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono:** (2) 8962433
- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**  
Correo electrónico: [procjudadm57@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm57@procuraduria.gov.co)
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**  
[repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Radicación memoriales:**  
[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

**Teléfonos: (2) 896-24-12**

**(2) 896-24-11**

SMD

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Gartner Henao**

**Juez**

**Oral 001**

**Juzgado Administrativo**

**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9b9380725f2750e68dba607f36d9f63d2bf8af5551a65f0268621e4a3a804088**

Documento generado en 11/08/2021 03:25:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**