

	<b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)</b>

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
DEMANDANTE	LILIANA ROJAS RENGIFGO
DEMANDADO	RED DE SALUD DE LADERA E.S.E
RADICADO	76001-33-33-001-2021-00122-00

**Auto Interlocutorio No. 391**

Mediante memorial visto en el expediente digital, el apoderado judicial de la parte demandante reforma la demanda adicionando a las pruebas aportadas copia del contrato de prestación de servicios suscrito entre la demandante y el apoderado de la misma, con fines de acreditar el daño antijurídico que se reclama en el acápite de pretensiones por concepto de honorarios profesionales que habrá de sufragar la parte actora por razón de la reclamación en vía administrativa y judicial de los derechos cuya negativa dispuso la entidad demandada con el acto acusado.

**I. ANTECEDENTES.**

- Mediante Auto Interlocutorio No. 366 del 11 de agosto de 2021, se admitió la demanda presentada por la interpuesta por la señora Liliana Rojas Rengifo, en contra de la Red de Salud Ladera .E.S.E, con el fin de ser declarada la nulidad del Acto Administrativo que contiene la Verificación de Requisitos Mínimos del Proceso de Selección No. 437 – Valle del Cauca, mediante la cual la plataforma SIMO generó el resultado de “NO ADMITIDO”. Así mismo, se declare la nulidad que da respuesta a la reclamación 208882146 que ratifica como “NO ADMITIDO” al demandante.
- Con la reforma de la demanda, se pretende anexar al acápite de pruebas, copia del contrato de prestación de servicios suscrito entre la demandante y el apoderado de la misma, con fines de acreditar el daño antijurídico que se reclama en el acápite de pretensiones por concepto de honorarios profesionales que habrá de sufragar la parte actora por razón de la reclamación en vía administrativa y judicial de los derechos cuya negativa dispuso la entidad demandada con el acto acusado.

**II. CONSIDERACIONES**

La posibilidad de adicionar la demanda se deriva de la facultad consagrada en el artículo 173 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, norma que es del siguiente tenor literal:

*“ART. 173.- Reforma de la demanda. El demandante podrá adicionar, aclarar, o modificar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:*

- La reforma podrá proponerse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda. De la admisión de la reforma se correrá*

*traslado mediante notificación por estado y por la mitad del término inicial. Sin embargo, si se llama a nuevas personas al proceso, de la admisión de la demanda y de su reforma se les notificará personalmente y se les correrá traslado por el término inicial.*

*2. La reforma de la demanda podrá referirse a las partes, las pretensiones, los hechos en que estas se fundamentan o a las pruebas.*

*3. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones de la demanda. Frente a nuevas pretensiones deberán cumplirse los requisitos de procedibilidad.*

*La reforma podrá integrarse en un solo documento con la demanda inicial. Igualmente, el juez podrá disponer que el demandante la integre en un solo documento con la demanda inicial.” (Negrilla y Subraya fuera de texto).*

Frente a la contabilización del término para reformar la demanda el Consejo de Estado, en reciente jurisprudencia<sup>1</sup> unificó el criterio conforme al cual, el lapso consagrado en el 173 del CPACA debe computarse luego de la finalización del traslado de la demanda:

*“(…) En este contexto, la Sala, en ejercicio de la facultad otorgada por el artículo 271 del CPACA<sup>2</sup>, considera necesario unificar la posición de la Sección Primera del Consejo de Estado, y, en tal sentido, estima procedente acoger la tesis de las Secciones Segunda, Tercera y Cuarta, por lo que se entenderá que el término de que trata el artículo 173 del CPACA para reformar la demanda, debe contarse dentro de los diez (10) días después de vencido el traslado de la misma.(…)”*

Conforme lo anterior, observa el Despacho que la misma resulta ser procedente en atención a que fue presentada dentro del término previsto en el artículo 173 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA) y se cumple con los demás requisitos de procedibilidad del derecho de acción, razón por la cual se procederá con su admisión.

En consecuencia de los anterior el Despacho,

## **RESUELVE**

**1.- ADMITIR** la reforma a la demanda realizada por el mandatario judicial de la parte demandante.

**2.- CÓRRASE TRASLADO** de la reforma de la demanda por el término de quince (15) días, de conformidad con lo establecido en el Art. 173 No. 1 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA).

---

<sup>1</sup> CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN PRIMERA Consejero ponente: ROBERTO AUGUSTO SERRATO VALDÉS Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil dieciocho (2018) Radicación número: 11001-03-24-000-2017-00252-00

<sup>2</sup> **Artículo 271. Decisiones Por Importancia Jurídica, Trascendencia Económica o Social o Necesidad de Sentar Jurisprudencia.** Por razones de importancia jurídica, trascendencia económica o social o necesidad de sentar jurisprudencia, que ameriten la expedición de una sentencia de unificación jurisprudencial, el Consejo de Estado podrá asumir conocimiento de los asuntos pendientes de fallo, de oficio o a solicitud de parte, o por remisión de las secciones o subsecciones o de los tribunales, o a petición del Ministerio Público.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO  
JUEZ**

LMS

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Gartner Henao  
Juez  
Oral 001  
Juzgado Administrativo  
Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43a47abdf4ab54090f7aea9b517bd9d353f4de14acb8e21d4f1f761c7d7a85b5**  
Documento generado en 24/08/2021 03:23:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**