

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 434.

ACCIÓN	REPARACIÓN DIRECTA
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2020-00036-00
DEMANDANTE:	JOSÉ MANUEL BERMÚDEZ RIVERA Y OTROS
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO – RAMA JUDICIAL – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

1. ASUNTO A DECIDIR

Con la entrada en vigencia de la ley 2080 de 2021 se introdujeron modificaciones en el proceso contencioso administrativo que afectan el trámite de las excepciones previas y perentorias, que conllevan a que su resolución se efectúe con anterioridad a la realización de la audiencia inicial o se decidan mediante sentencia anticipada, siempre que se encuentren probadas.

La Jurisprudencia del Consejo de Estado¹ al referirse a la entrada en vigencia de la ley procesal señala que *“la misma resulta de aplicación inmediata y prevalece sobre las anteriores, a partir de su entrada en vigencia o de la fecha de su promulgación, conforme lo establece el artículo 40 de la Ley 153 de 15 de agosto de 1887 , el cual prevé que “Las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que deben empezar a regir”.*

En este contexto, el artículo 86 de la Ley 2080 de 2021 estableció su régimen de vigencia y transición normativa bajo los siguientes parámetros:

“(…) Artículo 86. Régimen de vigencia y transición normativa. La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de: los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley
(…)
De conformidad con el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, modificado por el artículo 624 del Código General del Proceso, las reformas procesales introducidas en esta ley prevalecen sobre las anteriores normas de

¹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, providencia fechada el ocho (8) de marzo de dos mil dieciocho (2018) Consejera Ponente: María Elizabeth García González REF: Expediente núm. 66001-23-33-000-2017-00474-01.

procedimiento desde el momento de su publicación y solo respecto de los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011.

En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones (...)”
(Negrillas fuera del texto)

Frente a la posibilidad de proferir sentencia anticipada, el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 que adicionó el artículo 182A al CPACA, consagró lo siguiente:

“Artículo 182A. Sentencia Anticipada. <Artículo adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> *Se podrá dictar sentencia anticipada:*

1. Antes de la audiencia inicial:

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;*
- b) Cuando no haya que practicar pruebas;*
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*
- d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.

No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.

2. En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión.

Si en el proceso intervienen litisconsortes necesarios, la petición deberá realizarse conjuntamente con estos. Con la aceptación de esta petición por parte del juez, se entenderán desistidos los recursos que hubieren formulado los peticionarios contra decisiones interlocutorias que estén pendientes de tramitar o resolver.

3. En cualquier estado del proceso, cuando el juzgador encuentre probada la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva.

4. En caso de allanamiento o transacción de conformidad con el artículo 176 de este código.

PARÁGRAFO. En la providencia que corra traslado para alegar, se indicará la razón por la cual dictará sentencia anticipada. Si se trata de la causal del numeral 3 de este artículo, precisará sobre cuál o cuáles de las excepciones se pronunciará.

Surtido el traslado mencionado se proferirá sentencia oral o escrita, según se considere. No obstante, escuchados los alegatos, se podrá reconsiderar la decisión de proferir sentencia anticipada. En este caso continuará el trámite del proceso.” (Negrilla y Subrayado del Despacho)

Con base en los anteriores parámetros, atendiendo los postulados del principio de aplicación inmediata de la ley procesal y teniendo en cuenta que en el caso concreto el término de traslado se encuentra debidamente agotado, se procederá con base en el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 a fijar el litigio y, a indicar la razón por la cual se procederá a proferir sentencia anticipada parcial dentro del presente asunto, ante la prosperidad de la excepción de falta manifiesta de legitimación en la causa por pasiva de la entidad accionada, Nación – Ministerio de Justicia y del Derecho, para seguidamente, otorgarle a las partes el término de traslado para alegar de conclusión frente a este medio exceptivo.

2. CONSIDERACIONES

2.1. Fijación del litigio.

Consiste en determinar si dentro del presente asunto se encuentran configurados los supuestos que habiliten que en esta etapa procesal temprana se profiera **sentencia anticipada parcial**, con fundamento en que la entidad accionada, Nación – Ministerio de Justicia y del Derecho, carece de legitimación manifiesta en la causa por pasiva.

2.2. Indicación de la razón para dictar sentencia anticipada parcial.

En virtud de lo previsto en el párrafo del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, el Despacho indica que en el presente asunto se configura la causal descrita en el numeral 3° del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, para proferir sentencia anticipada parcial, ante la falta manifiesta de legitimación en la causa por pasiva de la entidad accionada, Nación – Ministerio de Justicia y del Derecho, medio

exceptivo formulado por dicha entidad al momento de contestar la demanda de la referencia.²

Cabe precisar que la decisión que se adoptará **será de manera parcial**, únicamente con el fin de resolver la excepción perentoria propuesta, por lo que el proceso continuará respecto de las demás partes procesales y en sentencia definitiva se analizará el fondo del asunto y la responsabilidad imputada a las entidades accionadas, Nación – Rama Judicial y Fiscalía General de la Nación, por los hechos materia del litigio.

Así las cosas, se procederá a **correr traslado para alegar de conclusión** por el término de diez (10) días, conforme a lo previsto en el artículo 182A del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011. Dentro de la misma oportunidad podrá la señora Agente del Ministerio Público emitir su concepto si a bien lo tiene.

Se reitera que este término otorgado para alegar de conclusión, es únicamente relacionado con el aspecto a resolver previamente, esto es, la excepción de falta manifiesta de legitimación en la causa por pasiva formulada por la entidad accionada, Nación – Ministerio de Justicia y del Derecho.

Como en el presente asunto hay pruebas por decretar por parte de las entidades accionadas, Nación – Rama Judicial y Fiscalía General de la Nación, se advierte que una vez quede en firme la respectiva sentencia anticipada parcial que resuelve la excepción perentoria referida, se procederá a fijar fecha para celebrar la respectiva audiencia de que trata el artículo 180 del CPACA y así, continuar con el curso del proceso.

En consecuencia, el **Juzgado Primero Administrativo Oral de Cali**,

RESUELVE:

PRIMERO: FIJAR EL LITIGIO en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: INDICAR que en el presente asunto, se configura la causal descrita en el numeral 3° del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, para proferir **sentencia anticipada parcial**, ante la falta manifiesta de legitimación en la causa por pasiva de la entidad accionada, Nación – Ministerio de Justicia y del Derecho

TERCERO: CORRER TRASLADO para alegar de conclusión por el término de diez (10) días, conforme a lo previsto en el artículo 182A del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011. Dentro de la misma oportunidad podrá la señora Agente del Ministerio Público emitir su concepto si a bien lo tiene.

Se advierte que este término otorgado para alegar de conclusión, es únicamente relacionado con el aspecto a resolver previamente, esto es, la excepción de falta

² Documento 06 del expediente electrónico del proceso.

manifiesta de legitimación en la causa por pasiva formulada por la entidad accionada, Nación – Ministerio de Justicia y del Derecho.

CUARTO: Ejecutoriada la presente decisión ingresar el proceso al despacho para proferir sentencia anticipada parcial relacionada con la excepción perentoria de falta manifiesta de legitimación en la causa por pasiva de la entidad accionada, Nación – Ministerio de Justicia y del Derecho.

QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA adjetiva a la abogada **ANA BELEN FONSECA OYUELA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 39.536.090 y Tarjeta Profesional No. 78.248 del C.S. de la J., para actuar en representación de la parte demandada, NACIÓN – MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO, conforme al poder de allegado mediante mensaje de datos recibido el 24 de noviembre de 2020, documento que se agrega al expediente electrónico del proceso.

SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA adjetiva a la abogada **NANCY MAGALI MORENO CABEZAS**, identificada con cedula de ciudadanía No. 34.569.793 y Tarjeta Profesional No. 213.097 del C.S. de la J., para actuar en representación de la parte demandada, NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, conforme al poder de allegado mediante mensaje de datos recibido el 17 de agosto de 2021, documento que se agrega al expediente electrónico del proceso.

SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA adjetiva a la abogada **LUZ HELENA HUERTAS HENAO**, identificada con cedula de ciudadanía No. 34.550.445 y Tarjeta Profesional No. 71.866 del C.S. de la J., para actuar en representación de la parte demandada, FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, conforme al poder de allegado mediante mensaje de datos recibido el 09 de agosto de 2021, documento que se agrega al expediente electrónico del proceso.

OCTAVO: De conformidad con lo previsto en el inciso 2º del artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, se **ADVIERTE A LOS SUJETOS PROCESALES** del presente asunto que deben enviar un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen en el curso del proceso, a los canales digitales o correos electrónico de los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje de datos enviado a este Despacho judicial a través del correo de recepción de memoriales de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos: of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOVENO: Este juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 del CPACA, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:
Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono: (2) 8962433

✓ **Radicación de procesos ordinarios:**
repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co

✓ **Radicación memoriales:**
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

**Teléfonos: (2) 896-24-12
(2) 896-24-11**

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ**

LCMS.

Firmado Por:

**Paola Andrea Gartner Henao
Juez
Oral 001
Juzgado Administrativo
Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
506a21a3d29a3d67254df5a21e42a2f4bb83c55a2272ac1647bdd8277d7b5d5d
Documento generado en 10/09/2021 11:46:52 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>