

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2021-00201-00
DEMANDANTE:	PILAR SUSANA RODRÍGUEZ
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA y CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL - CASUR

Auto Interlocutorio No. 467

I. ASUNTO

Procede el Despacho a estudiar la admisión del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter Laboral.

II. CONSIDERACIONES

Realizado el estudio preliminar del presente medio de control, el Despacho advierte que, el presente asunto debe ser inadmitido para que el apoderado judicial de la parte demandante subsane las siguientes irregularidades:

Poder Especial.

Respecto al poder que debe ser allegado al proceso contencioso administrativo, debe decirse que el mismo debe cumplir con las exigencias del artículo 160 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con los artículos 73 y 74 del Código General del Proceso; normas que precisan que, cuando se confiere poder especial para actuar judicialmente, el mismo debe estar contenido en un documento privado y, adicionalmente, los asuntos en él deben estar determinados y claramente identificados.

Con relación al derecho de postulación, el Honorable Consejo de Estado en providencia del año 20182, expresó lo siguiente:

“ Dichas acciones se diferencian, entre otros, en los siguientes aspectos: En cuanto a la titularidad de la acción, se observa que la de nulidad es una acción popular, abierta a todas las personas, cuyo ejercicio no necesita del ministerio de un abogado; en tanto que el uso de la acción de nulidad y restablecimiento está condicionado a la existencia de un interés, de manera que podrá ejercerla quien considere que su derecho ha sido lesionado y es necesario para tal efecto el apoderamiento de un profesional del derecho;.. [...].”

Ahora bien, al revisar el poder arribado junto con la demanda, puede concluirse

que el asunto bajo estudio no se encuentra debidamente determinado e identificado. Ello, si se tiene en cuenta que, la demandante confiere poder con el fin de que se declare la nulidad de los siguientes actos administrativos:

-. Artículo Segundo de a Resolución No. 3129 del 19 de mayo de 2021.

-.Resolución No. 5634 de fecha 18 de agosto de 2021, mediante la cual se resuelve en recurso de reposición en contra de la Resolución No. 3129 del 19 de mayo de 2021.

Ahora bien, revisado el poder allegado con la demanda, se evidencia que sólo va encaminado a obtener la nulidad del Artículo Segundo de a Resolución No. 3129 del 19 de mayo de 2021, sin hacer referencia a la Resolución que niega el recurso de reposición interpuesto.

Así las cosas, se deberá arribar nuevo poder por parte de la demandante a su mandataria judicial, el cual le faculte para solicitar la nulidad de los actos descritos en las pretensiones de la demanda.

Competencia por factor territorial.

Con el fin de determinar la competencia por factor territorial, el apoderado judicial de la parte demandante deberá allegar con destino a este Despacho copia de la hoja de servicios del señor José María Cordero Moreno e igualmente copia del acto administrativo de reconocimiento de asignación de retiro.

Estimación razonada de la cuantía.

En el presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del derecho de carácter laboral la parte demandante, solicita declarar la nulidad de los siguientes actos administrativos:

-. Artículo Segundo de a Resolución No. 3129 del 19 de mayo de 2021.

-.Resolución No. 5634 de fecha 18 de agosto de 2021, mediante la cual se resuelve en recurso de reposición en contra de la Resolución No. 3129 del 19 de mayo de 2021.

En consecuencia de lo anterior, se solicitó condenar a las entidades demandadas a reconocer y pagar a la Pilar Susana Rodríguez, el 50% de la prestación social dejada en suspenso con todos los ajustes y aumentos legales a partir del 01 de noviembre de 2019 y hasta que el derecho sea exigible, estimando la cuantía en un valor de \$79.200.000.

Así las cosas, en cumplimiento a lo dispuesto por el numeral 6º del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, se solicitará a la apoderada judicial de la parte demandante, realice la estimación razonada de la cuantía, teniendo en especial consideración los topes establecidos en el artículo 152 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 157 de la misma normativa. Ello, con el fin de determinar la competencia por razón de la cuantía

De conformidad con lo expuesto previamente, se procederá a inadmitir la demanda, con el fin de que la parte demandante subsane las falencias enunciadas, en un término máximo de diez (10) días, so pena de rechazar la demanda (art. 170 de la Ley 1437 de 2011).

En consecuencia, el **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda interpuesta por la señora **PILAR SUSANA RODRÍGUEZ**, dentro del proceso de la referencia.

SEGUNDO: ORDENAR a la parte demandante que subsane las deficiencias referidas dentro del término máximo de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado electrónico de este auto.

TERCERO: Atender igualmente lo previsto en el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, el cual modificó el numeral 7 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, respecto del escrito de subsanación de la demanda.

CUARTO: Este Juzgado acatando el deber consagrado en el art. 46 de la Ley 2080 de 2021, el cual modificó el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**
Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono: (2) 8962433
- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**
Correo electrónico: procjudadm57@procuraduria.gov.co
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**
repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación memoriales:**
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

Teléfonos: **(2) 896-24-12**
 (2) 896-24-11

LMS

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ

Firmado Por:

Paola Andrea Gartner Henao

Juez

Juzgado Administrativo

Oral 001

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

6e0663596cd96c2373aa47ce707deb9a442684fc7d4121a8cbbdd50e1c42aef2

Documento generado en 29/09/2021 07:05:08 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>