

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2021-00218-00
DEMANDANTE:	FERNEY CANDELO HERRERA
DEMANDADO:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES UGPP-

Auto Interlocutorio No. 507

I. ASUNTO

Procede el Despacho a estudiar la admisión del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter Laboral.

II. CONSIDERACIONES

Realizado el estudio preliminar del presente medio de control, el Despacho advierte que, el presente asunto debe ser inadmitido para que el apoderado judicial de la parte demandante subsane las siguientes irregularidades:

Poder:

Revisada la demanda y sus anexos, se logra evidenciar que en el poder allegado no se expresa la totalidad de los actos administrativos a demandar, los cuales si se logran extraer del acápite de pretensiones de la demanda, por lo tanto, la parte demandante deberá allegar con destino a este Despacho el poder debidamente subsanado con las falencias descritas anteriormente.

Estimación razonada de la cuantía:

La parte demandante pretende la declaratoria de nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Resolución No. 990455 de fecha 26 de julio de 1999, mediante la cual se reconoció una pensión de invalidez al señor Ferney Candelo Herrera.
- Resolución No. RDP0023203 de fecha 1º de agosto de 2019, mediante la cual se niega una reliquidación de pensión de invalidez al demandante.
- Resolución No. RDP026788 de fecha 06 de septiembre mediante la cual se resuelve un recurso de reposición y se concede el recurso de apelación en contra de la Resolución No. RDP0023203 de fecha 1º de agosto de 2019.

Resolución No. RDP30659 de fecha 15 de octubre de 2019, mediante la cual se resuelve un recurso de apelación.

Que como consecuencia de las anteriores declaraciones, se condene a la entidad demandada a reconocer y pagar la reliquidación de la pensión de invalidez y la indexación de la pensión desde el 26 de julio de 1999 hasta que se haga efectivo el pago.

Ahora bien, teniendo en cuenta la estimación razonada de la cuantía y la pretensión expresa en el numeral segundo del acápite de pretensiones del escrito de demanda, este Despacho logra establecer que las mismas no son congruentes, pues al momento de estimar la cuantía la realiza únicamente por los años 2013 y 2014, sin embargo, revisadas las pretensiones se evidencia que el actor pretende la reliquidación hasta que se efectúe el pago.

Así las cosas, en cumplimiento a lo dispuesto por el numeral 6º del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, se solicitará a la apoderada judicial de la parte demandante, realice la estimación razonada de la cuantía, teniendo en especial consideración los topes establecidos en el artículo 152 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 157 de la misma normativa. Ello, con el fin de determinar la competencia por razón de la cuantía.

Cumplimiento de los requisitos de la Ley 2080 de 2021:

Revisada la demanda, se observa que no cumple a cabalidad con los requisitos contenidos en el **artículo 35, numeral 8 de la Ley 2080 de 2021**, el cual prevé lo siguiente:

(...)

*“8. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente. **Deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados**, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deber~ proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.*
(Negrilla fuera del texto original)

Revisada la demanda, no se observa que la parte demandante haya cumplido con el deber de enviar la presente demanda y sus anexos a la entidad demandada, al respectivo correo de notificaciones judiciales, por lo tanto, deberá subsanar dicha falencia.

Debe recordarse que el deber previsto en el artículo anterior, también debe de cumplirse respecto del escrito de **subsanación de la demanda**.

De conformidad con lo expuesto previamente, se procederá a inadmitir la demanda, con el fin de que la parte demandante subsane las falencias enunciadas, en un término máximo de diez (10) días, so pena de rechazar la demanda (art. 170 de la Ley 1437 de 2011).

En consecuencia, el **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda interpuesta por el señor Ferney Candelo Herrera, dentro del proceso de la referencia.

SEGUNDO: ORDENAR a la parte demandante que subsane las deficiencias referidas dentro del término máximo de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado electrónico de este auto.

TERCERO: Atender igualmente lo previsto en el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, el cual modificó el numeral 7 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, respecto del escrito de subsanación de la demanda.

CUARTO: Este Juzgado acatando el deber consagrado en el art. 46 de la Ley 2080 de 2021, el cual modificó el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**
Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono: (2) 8962433
- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**
Correo electrónico: procjudadm57@procuraduria.gov.co
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**
repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación memoriales:**
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

Teléfonos: (2) 896-24-12
(2) 896-24-11

LMS

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ

Firmado Por:

Paola Andrea Gartner Henao

Juez

Juzgado Administrativo

Oral 001

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

a4747fe077b54f5022b73c419db728e87eba9548c74ae4620ee0bac6bcb20e91

Documento generado en 21/10/2021 03:32:49 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>