

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Nueve (9) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 551.

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO (LESIVIDAD)
DEMANDANTE	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES
DEMANDADO	JORGE LUIS BELTRÁN BUENAVENTURA
RADICADO	76001-33-33-009-2021-00179-00

I. Asunto:

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por la entidad demandante en contra del auto interlocutorio N° 497 de 12 de octubre de 2021, mediante el cual se dispuso negar la solicitud de medida cautelar de suspensión provisional.

II. Antecedentes:

Mediante auto interlocutorio N° 497 de 12 de octubre de 2021, se dispuso negar la solicitud de medida cautelar solicitada por la entidad demandante consistente en la suspensión provisional de los efectos jurídicos de las resoluciones GNR 42367 del 7 de febrero de 2017, SUB 2206 del 7 de marzo de 2017 y DIR 2922 del 5 de abril de 2017, por medio del cuales se reliquidó una pensión de vejez al señor JORGE LUIS BELTRÁN BUENAVENTURA por un valor presuntamente superior al que legalmente le corresponde.

En la providencia recurrida el Juzgado consideró en el caso concreto no se encuentran reunidos los presupuestos necesarios para acceder a la medida de suspensión provisional toda vez que los elementos de prueba aportados hasta esta etapa procesal no evidencian el presunto error cometido en la reliquidación de la prestación pensional del accionante.

III. Fundamentos del recurso de reposición y apelación:

Dentro de la oportunidad procesal correspondiente, la apoderada judicial de la entidad demandante formuló recurso de reposición y en subsidio el de apelación con base en los siguientes argumentos:

- Que el pago de una prestación generada sin el cumplimiento de los requisitos legales atenta en contra del principio de estabilidad financiera del Sistema General de Pensiones consagrado en el Acto Legislativo 001 de 2005 como una obligación del Estado.

- Que la transgresión del principio se configura en la medida en que dicho sistema debe de disponer de un flujo permanente de recursos que permitan su mantenimiento y adecuado funcionamiento, por lo que el no recuperar los dineros pagados de más afecta gravemente su capacidad de otorgar y pagar las prestaciones a los afiliados que si tienen derecho a su reconocimiento.

Por lo anteriormente indicado, solicitó revocar el auto objeto del presente recurso y en su lugar decretar la medida cautelar consistente en la suspensión provisional de los actos administrativos demandados.

Trámite del recurso:

Mediante listado publicado en la página web de la Rama Judicial el día 25 de octubre de 2021, se surtió el traslado del recurso formulado por la entidad accionante, no obstante, la parte demandada no realizó pronunciamiento alguno.

IV.- Procedencia del Recurso:

Conforme a lo estipulado en el numeral 5º del artículo 243 del CPACA modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021 el auto que decreta, deniegue o modifique una medida cautelar, es susceptible del recurso de apelación, en los siguientes términos:

(...) ARTÍCULO 243. APELACIÓN. Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia: (...)

(...) 5. El que decreta, deniegue o modifique una medida cautelar. (...)

Adicionalmente, de acuerdo a lo establecido por los numerales 1 y 3 el artículo 244 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 64 de la Ley 2080 de 2021, el recurso de apelación puede interponerse directamente o en subsidio del de reposición y en los eventos en que la comunicación se surte mediante estado debe formularse y sustentarse dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la respectiva providencia.

(...) ARTÍCULO 244. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA AUTOS. La interposición y decisión del recurso de apelación contra autos se sujetará a las siguientes reglas:

1. La apelación podrá interponerse directamente o en subsidio de la reposición. Cuando se acceda total o parcialmente a la reposición interpuesta por una de las partes, la otra podrá apelar el nuevo auto, si fuere susceptible de este recurso. (...)

(...) 3. Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito ante quien lo profirió, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación o a la del auto que niega total o parcialmente la reposición. En el medio de control electoral, este término será de dos (2) días.

De la sustentación se dará traslado por secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Los términos serán comunes si ambas partes apelaron. Este traslado no procederá cuando se apele el auto que rechaza la demanda o niega total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.

Surtido el traslado, el secretario pasará el expediente a despacho y el juez o magistrado ponente concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado. (...)

En el presente caso el recurso de reposición y en subsidio apelación cumple con los requisitos de procedencia y oportunidad señalados en las normas transcritas toda vez que la providencia recurrida dispuso denegar una medida cautelar y el recurso se presentó dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la decisión.

V.- Resolución del recurso de reposición:

El recurso de reposición formulado por la entidad accionada no se encuentra llamado a prosperar por las razones que se expondrán a continuación:

De acuerdo a los argumentos expuestos por Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, la omisión en que se incurrió al momento de determinarse el ingreso base de liquidación incide en el valor de la mesada pensional devengada por el señor JORGE LUIS BELTRÁN BUENAVENTURA y por ende afecta el principio de sostenibilidad financiera del Sistema de Seguridad Social en pensiones.

En este sentido, se advierte que la afectación del principio de sostenibilidad financiera no puede condicionarse al bajo monto de la diferencia existente entre la mesada devengada por el accionado y el valor que realmente debería percibir, toda vez que los recursos utilizados para la financiación del Sistema de Seguridad social en pensiones son limitados.

Pese a lo anterior, el Despacho advierte que con la formulación del recurso la entidad accionante no desvirtúa los argumentos que fundamentaron la decisión y al igual que en la solicitud de medida cautelar se abstiene de aportar pruebas que demuestren la forma en que la no inclusión del periodo correspondiente en el mes de octubre del año 2000 afecta el valor de la mesada reconocida.

En conclusión, se negará el recurso de reposición formulado por la entidad accionante en contra del auto que denegó la solicitud de medida cautelar de suspensión provisional.

El recurso de apelación será concedido en el efecto devolutivo, en atención a lo dispuesto en el parágrafo 1º del artículo 243 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali**,

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER PARA REVOCAR el auto N° 497 de 12 de octubre de 2021 a través de la cual se denegó la solicitud de medida cautelar de suspensión provisional solicitada por la entidad demandante.

SEGUNDO: CONCEDER EN EL EFECTO DEVOLUTIVO ante el Honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca el recurso de apelación formulado por la parte accionante en contra del auto interlocutorio N° 497 de 12 de octubre de 2021.

La Secretaría del Despacho remitirá el expediente al superior para el trámite del recurso formulado.

TERCERO: Este Juzgado acatando el deber consagrado en el art. 46 de la Ley 2080 de 2021, el cual modificó el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**
Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono: (2) 8962433
- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**
Correo electrónico: procjudadm57@procuraduria.gov.co
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**
repartoactivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación memoriales:**
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

Teléfonos: (2) 896-24-12
(2) 896-24-11

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ

MAT

Firmado Por:

Paola Andrea Gartner Henao
Juez
Juzgado Administrativo
Oral 001
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

efbe1dd2389fe84cd62f570836fdcd6c3f87fbcebeb3216d403e2518fde6c6ee

Documento generado en 09/11/2021 03:33:54 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>