

	<b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Diecisiete (17) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001-33-33-001-2021-00226-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CLAUDIA PIEDAD GOMEZ POTES</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN – MINEDUCACIÓN- FOMAG y SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE TULUA</b>

**Auto Interlocutorio No. 566**

**I. ASUNTO**

El Procurador Judicial 217 para Asuntos Administrativos, remitió el día 02 de noviembre de 2021, solicitud de aprobación de conciliación extrajudicial, celebrada entre la señora **CLAUDIA PIEDAD GOMEZ POTES**, a través de apoderada judicial y las convocadas **NACIÓN – MINEDUCACIÓN – FOMAG y SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE TULUA**.

**II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Revisado el plenario, se tiene que el presente asunto no resulta ser de competencia de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, teniendo en cuenta los siguientes argumentos:

- De conformidad con el artículo 24 de la Ley 640 2001, las actas que contengan conciliaciones extrajudiciales en materia de lo contencioso administrativo, deben ser remitidas al juez competente para conocer de la acción judicial correspondiente. En el caso bajo estudio sería el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral.
- Ahora bien, con la entrada en vigencia de la ley 2080 del 25 de enero de 2021, se reformó la ley 1437 de 2011 y se dictaron otras disposiciones en materia de competencia por factor territorial para conocer de los diversos medios de control.
- No obstante lo anterior, el artículo 86 de la precitada normatividad precisó que, los artículos que modifican las competencias de los juzgados administrativos, se aplicarían para las demandas que fueren presentadas un año después de publicada la Ley, así:

***“ARTÍCULO 86. Régimen de vigencia y transición normativa. La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de: los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley.***

*Las nuevas reglas del dictamen pericial contenidas en la reforma a los artículos 218 a 222 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, e aplicarán a partir de la publicación de la presente ley para los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011 en los cuales no se hayan decretado pruebas”.*

- Por consiguiente, es dable concluir que, el numeral 2º del artículo 156 de la Ley 1437 de 2011, que establece la competencia por razón del territorio, para conocer de los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral a la fecha,

contiene iguales términos sin modificación alguna hasta el día 24 de enero de 2022, de la siguiente manera:

*“Artículo 156. Competencia por razón del territorio. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:*

- 1. En los de nulidad, por el lugar donde se expidió el acto.*
- 2. En los de nulidad y restablecimiento se determinará por el lugar donde se expidió el acto, o por el del domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga oficina en dicho lugar*

**3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.** ” (Subraya el Despacho).

Así las cosas, una vez revisada la solicitud de conciliación extrajudicial, se tiene que la señora **Claudia Piedad Gómez Potes** se encuentra vinculada al ente territorial **municipio de Tuluá – Secretaría de Educación** desde el 21 de enero de 1997 y, producto de dicha vinculación se encuentra solicitando el reconocimiento y pago de la sanción moratoria, por el no pago oportuno de las cesantías reconocidas mediante Resolución nro. 310-059-480 del 14 de junio de 2019.

En consecuencia, resulta cierto para este Estrado Judicial que, el presente asunto es de competencia de los Juzgados Administrativos Orales de Buga, en cumplimiento a lo dispuesto por el numeral 3º del artículo 156, Acuerdo PSAA06-3321 de 2006 y artículo 24 de la Ley 640 de 2001.

En consideración a lo anterior, el Despacho procederá a remitir por competencia el respectivo expediente a los Juzgados Administrativos Orales de Buga (Reparto).

Por las razones expuestas, el **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

## **RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** la falta de competencia de este Juzgado para el conocimiento del presente proceso en razón del factor territorial, por las razones expuestas.

**SEGUNDO.** En firme el presente proveído, por Secretaría remítase el expediente a los Juzgados Administrativos Orales de Buga (Reparto), a través de la Oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Administrativos de Cali.

**TERCERO:** Este juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la ley 1437 de 2011, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**

**Correo electrónico:** [adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Teléfono:** (2) 8962433

✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**

**Correo electrónico:** [procjudadm57@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm57@procuraduria.gov.co)

✓ **Radicación de procesos ordinarios:**

[repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

✓ **Radicación memoriales:**

[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

**Teléfonos:** (2) 896-24-12  
(2) 896-24-11

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO  
JUEZ**

SMD

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Gartner Henao  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 001  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**91f1780e283fb687b36473de846b0417591c0fa0e9e0e30d81ee2a553f930  
c69**

Documento generado en 17/11/2021 02:36:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>