

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Treinta (30) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Auto de Sustanciación No. 797.

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2021-00090-00
DEMANDANTE:	HUGO FERNANDO NAVIA SARRIA Y OTROS
DEMANDADO:	NACIÓN – RAMA JUDICIAL – FSICALIA GENERAL DE LA NACIÓN

ANTECEDENTES

En audiencia inicial celebrada el 27 de octubre de 2021, como prueba de la parte demandante, se ordenó la práctica de un dictamen pericial consistente en que, a través de un perito contador¹, elegido por la apoderada judicial de la parte demandante y con pleno cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 226 del Código General del Proceso, se determinara a la fecha del peritaje, lo siguiente *“la utilidad percibida por el señor Hugo Fernando Navia Sarria, tiempo de establecido el negocio y su montaje, en su actividad de negocio de cerrajería, ubicado en el barrio Villa Esperanza en la calle 9 con carrera 3 esquina, de municipio de Vijes-valle.”*.

En cumplimiento de lo anterior, mediante mensaje de datos allegado a los canales digitales del Juzgado el 24 de noviembre de 2021, se aportó el dictamen pericial solicitado, el cual esta suscrito por el perito financiero Oscar Eduardo Araujo Sánchez e incorporado al expediente electrónico del proceso en el documento 27, en 18 folios útiles.

Por tanto, se procederá a incorporar en legal y debida forma al expediente el dictamen pericial antes relacionado y se pondrá en conocimiento de las partes aquí intervinientes para que manifiesten a este despacho si van a pedir aclaración, adición o lo van a objetar. Caso en el cual, lo podrán hacer por escrito, radicado a través de los canales digitales del Juzgado, durante el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado electrónico de esta providencia, atendiendo las estipulaciones de los artículos 220 del CPACA y 228 del CGP.

Si los términos transcurren en silencio, no habrá necesidad de citar al perito que rindió la experticia referida, pues a los documentos se les dará el pleno valor probatorio que otorgue la ley.

De otro lado, se observa que como prueba pericial de la parte demandante, también se dispuso remitir a los señores Hugo Fernando Navia Sarria (afectado directo),

¹ Esta decisión se adoptó en razón a que en la lista de auxiliares de la justicia no hay peritos contadores, decisión frente a la cual estuvieron de acuerdo las partes intervinientes.

Héctor Marino Sarria Castrillón (tío de la víctima directa), Julio Cesar Sarria Castrillón (tío de la víctima directa), Eucaris Cruz (tía de la víctima directa) y Luis Fernando Caicedo Galeano (cuñado de la víctima directa), al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, para que previa valoración, se determinara la afectación psicológica que sufrieron los demandantes por los hechos materia del litigio.

Al respecto, se tiene que mediante memorial allegado a los canales digitales del Juzgado el 24 de noviembre de 2021, la apoderada judicial de la parte demandante aportó el documento denominado “*liquidación de costos de recuperación de la pericia*”, fechado el 28 de octubre de 2021, expedido por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, a través del cual se determinó como valor a pagar por la experticia requerida el valor total de \$ 4.415.000. En este sentido, refirió que la parte actora no cuenta con los recursos suficientes para cubrir el costo del dictamen pericial ante dicha Institución, por lo que solicita que se conceda un término adicional de veinte (20) días, para determinar la entidad pública o el profesional independiente que pueda rendir la experticia a un costo inferior. En efecto señaló que está realizando las averiguaciones pertinentes ante la Fundación Valle del Lili y ante profesionales independientes.

Ante la situación antes expuesta, con el fin de recaudar la prueba decretada en audiencia inicial y en virtud del principio de la necesidad de la prueba, se procederá a concederle a la parte demandante el término de veinte (20) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que informe al Despacho la institución o el profesional de la salud que va a practicar la prueba pericial decretada a su favor, para efectos de hacer los requerimientos pertinentes por parte de la Secretaría del Juzgado. Se advierte que el dictamen suscrito por el perito que determine deberá de cumplir con los requisitos previstos en los artículos 226 y 234 del Código General del Proceso.

Una vez la parte accionante determine el profesional o la institución que llevará a cabo el dictamen y aporte prueba sobre el pago de los respectivos honorarios, el Despacho concederá el término de veinte (20) días para la realización de la prueba pericial.

En consecuencia, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali,

RESUELVE

PRIMERO: INCORPORAR en legal y debida forma el dictamen pericial rendido por el perito financiero Oscar Eduardo Araujo Sánchez, él fue allegado al plenario mediante mensaje de datos recibido el 24 de noviembre de 2021, prueba que fue glosada en el documento 27 del expediente electrónico del proceso.

SEGUNDO: CORRER TRASLADO del dictamen pericial antes referido, por el término de **TRES (03) DÍAS**, contados a partir de la notificación de esta providencia, con el fin de que las partes aquí intervinientes, manifiesten al Despacho si van a pedir aclaración, adición o los van a objetar.

Por secretaria, se ordena que la prueba pericial sea remitida a los correos electrónicos de notificaciones judiciales de las partes, para que tengan pleno conocimiento de la misma.

Si los términos transcurren en silencio, se advierte que no habrá necesidad de citar al perito que rindió la experticia, pues a los documentos se les dará el pleno valor probatorio que otorgue la ley.

TERCERO: SE LE CONCEDE a la parte demandante el término de veinte (20) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que informe al Despacho la institución o el profesional de la salud que va a practicar la prueba pericial decretada a su favor, consistente en “*determinar la afectación psicológica que sufrieron los demandantes por los hechos materia del litigio*”. Se advierte que el dictamen suscrito por el perito que determine deberá de cumplir con los requisitos previstos en los artículos 226 y 234 del Código General del Proceso.

Una vez la parte accionante determine el profesional o la institución que llevará a cabo el dictamen y aporte prueba sobre el pago de los respectivos honorarios, el Despacho concederá el término de veinte (20) días para la realización de la prueba pericial.

CUARTO: Este juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 del CPACA, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**
Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono: (2) 8962433
- ✓ **Radicación memoriales:**
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

Teléfonos: (2) 896-24-12
 (2) 896-24-11

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ

LCMS.

Firmado Por:

Paola Andrea Gartner Henao
Juez
Juzgado Administrativo
Oral 001
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 95977df8648f02946ab9565c852e1156bc693810c40b7107ff0866fbd51777f9
Documento generado en 30/11/2021 09:38:21 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>