

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Tres (3) de diciembre de dos mil veintiuno

Auto Interlocutorio No.

MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2020-0039-00
EJECUTANTE:	JOSÉ LUIS LUENGAS PATIÑO
EJECUTADO:	FOMAG

I. ASUNTO A DECIDIR

Con la entrada en vigencia de la Ley 2080 de 2021 se introdujeron modificaciones en los procesos adelantados ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo que afectan el trámite de los procesos en los que se discutan asuntos de puro derecho, en los que no fuere necesario practicar pruebas, en los que se solicite tener como pruebas únicamente las documentales aportadas o cuando se soliciten pruebas impertinentes, inconducentes o inútiles y que conllevan a que se profiera sentencia anticipada antes de la audiencia inicial.

Frente a la posibilidad de proferir sentencia anticipada en este tipo de eventos, el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 que adicionó el artículo 182A al CPACA, consagró lo siguiente:

(....) Artículo 42. Adiciónese a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A el cual será del siguiente tenor:

Artículo 182^a. Sentencia Anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

- a. Cuando se trate de asuntos de puro derecho;
- b. **Cuando no haya pruebas por practicar;**
- c. Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tachas o desconocimiento;
- d. Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, (...)

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito. (....)

Con base en los anteriores parámetros, atendiendo los postulados del principio de aplicación inmediata de la ley procesal y teniendo en cuenta que en el caso concreto el término de traslado se encuentra debidamente agotado, se procederá con base en el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 a fijar el litigio y resolver sobre la procedencia de dictar sentencia anticipada antes de la audiencia inicial, advirtiéndose para ello, que la excepción de pago propuesta por la entidad ejecutada de será resueltas al momento de proferirse sentencia de excepciones, conforme el artículo 443 del Código General del Proceso.

2. CONSIDERACIONES

2. Fijación del litigio.

En el presente caso, el título de ejecución se fundamenta en la sentencia de primera instancia N° 047 el 29 de febrero de 2016 y en la sentencia de segunda instancia N° 022 del 31 de enero de 2017 proferidas por este Despacho y el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca dentro del proceso identificado con el N° 76001-33-33-001-2014-00398-00 en las cuales se profirió condena en contra del FOMAG ordenando el reajuste de la mesada pensional del docente JOSÉ LUIS LUENGAS PATIÑO teniendo en cuenta todos los valores devengados durante el último año de servicios, esto es entre el 21 de Agosto de 2011 al 20 de Agosto de 2012.

A su turno, de las excepciones contempladas en el numeral 2 del artículo 442 del CGP¹ en la contestación de la demanda la entidad ejecutada formuló la excepción de pago.

Para fundamentar el pago de la obligación la entidad ejecutada afirma que dio cumplimiento a la condena a través de la resolución N° 4143.010.21.0.8823 de 7 de noviembre de 2019, proferida por la Secretaría de Educación del Distrito de Santiago de Cali en representación del FOMAG.

En este contexto, se tiene que el litigio versa en determinar si el FOMAG dio cumplimiento a la condena a través del acto administrativo referenciado o si por el contrario la entidad accionada se encuentra obligada a pagar al señor JOSÉ LUIS LUENGAS PATIÑO las siguientes sumas de dinero de acuerdo a la liquidación efectuada en el mandamiento de pago:

2.1. Por la suma de \$35.235.614 por concepto de capital por diferencias pensionales debidamente indexadas causadas desde el 21 de agosto de 2012 hasta la ejecutoria de la sentencia, 21 de abril de 2017.

2.2. Por la suma de \$30.933.110 por concepto de diferencias pensionales causadas desde el 22 de abril de 2017 hasta el 28 de febrero de 2021.

2.3. Por las diferencias pensionales causadas desde el 1 de marzo de 2021 hasta el pago efectivo.

¹ 2. Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida.

2.4. Por los intereses causados sobre las anteriores sumas desde el 22 de abril de 2017 hasta la fecha del pago efectivo, de conformidad con los artículos 192 y 195 del CPACA.

3. Incorporación de pruebas aportadas con la demanda ejecutiva y su contestación.

En el presente caso, las partes no solicitaron la práctica de pruebas adicionales a las documentales aportadas con sus intervenciones y frente a éstas no se formularon tachas de falsedad o desconocimiento.

Adicionalmente, con anterioridad al auto que libró mandamiento de pago el Despacho requirió medios de prueba que resultaban necesarios para la liquidación del crédito como de los antecedentes administrativos del acto de cumplimiento de la sentencia y de los valores pagados por concepto mesadas pensionales al ejecutante.

De conformidad con lo anterior y teniendo en cuenta que en el caso concreto los elementos referenciados resultan suficientes para proferir sentencia, se procederá a su incorporación como medios de prueba válidos dentro del proceso.

Finalmente, resulta necesario precisar que el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, se aplica de manera integral al presente caso, toda vez que dicha normativa no excluyó de su aplicación a los procesos ejecutivos que deben surtir la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

En consecuencia, en aplicación del principio de economía procesal una vez en firme la presente decisión, el proceso ingresará al despacho para correr traslado para alegar de conclusión, conforme lo establece el artículo 42 de la ley 2080 de 2021 que adicionó el artículo 182A al CPACA,

En consecuencia, el **Juzgado Primero Administrativo Oral de Cali,,**

RESUELVE:

PRIMERO: FIJAR EL LITIGIO en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: INCORPORAR al expediente las pruebas documentales allegadas al proceso con la demanda ejecutiva y su contestación, las cuales se admiten como elementos válidos de acreditación para proferir sentencia.

TERCERO: Ejecutoriada la presente decisión ingresar el proceso al despacho para correr traslado para alegar de conclusión.

CUARTO: De conformidad con lo previsto en el inciso 2 del artículo 46 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la ley 1437 de 20112, se ADVIERTE

² Consagra el inciso segundo del artículo 186 de la ley 2080 de 2021, en su parte final que “Las partes y sus apoderados...“darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso”.

El numeral 14 del artículo 78 del CGP, estipula lo siguiente: “ART. 78. Deberes de las partes y sus apoderados:“(...) 14. Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren

A LOS SUJETOS PROCESALES que deben enviar un ejemplar de los memoriales presentados, a los canales digitales o correos electrónico de los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje de datos enviado a este Despacho judicial a través del correo de recepción de memoriales de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos: of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

QUINTO: RECONOCER PERSONERIA adjetiva a la doctora MARÍA JAROZLAY PARDO MORA, identificada con cédula de ciudadanía N° 53.006.612 y Tarjeta Profesional N° 245.315 del C.S. de la J., para actuar en representación de la entidad ejecutada Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio conforme al poder y los anexos allegado con el memorial de contestación.

SEXTO: Este juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 del CPACA, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**
Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono: (2) 8962433
- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**
Correo electrónico: procjudadm57@procuraduria.gov.co
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**
repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación memoriales:**
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

Teléfonos: (2) 896-24-12
(2) 896-24-11

MAT

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ

Firmado Por:

suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smmlmv) por cada infracción”.

Paola Andrea Gartner Henao
Juez
Juzgado Administrativo
Oral 001
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
063c8c924fda6aedf7be4ed6e98af11b5e690f1bd287f43409c627fa9ce014ba
Documento generado en 03/12/2021 02:10:53 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>