

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2021-00229-00
DEMANDANTE:	NELFORIS SALAZAR CARO
DEMANDADO:	METROCALI S.A

Auto Interlocutorio No. 599

I. ANTECEDENTES

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

Mediante auto interlocutorio No. 558 de fecha 17 de noviembre del presente año, este Despacho inadmitió la demanda, entre otros aspectos, por no reposar prueba de haber agotado el requisito de procedibilidad ante el Ministerio Público, así mismo, se concedió el término de diez (10) días para que subsanara la falencia advertida.

Inconforme con la decisión anterior, el apoderado judicial de la parte demandante, en escrito allegado en término, interpuso recurso de reposición en contra del mencionado auto indicando lo siguiente:

“Según decisión de la Procuradora 60 Judicial 1 para asuntos administrativos, adscrita a la Procuraduría General de la Nación, se fijó para el 09 de diciembre de 2021 para la celebración de la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL, con la entidad Demandada.

En vista de lo anterior y dada la imposibilidad de acompañar la CERTIFICACIÓN de que trata la ley, ruego al señor Juez se sirva reponer para revocar el Auto Inadmisorio de la Demanda, toda vez que se fijó una fecha muy posterior a los cinco días que fueron otorgados por su señoría para subsanar este preciso defecto señalado en su providencia”.

II. RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REPOSICIÓN:

El artículo 61 de la Ley 2080 de 2021, mediante el cual se modificó el artículo 242 de la Ley 1437 de 2011 dispone:

“Artículo 61. Modifíquese el artículo 242 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: Artículo 242.

Reposición. *El recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario. En cuanto a su oportunidad y trámite, se aplicará lo dispuesto en el Código General del Proceso”.*

En cumplimiento a los anteriores preceptos legales, teniendo en cuenta que contra la citada providencia es procedente el recurso de reposición y que además fue interpuesto y sustentado el recurso dentro del término de ley, este Despacho procede a estudiar el mismo.

El recurso de reposición interpuesto va encaminado a revocar el auto inadmisorio de la demanda, toda vez que la audiencia de conciliación ante el ministerio público no ha sido celebrada ya que la fecha fijada para la misma se encuentra programada para el día 09 de diciembre de 2021.

Teniendo en cuenta que en materia administrativa el requisito de procedibilidad para demandar es la conciliación ante el ministerio público, y en este caso no existe prueba de que la parte demandante haya agotado el mismo, si no que se encuentra en curso el trámite de agotamiento de dicho requisito sin que el mismo se haya perfeccionado, este Despacho no repondrá el auto en mención.

Debe advertirse en este punto que, si bien la audiencia de conciliación ante la Procuraduría ya fue solicitada, lo cierto es que no podría este Despacho proferir providencia mediante la cual se admita el presente medio de control, toda vez que en este momento es de total desconocimiento si existirá o no acuerdo conciliatorio entre los extremos de la Litis.

Ahora bien, el artículo 118 del Código General del Proceso, indica:

“ARTÍCULO 118. CÓMPUTO DE TÉRMINOS. *El término que se conceda en audiencia a quienes estaban obligados a concurrir a ella correrá a partir de su otorgamiento. En caso contrario, correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió.*

El término que se conceda fuera de audiencia correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió.

Si el término fuere común a varias partes comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación a todas.

Cuando se interpongan recursos contra la providencia que concede el término, o del auto a partir de cuya notificación debe correr un término por ministerio de la ley, este se interrumpirá y comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación del auto que resuelva el recurso.

Sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso anterior, mientras esté corriendo un término, no podrá ingresar el expediente al despacho, salvo que se trate de peticiones relacionadas con el mismo término o que requieran trámite urgente, previa consulta verbal del secretario con el juez, de la cual dejará constancia. En estos casos, el término se suspenderá y se reanudará a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que se profiera.

Mientras el expediente esté al despacho no correrán los términos, sin perjuicio de que se practiquen pruebas y diligencias decretadas por autos que no estén pendientes de la decisión del recurso de reposición. Los términos se reanudarán el día siguiente al de la notificación de la providencia que se profiera, o a partir del tercer día siguiente al de su fecha si fuera de cúmplase.

Cuando el término sea de meses o de años, su vencimiento tendrá lugar el mismo día que empezó a correr del correspondiente mes o año. Si este no tiene ese día, el término vencerá el último día del respectivo mes o año. Si su vencimiento ocurre en día inhábil se extenderá hasta el primer día hábil siguiente.

En los términos de días no se tomarán en cuenta los de vacancia judicial ni aquellos en que por cualquier circunstancia permanezca cerrado el juzgado”. (Negrilla y subrayas del Despacho)

Quiere decir lo anterior que, en el presente caso, el término de subsanación de la demanda se vuelve a contra íntegramente, teniendo en cuenta que, con la interposición del recurso de reposición, los términos señalados en la providencia anterior fueron interrumpidos.

En consecuencia, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER PARA REVOCAR el auto interlocutorio No. 558 del 17 de noviembre de 202, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Una vez ejecutoriada la presente providencia, el apoderado judicial de la parte demandante cuenta con el término de (10) días para subsanar la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 118 del Código General del Proceso.

TERCERO: Este juzgado acatando el deber consagrado en el art. 2º ídem, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali: Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co Teléfono: (2) 8962433
- Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57: Correo electrónico: procjudadm57@procuraduria.gov.co
- Radicación de procesos ordinarios: repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- Radicación memoriales: of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- Radicación de tutelasy habeas corpus: URL <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>
- Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:
- Teléfonos: (2) 896-24-12
(2) 896-24-11

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

LMS

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ**

Firmado Por:

Paola Andrea Gartner Henao

Juez

Juzgado Administrativo

Oral 001

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **118276da4407db8de28c963c8e1d6a566a037cde14dd661f0379f102fc58ab81**

Documento generado en 13/12/2021 09:32:28 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>