

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Auto de Sustanciación No. 818.

MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2020-00108-00
DEMANDANTE:	MARIBEL CARMONA Y OTROS
DEMANDADO:	FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN

I. ASUNTO

Procede el Despacho a pronunciarse frente al recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutada, contra el auto interlocutorio No. 534 del 02 de noviembre de 2021.

II. CONSIDERACIONES

Mediante auto interlocutorio No. 534 del 02 de noviembre de 2021, se dispuso tener como liquidación del crédito la realizada por el despacho, por la suma de cuatrocientos cincuenta y dos millones quinientos ochenta y cuatro mil ochocientos veintisiete pesos m/cte. (\$ 452.584.827), por concepto de capital e intereses, adeudados a favor de la parte ejecutante, más la suma de dos millones cuatrocientos ochenta y seis mil seiscientos noventa y dos pesos m/cte. (\$2.486.692) por concepto de las costas liquidadas del proceso ordinario. Así mismo, se desestimó la objeción formulada por la apoderada judicial de la parte ejecutada, relacionada con la liquidación de los intereses moratorios.

Esta providencia fue notificada el 03 de noviembre de 2021 a las partes intervinientes, tal como consta en el documento 52 del expediente electrónico del proceso. El termino otorgado para interponer los recursos de Ley, empezaron a contabilizarse después de vencidos los dos (02) días de que trata el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 (04 y 05 de noviembre de 2021). Es decir, que el terminó se surtió los días 08, 09 y 10 de noviembre de 2021.

Dentro del término antes referido, la apoderada judicial de la entidad ejecutada, Fiscalía General de la Nación, mediante memorial allegado a través de los canales digitales del Juzgado el 08 de noviembre de 2021, interpuso recurso de apelación contra el auto interlocutorio No. 534 del 02 de noviembre de 2021.

En este orden de ideas, en **primer lugar** debe indicarse que el recurso de alzada formulado por la Fiscalía General de la Nacional, fue interpuesto en forma oportuna, por lo que habrá de desestimarse la solicitud realizada por la representante judicial de la parte ejecutante, a través del cual pretendía que el recurso de apelación se declarará desierto por haberse presentado en forma extemporánea. Esto, en razón a lo previsto en el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 52 de la Ley 2080 de 2021, que prevé lo siguiente:

“ARTÍCULO 205. NOTIFICACIÓN POR MEDIOS ELECTRÓNICOS. <Artículo modificado por el artículo 52 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> La notificación electrónica de las providencias se someterá a las siguientes reglas:

1. La providencia a ser notificada se remitirá por el Secretario al canal digital registrado y para su envío se deberán utilizar los mecanismos que garanticen la autenticidad e integridad del mensaje.

2. La notificación de la providencia se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

Se presumirá que el destinatario ha recibido la notificación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. El Secretario hará constar este hecho en el expediente.

De las notificaciones realizadas electrónicamente se conservarán los registros para consulta permanente en línea por cualquier interesado.” (Negrilla del Despacho)

En **segundo lugar**, en lo que corresponde a la procedencia del recurso formulado por la parte ejecutada, es del caso precisar que en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, aplicable por expresa remisión del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, el auto por medio del cual se altere de oficio la liquidación de crédito o se resuelva una objeción, es susceptible del recurso de apelación.

En virtud de lo anterior y como quiera que el recurso de apelación fue interpuesto y sustentado dentro del término establecido en el numeral 3° del artículo 244 del C.P.A.C.A., en concordancia con lo previsto en el numeral 2° del artículo 205 ibídem, se procederá a conceder la alzada interpuesta por la parte ejecutante.

En consecuencia de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali,

RESUELVE

PRIMERO: CONCEDER en el efecto diferido, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutada, Fiscalía General de la Nación, contra el auto interlocutorio No. 534 del 02 de noviembre de 2021.

SEGUNDO: EJECUTORIADO el presente auto, remítase el expediente al **TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ

LCMS.

Firmado Por:

Paola Andrea Gartner Henao
Juez
Juzgado Administrativo
Oral 001
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
847d5fa24c8c382774b345365261bada0a027bff1092b4198af16bdde12b438c
Documento generado en 13/12/2021 09:52:24 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>