

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Dieciocho (18) de enero de dos mil veintidós (2022)

ACCIÓN	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2021-00196-00
DEMANDANTE:	CLAUDIA MARÍA ROJAS GAVIRIA
DEMANDADO:	RED DE SALUD DEL SURORIENTE E.S.E.

Auto Interlocutorio No. 004

I. ASUNTO A DECIDIR

Procede este Despacho a efectuar el pronunciamiento respectivo frente a la subsanación de la demanda de la referencia.

II. ANTECEDENTES.

La demanda de la referencia correspondió por reparto a este Despacho Judicial, en la cual, en el acápite de estimación de la cuantía, el apoderado judicial de la parte demandante hace referencia al valor de \$132.948.576, sin embargo, no estimó la cuantía ni la razonó en debida forma.

Teniendo en cuenta la falencia anteriormente descrita, este Despacho mediante auto interlocutorio No. 490 del 07 de octubre de 2021, dispuso inadmitir la demanda con el fin de que la apoderada judicial de la parte demandante subsanara la precitada demanda.

Finalmente, en escrito de subsanación allegado a través de los canales digitales de este Juzgado, la apoderada judicial de la parte demandante, presenta subsanación de la demanda con la debida estimación razonada de la cuantía, fijándola finalmente en un valor de \$191.302.751, basando su argumento en que la cuantía para el proceso que hoy nos ocupa no excede los 500 SMLMV.

III. CONSIDERACIONES

Conforme lo normado en el artículo 162 del CPACA, toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente. El artículo 155 del CPACA en cuanto a la determinación de la competencia por razón de cuantía para el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral, dispone lo siguiente:

“Artículo 155: Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que

no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes”.

Ahora bien, con la entrada en vigencia de la Ley 2080 de 2021, el artículo 155 del CPACA fue modificado por el artículo 30 de la Ley en mención, el cual dispuso:

“ARTÍCULO 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. . Los juzgados administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, sin atención a su cuantía”.

Ahora bien, es importante advertir que la Ley 2080 en el artículo 86, indicó:

“ARTÍCULO 86. Régimen de vigencia y transición normativa. La presente ley rige a partir de su publicación, **con excepción de las normas que modifican las competencias de: los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley”.** (Negrilla del Despacho)

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto y revisada la demanda de la referencia, este Despacho advierte que la misma fue presentada el día 20 de septiembre del año 2021, es decir, cuando aún no ha entrado en vigencia la Ley 2080 de 2021 en cuanto a las modificaciones de las normas de competencia, por lo tanto, el competente para conocer la presente demanda de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral es el Honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

De lo anterior se concluye, que este Juzgado carece de competencia para avocar el conocimiento de la presente demanda, por lo que se declarará la falta de competencia y de conformidad con el artículo 168 del CPACA se ordenará remitir el expediente al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para su conocimiento.

En consecuencia, el **Juzgado Primero Administrativo Oral de Cali**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR la falta de competencia para conocer el proceso en razón de la cuantía, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: REMITIR el expediente al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca - Reparto, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: Por secretaría, procédase a efectuar las anotaciones en el sistema de gestión judicial SIGLO XXI a que hubiere lugar.

CUARTO: Este juzgado acatando el deber consagrado en el art. 2º ídem, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ☐ **Radicación memoriales:**
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

- ☐ **Radicación de procesos ordinarios:**
repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co

- ☐ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL_
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

- ☐ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali**

- ☐ **Correo electrónico:** adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono: (2) 8962433

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

Teléfonos: **(2) 896-24-12**
 (2) 896-24-11

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ
LMS.

Firmado Por:

Paola Andrea Gartner Henao
Juez
Juzgado Administrativo
Oral 001
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c3eccfdf23f40a304ecfea1f3c1e25a67efe57e2da78a4b473f27f256f04f1b**
Documento generado en 18/01/2022 01:31:47 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>