

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Treinta y Uno (31) de Enero de dos mil veintidós (2022)

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2022-00001-00
DEMANDANTE:	OSCAR MARINO LÓPEZ ZAPATA
DEMANDADO:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

Auto Interlocutorio No. 30

I. ASUNTO

El señor **Oscar Marino López Zapata**, presentó demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho en contra de la **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP**.

II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Revisado el plenario, se tiene que el presente asunto no resulta ser de competencia de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, teniendo en cuenta los siguientes argumentos:

- Con la entrada en vigencia de la ley 2080 del 25 de enero de 2021, se reformó la ley 1437 de 2011 y se dictaron otras disposiciones en materia de competencia por factor territorial para conocer de los diversos medios de control.
- No obstante lo anterior, el artículo 86 de la precitada normatividad precisó que, los artículos que modifican las competencias de los juzgados administrativos, se aplicarían para las demandas que fueren presentadas un año después de publicada la Ley, así:

“ARTÍCULO 86. Régimen de vigencia y transición normativa. La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de: los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley.

Las nuevas reglas del dictamen pericial contenidas en la reforma a los artículos 218 a 222 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, e aplicarán a partir de la publicación de la presente ley para los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011 en los cuales no se hayan decretado pruebas”.

- Por consiguiente, es dable concluir que, el numeral 2º del artículo 156 de la Ley 1437 de 2011, que establece la competencia por razón del territorio, para conocer de los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter a la fecha de radicación de la demanda, contiene iguales términos sin modificación alguna hasta el día 24 de enero de 2022, de la siguiente manera:

“Artículo 156.Competencia por razón del territorio. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

- 1. En los de nulidad, por el lugar donde se expidió el acto.*

2. En los de nulidad y restablecimiento se determinará por el lugar donde se expidió el acto, o por el del domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga oficina en dicho lugar

3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios. ”
(Subraya el Despacho).

Así las cosas, una vez revisada la demanda presentada, se tiene que el acto administrativo demandado contenido en el acta nro. 61 del 14 de mayo de 2021, a través del cual se negó la terminación por mutuo acuerdo del proceso de determinación nro. 20181520058001780, fue expedido en la ciudad de Bogotá por la **UGPP**.

Aunado a ello, el domicilio del demandante es en la ciudad de Guatica (Risaralda), sin embargo, una vez se verifica en la página web de la **UGPP** no existe oficina en la mentada ciudad.

En consecuencia, resulta cierto para este Estrado Judicial que, el presente asunto es de competencia de los Juzgados Administrativos Orales de Bogotá, en cumplimiento a lo dispuesto por el numeral 2º del artículo 156 y Acuerdo PSAA06-3321 de 2006.

En consideración a lo anterior, el Despacho procederá a remitir por competencia el respectivo expediente a los Juzgados Administrativos Orales de Bogotá (Reparto).

Por las razones expuestas, el **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali**,

RESUELVE

PRIMERO. DECLARAR la falta de competencia de este Juzgado para el conocimiento del presente proceso en razón del factor territorial, por las razones expuestas.

SEGUNDO. En firme el presente proveído, por Secretaría remítase el expediente a los Juzgados Administrativos Orales de Bogotá (Reparto), a través de la Oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Administrativos de Cali.

TERCERO: Este juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la ley 1437 de 2011, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**

Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Teléfono: (2) 8962433

✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**

Correo electrónico: procjudadm57@procuraduria.gov.co

✓ **Radicación de procesos ordinarios:**

repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co

✓ **Radicación memoriales:**

of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

**Teléfonos: (2) 896-24-12
(2) 896-24-11**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ**

SMD

Firmado Por:

**Paola Andrea Gartner Henao
Juez
Juzgado Administrativo
Oral 001
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd5a2ec7ceda81ae80248b11bf08e65fcedab06431793ec6ec18b5facef57613**

Documento generado en 31/01/2022 03:45:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**