

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Ocho (08) de febrero de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 65

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE	KELLY YUSETH PALOMEQUE BURBANO Y OTROS
DEMANDADO	HOSPITAL MARIO CORREA RENGIFO E.S.E Y OTROS
RADICADO	76001-33-33-001-2021-00098-00

I. Asunto:

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio el de apelación interpuesto por la entidad **Hospital Departamental Mario Correa Rengifo**, en contra el auto interlocutorio nro. 554 del 09 de noviembre de 2021, mediante el cual se dispuso dejar sin efectos el numeral 2º y, los numerales 4º y 5º en lo concerniente a la notificación y consecuente traslado de la aseguradora **Previsora S.A** del auto nro. 407 del 31 de agosto de 2021.

II. Antecedentes:

Mediante auto de interlocutorio nro. 554 del 09 de noviembre de 2021, se dispuso dejar sin efectos parcialmente lo decidido en el auto nro. 407 del 31 de agosto de 2021. Lo anterior, por cuanto al realizar un nuevo estudio de la demanda se advirtió que el Hospital Departamental Mario Correa Rengifo, en efecto había presentado su contestación de manera extemporánea.

III. Fundamentos del recurso de reposición y apelación:

Dentro de la oportunidad procesal correspondiente y, encontrándose inconforme con lo indicado en la providencia en mención, la apoderada judicial del Hospital Departamental Mario Correa Rengifo E.S.E interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación, argumentando lo siguiente:

-. Que si bien es cierto la contestación se encuentra extemporánea, lo cierto es que considera que al haberse pronunciado ya sobre la contestación de la demanda (la cual en un principio se tuvo por presentada en término), esa decisión ya se encontraba en firme y considera que después de más dos (02) meses, no es la etapa procesal para que el juez decida sobre la extemporaneidad de una contestación.

De conformidad con lo anterior, solicita que sea tenido en cuenta el presente recurso de reposición para continuar con el proceso.

Trámite del recurso:

Mediante listado publicado en la página web de la Rama Judicial el día 22 de noviembre de 2021, se surtió el traslado de los recursos formulados por la entidad accionante, no obstante, las partes no realizaron pronunciamiento alguno.

IV.- Procedencia del Recurso:

Conforme a lo estipulado en el artículo 242 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021, el recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario.

A su vez, el numeral 6° del artículo 243 del CPACA modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021 dispuso que el auto que niegue la intervención de terceros, es susceptible del recurso de apelación, en los siguientes términos:

“(...) ARTÍCULO 243. APELACIÓN. Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia: (...)

(...)6. El que niegue la intervención de terceros. (...)”

Adicionalmente, de acuerdo a lo establecido por los numerales 1 y 3 el artículo 244 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 64 de la Ley 2080 de 2021, el recurso de apelación puede interponerse directamente o en subsidio del de reposición y en los eventos en que la comunicación se surte mediante estado debe formularse y sustentarse dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la respectiva providencia.

“(...) ARTÍCULO 244. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA AUTOS. La interposición y decisión del recurso de apelación contra autos se sujetará a las siguientes reglas:

1. La apelación podrá interponerse directamente o en subsidio de la reposición. Cuando se acceda total o parcialmente a la reposición interpuesta por una de las partes, la otra podrá apelar el nuevo auto, si fuere susceptible de este recurso. (...)

(...) 3. Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito ante quien lo profirió, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación o a la del auto que niega total o parcialmente la reposición. En el medio de control electoral, este término será de dos (2) días.

De la sustentación se dará traslado por secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Los términos serán comunes si ambas partes apelaron. Este traslado no procederá cuando se apele el auto que rechaza la demanda o niega total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.

Surtido el traslado, el secretario pasará el expediente a despacho y el juez o magistrado ponente concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado. (...)”

En el presente caso el recurso de reposición y en subsidio apelación cumple con los requisitos de procedencia y oportunidad señalados en las normas transcritas toda vez que la providencia recurrida dispuso tener por extemporánea la contestación del Hospital Departamental Mario Correa Rengifo y el recurso se presentó dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la decisión.

V.- Resolución del recurso de reposición:

El recurso de reposición formulado por la entidad accionada no se encuentra llamado a prosperar por las razones que se expondrán a continuación:

Radicación: 76001-33-33-001-2021-00177-00

Como se estableció en la providencia recurrida y, realizando un nuevo control de legalidad a las actuaciones del presente medio de control, se advierte que en efecto la contestación y el llamamiento en garantía fueron allegados por el **Hospital Departamental Mario Correa Rengifo** de manera extemporánea. Lo anterior, por cuanto aquella fue suministrada el día 04 de agosto de 2021, sin tener en consideración que sólo existía plazo hasta el 28 de julio de 2021, sumado al hecho de que la misma entidad en el recurso formulado acepta que los escritos fueron presentados por fuera del término concedido.

Ahora bien, el **Hospital Departamental Mario Correa Rengifo** reconoce su actuar, sin embargo, adujo que ante la temporalidad y el estado del proceso, solicita que se siga con el trámite normal del mismo, dando trámite a la contestación y al llamado en garantía formulado.

Al respecto, esta Juzgadora se ratifica en todos y cada uno los argumentos expuestos a través del auto No. 554 del 09 de noviembre de 2021, por medio del cual se dispuso dejar sin efectos el numeral 2º y, los numerales 4º y 5º en lo concerniente a la notificación y consecuente traslado de la aseguradora **Previsora S.A** del auto nro. 407 del 31 de agosto de 2021. Ello, por cuanto esta juzgadora se encuentra actuando conforme a lo establecido en estricto sentido en la norma procesal administrativa, la cual establece que la entidad demandada tendrá un término de 30 días (posteriores a la notificación de la demanda) para arribar la contestación a la demanda y/o formular llamamiento en garantía.

En conclusión, se negará el recurso de reposición formulado por la entidad accionada en contra del auto nro. 554 del 09 de noviembre de 2021 y, en consecuencia, se concederá el recurso de apelación presentado de forma subsidiaria ante el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, al ser procedente conforme al numeral 6 del art. 243 de la Ley 1437 de 2011.

El recurso de apelación será concedido en el efecto devolutivo, en atención a lo dispuesto en el parágrafo 1º del artículo 243 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali**,

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER PARA REVOCAR el auto nro. 554 del 09 de noviembre de 2021, a través de la cual se dispuso dejar sin efectos el numeral 2º y, los numerales 4º y 5º en lo concerniente a la notificación y consecuente traslado de la aseguradora **Previsora S.A** del auto nro. 407 del 31 de agosto de 2021, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER EN EL EFECTO DEVOLUTIVO ante el Honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca el recurso de apelación formulado por la parte accionada **Hospital Departamental Mario Correa Rengifo** en contra del auto interlocutorio nro. 554 del 09 de noviembre de 2021.

La Secretaría del Despacho remitirá el expediente al superior para el trámite del recurso formulado.

TERCERO: Este Juzgado acatando el deber consagrado en el art. 46 de la Ley 2080 de 2021, el cual modificó el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

Radicación: 76001-33-33-001-2021-00177-00

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**
Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono: (2) 8962433
- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**
Correo electrónico: procjudadm57@procuraduria.gov.co
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**
repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación memoriales:**
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

Teléfonos: (2) 896-24-12
(2) 896-24-11

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ

Firmado Por:

Paola Andrea Gartner Henao
Juez
Juzgado Administrativo
Oral 001
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **671301f5856e764b0ee5039f4e96a2586fa4b6f5b6d978c6b5ef184b956401e5**

Documento generado en 08/02/2022 04:21:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>