

	<b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)</b>

<b>DEMANDANTE</b>	<b>MADDY LUZ HERNÁNDEZ PATERNINA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-001-2022-00028-00</b>

**Auto Interlocutorio No. 079**

La Maddy Luz Hernández Paternina, identificada con C.C No. 23.172978, por intermedio de apoderado judicial, instauró demanda ordinaria laboral en contra de la Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, con el fin de obtener el la reliquidación de la pensión de vejez, con el promedio de los últimos diez (10) años.

La demanda en cita le correspondió por reparto al Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali, quien en audiencia celebrada el día 11 de marzo de 2021, dictó sentencia mediante la cual accedió a las súplicas de la demanda.

Inconforme con la decisión de primera instancia, la entidad demandada interpone recurso de apelación, el cual fue concedido en el efecto suspensivo.

Posteriormente, el proceso fue remitido al H. Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral, correspondiéndole por reparto a la Magistrada Elsy Alcira Segura Díaz.

En audiencia celebrada el día 06 de diciembre de 2021, los magistrados integrantes de la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, doctores JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA, CLARA LETICIA NIÑO MARTINEZ y ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ, declaran la nulidad del proceso desde al auto admisorio de la demanda por carecer de competencia para conocer el asunto, teniendo en cuenta que las pretensiones de la demandante están orientadas a que le sea reliquidada su mesada pensional de vejez, aplicando para ello el régimen pensional contenido en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, como beneficiaria del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993,teniendo en cuenta además para la liquidación de su IBL el promedio de los salarios cotizados en toda su vida laboral y en los últimos 10 años, según el que le sea más favorable, con la correspondiente indexación de las diferencias pensionales resultantes.

Así mismo, indican los Honorables Magistrados que el ISS a través de la Resolución número 9713 del 27 de agosto de 2007, le reconoció la pensión de vejez a la aquí demandante, en aplicación del régimen pensional establecido en el artículo 33 de la Ley 100 de 1993 y su modificación contenida en el artículo 9 de la Ley 797 de 2003,

al acreditar un total de 7.915 días, equivalentes a 21 años, 11 meses y 25 días de servicios o 1.130 semanas entre el tiempo cotizado a cajas o fondos de previsión y las semanas válidamente cotizadas al ISS.

Con todo lo anterior, se ordenó remitir el presente proceso a los Juzgados Administrativos del Distrito Judicial de Santiago de Cali, correspondiendo por reparto a este Despacho Judicial.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la demanda planteada no cumple con la ritualidad exigida tanto por la Ley 2080 de 2021 como por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por tanto deberá la parte actora adecuarla teniendo en cuenta las disposiciones contenidas en los artículos 34 y 35 de la Ley 2080 de 2021, mediante los cuales se modificaron los artículos 161 y 162 de la Ley 1437 de 2011 así mismo, los artículos 163 a 167 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Finalmente, se advierte a la parte demandante que, en el momento de adecuar el escrito de demanda conforme a las reglas establecidas en el CPACA, sea específico al momento de razonar la cuantía. Lo anterior con el fin de determinar la competencia en el presente asunto.

## **RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la parte demandante con el fin de que adecue la demanda a las normas establecidas tanto en la Ley 2080 de 2021 como en la Ley 1437 de 2011.

**SEGUNDO:** Este juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la ley 1437 de 2011, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**

**Correo electrónico:** [adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Teléfono:** (2) 8962433

- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**

**Correo electrónico:** [procjudadm57@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm57@procuraduria.gov.co)

- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**

[repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

- ✓ **Radicación memoriales:**

[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

**Teléfonos: (2) 896-24-12**

**(2) 896-24-11**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Gartner Henao  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 001  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6db2ab22649fa19112af8ed2c2d573835f4db9457711913cf2303eb92d8699e2**

Documento generado en 17/02/2022 03:37:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**