

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO                    **2025**  
RADICACION:                                76001-33-33-011-2015 -00357-00  
DEMANDANTE:                                MODESTO BERRIO CANO  
DEMANDADO:                                 CREMIL  
MEDIO DE CONTROL:                        NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Santiago de Cali, ventitres (23) de noviembre de dos mil diecisiete (2.017)

De conformidad con los artículos 243 y 244 del CAPCA, y reunidos los requisitos exigidos por la Ley, se dispone:

1. **CONCÉDESE**, el recurso de apelación ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, de la sentencia No. 81 del 26 de septiembre de 2017 (fls. 75 a 79), interpuesto por la parte accionante.
2. **ENVÍESE** el expediente a dicha Corporación para que se surta el recurso de alzada, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
HUGO ALBERTO SAA VALENCIA

Juez

JMRM

**NOTIFICACION POR ESTADO**

En auto anterior se notifica por:

Estado No. \_\_\_\_\_

De 29-11-2017

LA SECRETARIA, 

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO                    2020  
RADICACION:                                76001-33-33-011-2016 -00053-00  
DEMANDANTE:                               ROSALBA PEÑA MARTINEZ  
DEMANDADO:                                MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI  
MEDIO DE CONTROL:                      NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Santiago de Cali, veintidos (22) de noviembre de dos mil diecisiete (2.017)

De conformidad con los artículos 243 y 244 del CAPCA, y reunidos los requisitos exigidos por la Ley, se dispone:

1. **CONCÉDESE**, el recurso de apelación ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, de la sentencia No. 88 del 28 de septiembre de 2017 (fls 86 a 90), interpuesto por la parte accionante.
2. **ENVÍESE** el expediente a dicha Corporación para que se surta el recurso de alzada, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HUGO ALBERTO SAA VALENCIA**

Juez

JMRM

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente se notifica por:

Estado No.

20-11-2017

SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO                    2019  
RADICACION:                                76001-33-33-011-2015 -00413-00  
DEMANDANTE:                              HENRY QUINTERO SANCHEZ  
DEMANDADO:                                DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA  
MEDIO DE CONTROL:                      NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Santiago de Cali, veintidos (22) de noviembre de dos mil diecisiete (2.017)

De conformidad con los artículos 243 y 244 del CAPCA, y reunidos los requisitos exigidos por la Ley, se dispone:

1. **CONCÉDESE**, el recurso de apelación ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, de la sentencia No. 87 del 28 de septiembre de 2017 (fls 72 a 75), interpuesto por la parte accionante.
2. **ENVÍESE** el expediente a dicha Corporación para que se surta el recurso de alzada, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
HUGO ALBERTO SAA VALENCIA

Juez

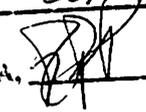
JMRM

**NOTIFICACION POR ESTADO**

En auto anterior se notifica por:

Estado No. \_\_\_\_\_

De 28-11-2017

LA SECRETARIA, 

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO                    **2018**  
RADICACION:                                76001-33-33-011-2015 -00391-00  
DEMANDANTE:                                HERNANDO MARTINEZ MORALES  
DEMANDADO:                                 CASUR  
MEDIO DE CONTROL:                        NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Santiago de Cali, veintidos (22) de noviembre de dos mil diecisiete (2.017).

De conformidad con los artículos 243 y 244 del CAPCA, y reunidos los requisitos exigidos por la Ley, se dispone:

1. **CONCÉDESE**, el recurso de apelación ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, de la sentencia No. 182 del 27 de septiembre de 2017 (fls. 125 a 130), interpuesto por la parte accionante.
2. **ENVÍESE** el expediente a dicha Corporación para que se surta el recurso de alzada, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
HUGO ALBERTO SAA VALENCIA

Juez

JMRM

**NOTIFICACION POR ESTADO**

En auto anterior se notifica por:

Estado No. \_\_\_\_\_

De 29-11-2017

LA SECRETARIA, 

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

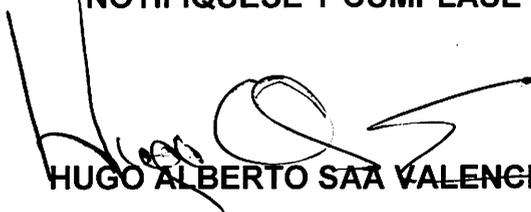
AUTO INTERLOCUTORIO                    2017  
RADICACION:                                76001-33-33-011-2015 -00435-00  
DEMANDANTE:                              GLADYS RENGIFO MICOLTA  
DEMANDADO:                                MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI  
MEDIO DE CONTROL:                      NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Santiago de Cali, veintidos (22) de noviembre de dos mil diecisiete (2.017).

De conformidad con los artículos 243 y 244 del CAPCA, y reunidos los requisitos exigidos por la Ley, se dispone:

1. **CONCÉDESE**, el recurso de apelación ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, de la sentencia No. 99 del 28 de septiembre de 2017 (fls. 85 a 88), interpuesto por la parte accionante.
2. **ENVÍESE** el expediente a dicha Corporación para que se surta el recurso de alzada, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
HUGO ALBERTO SAA VALENCIA

Juez

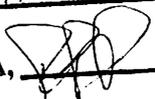
JMRM

**NOTIFICACION POR ESTADO**

En auto anterior se notifica por:

Estado No. \_\_\_\_\_

De 29-11-2017

LA SECRETARIA, 

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO                    **1991**  
RADICACION:                                76001-33-33-011-2015 -00326-00  
DEMANDANTE:                                LUZ MARINA ROJAS RESTREPO  
DEMANDADO:                                 MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI - FOMAG  
MEDIO DE CONTROL:                        NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO-LABORAL

Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil diecisiete (2.017).

De conformidad con los artículos 243 y 244 del CAPCA, y reunidos los requisitos exigidos por la Ley, se dispone:

1. **CONCÉDESE**, el recurso de apelación ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, de la sentencia No. 89 del 28 de septiembre de 2017 (fls. 150 a 158), interpuesto por la parte accionante.
2. **ENVÍESE** el expediente a dicha Corporación para que se surta el recurso de alzada, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
HUGO ALBERTO SAA VALENCIA

JMRM

Juez

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
En auto anterior se notifica por:

Estado No. \_\_\_\_\_  
De \_\_\_\_\_

LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

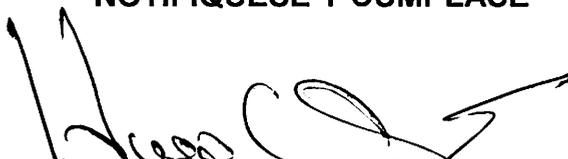
AUTO INTERLOCUTORIO                   **1988**  
RADICACION:                               76001-33-33-011-2015 -00355-00  
DEMANDANTE:                             NELLYRETH LOPEZ CARMONA  
DEMANDADO:                              MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI  
MEDIO DE CONTROL:                    NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO-LABORAL

Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil diecisiete (2.017).

De conformidad con los artículos 243 y 244 del CAPCA, y reunidos los requisitos exigidos por la Ley, se dispone:

1. **CONCÉDESE**, el recurso de apelación ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, de la sentencia No. 97 del 28 de septiembre de 2017 (fls. 76 a 76), interpuesto por la parte accionante.
2. **ENVÍESE** el expediente a dicha Corporación para que se surta el recurso de alzada, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
HUGO ALBERTO SAA VALENCIA

JMFM

Juez

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
En auto anterior se notifica por:  
Estado No. \_\_\_\_\_  
De 20-11-2017  
LA SECRETARIA, 

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO                    **1987**  
RADICACION:                                76001-33-33-011-2015 -00422-00  
DEMANDANTE:                              MARTHA GERTRUDIS TORO ORDOÑEZ  
DEMANDADO:                                DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA  
MEDIO DE CONTROL:                      NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO-LABORAL

Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil diecisiete (2.017)

De conformidad con los artículos 243 y 244 del CAPCA, y reunidos los requisitos exigidos por la Ley, se dispone:

1. **CONCÉDESE**, el recurso de apelación ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, de la sentencia No. 85 del 28 de septiembre de 2017 (fls. 74 a 77), interpuesto por la parte accionante.
2. **ENVÍESE** el expediente a dicha Corporación para que se surta el recurso de alzada, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
HUGO ALBERTO SAA VALENCIA

Juez

JMRM

**NOTIFICACION POR ESTADO**

En auto anterior se notifica por:

Estado No. \_\_\_\_\_

De 20-11-2017

LA SECRETARIA, 

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO                    1986  
RADICACION:                                76001-33-33-011-2015 -00178-00  
DEMANDANTE:                              GABRIEL ORTIZ URIBE  
DEMANDADO:                                DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA  
MEDIO DE CONTROL:                      REPARACIÓN DIRECTA

Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil diecisiete (2.017)

De conformidad con los artículos 243 y 244 del CAPCA, y reunidos los requisitos exigidos por la Ley, se dispone:

1. **CONCÉDESE**, el recurso de apelación ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, de la sentencia No. 79 del 21 de septiembre de 2017 (fls. 68 a 71), interpuesto por la parte accionante.
2. **ENVÍESE** el expediente a dicha Corporación para que se surta el recurso de alzada, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
HUGO ALBERTO SAA VALENCIA

Juez

JMRM

NOTIFICACION POR ESTADO  
En auto anterior se notifica por:  
Estado No. \_\_\_\_\_  
De 20-11-2017  
LA SECRETARIA 

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO                    **1985**  
RADICACION:                                76001-33-33-011-2015 -00372-00  
DEMANDANTE:                              PAULA ANDREA VILLAFañE DOMINGEZ  
DEMANDADO:                                MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI  
MEDIO DE CONTROL:                      NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO-LABORAL

Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil diecisiete (2.017).

De conformidad con los artículos 243 y 244 del CAPCA, y reunidos los requisitos exigidos por la Ley, se dispone:

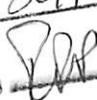
1. **CONCÉDESE**, el recurso de apelación ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, de la sentencia No. 98 del 28 de septiembre de 2017 (fls. 81 a 85), interpuesto por la parte accionante.
2. **ENVÍESE** el expediente a dicha Corporación para que se surta el recurso de alzada, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HUGO ALBERTO SAA VALENCIA**

Juez

JMRM

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
En auto anterior se notifica por:  
Estado No. \_\_\_\_\_  
De 20-11-2017  
LA SECRETARIA, 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

Auto No. 2046

PROCESO: 76-001-33-33-011-2017-00302-00  
DEMANDANTE: MARÍA EUGENIA GARCÍA CAICEDO Y OTROS  
DEMANDADO: HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE ESE  
MEDIO DE CONTROL: CUMPLIMIENTO

**Ref. Auto de Pruebas**

Vencido el término de traslado de la demanda, el Despacho procede a abrir el proceso a pruebas en los términos de la Ley 393 de 1997, en consecuencia se decretan las siguientes:

**POR LA PARTE DEMANDANTE**

En los términos y condiciones establecidas por la ley, ténganse como prueba al momento de fallar, los documentos acompañados con la demanda (folios 14 a 44).

**POR LA PARTE DEMANDADA**

**OFICIAR** al Gerente del Hospital Universitario del Valle "Evaristo García" E.S.E., en su condición de promotor del Acuerdo de Reestructuración de Pasivos de la entidad, con el fin de que allegue, en el término de dos (2) días, un informe sobre las repercusiones económicas y financieras que traería la inclusión de los accionantes en cargos de carrera administrativa dentro de la planta de personal de la entidad, y la repercusión en la proyección de sostenibilidad fiscal que traería dicha decisión, en afectación a los acreedores y despliegue operacional de la misma.

**DE OFICIO**

**OFICIAR** al Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, Magistrado Ponente Dr. Eduardo Antonio Lubo Barros, con el fin de que se sirva remitir, en el término de dos (2) días, certificación del estado actual de la acción de cumplimiento radicada bajo la partida No. 760012333007 2017 01686 00 que cursa en su despacho, y en caso de haberse proferido sentencia, se remita copia de la decisión y su respectiva constancia de ejecutoria.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**HUGO ALBERTO SAA VALENCIA**  
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

Auto No. 2012

PROCESO No. 76001-33-33-011-2014-00151-00  
DEMANDANTE: ALIER IVAN MOSQUERA IPIA  
DEMANDADO: INPEC  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta en el siguiente proceso se encuentra pendiente de realizar la audiencia de pruebas que trata el artículo 181 de la ley 1437 de 2011, se procederá a programar nueva fecha y hora para llevar a cabo la misma

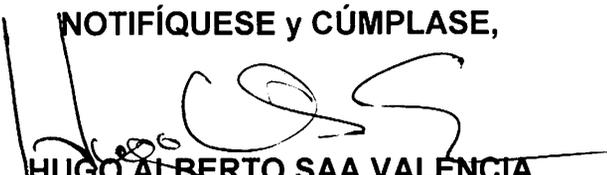
En virtud de lo anterior, el JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

RESUELVE

**PRIMERO – FIJAR** como fecha para realizar la **AUDIENCIA DE PRUEBAS**, el día **jueves siete (07) de diciembre de 2017 a las 2:30 P.M.**, que habrá de realizarse en la sala de audiencias **NO. 5**, ubicado en el **piso 11** de esta misma sede en la carrea 5 # 12-42 de esta ciudad.

**SEGUNDO.- ADVIERTASE** a los apoderados, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, se les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 180 del CPACA.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
HUGO ALBERTO SAA VALENCIA  
Juez

JMRM

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

PIEDAD PATRCIA PINILLA PINEDA  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) noviembre de dos mil diecisiete (2.017)

Auto No.2013

Expediente : 76-001-33-33-~~011~~-2015-00415-00  
Medio de control : NULIDAD Y REST. DEL DERECHO (L)  
Demandante : ESPERANZA GARCIA ZABALA  
Demandado : NACIÓN – MIN.EDUCACIÓN – FOMAG  
Asunto : AUDIENCIA ART. 192 LEY 1437 de 2011

En virtud del escrito contentivo de recurso de apelación formulado por la apoderada de la entidad demandada contra la sentencia No. 93 del 28 de septiembre de 2017 visto a folios (105 a 109 del C/p.), el despacho procede a dar aplicación al Artículo 192 inciso 4 de la ley 1437 del año 2011, el cual dispone:

**“Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria...”**

En mérito de lo expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** FÍJESE fecha de audiencia de conciliación que trata el artículo 192 de la ley 1437 del 2011, para el día **JUEVES SIETE (7) DE DICIEMBRE DE 2017 A LAS (1:30 P.M.)** en la sala de audiencias No.5 piso 11 de esta sede judicial.

**SEGUNDO:** Advierte el despacho, que la asistencia a esta audiencia es obligatoria. Si el apelante no asiste se declarará desierto el recurso de apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

  
**HUGO ALBERTO SAA VALENCIA**  
Juez

JMRM.

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día 29-01-2017

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.



PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) noviembre de dos mil diecisiete (2017)

Auto No.1989

Expediente : 76-001-33-33-011-2015-00333-00  
Medio de control : NULIDAD Y REST. DEL DERECHO (L)  
Demandante : ROSALIA CHITO CRUZ  
Demandado : NACIÓN – MIN.EDUCACIÓN – FOMAG  
Asunto : AUDIENCIA ART. 192 LEY 1437 de 2011

En virtud del escrito contentivo de recurso de apelación formulado por la apoderada de la entidad demandada contra la sentencia No. 086 del 28 de septiembre de 2017 visto a folios (118 a 130 del C/p.), el despacho procede a dar aplicación al Artículo 192 inciso 4 de la ley 1437 del año 2011, el cual dispone:

**“Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria...”**

En mérito de lo expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** FÍJESE fecha de audiencia de conciliación que trata el artículo 192 de la ley 1437 del 2011, para el día **JUEVES SIETE (7) DE DICIEMBRE DE 2017 A LAS (2:15 P.M.)** en la sala de audiencias No.5 piso 11 de esta sede judicial.

**SEGUNDO:** Advierte el despacho, que la asistencia a esta audiencia es obligatoria. Si el apelante no asiste se declarará desierto el recurso de apelación.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

  
HUGO ALBERTO SAA VALENCIA  
Juez

JMRM.

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día 29-11-20A

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.



PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) noviembre de dos mil diecisiete (2.017)

Auto No.2015

Expediente : 76-001-33-33-~~011~~-2015-00125-00  
Medio de control : NULIDAD Y REST. DEL DERECHO (L)  
Demandante : ARMANDO CORDOBA ROBLEDO  
Demandado : NACIÓN - MIN.EDUCACIÓN - FOMAG  
Asunto : AUDIENCIA ART. 192 LEY 1437 de 2011

En virtud del escrito contentivo de recurso de apelación formulado por la apoderada de la entidad demandada contra la sentencia No. 094 del 28 de septiembre de 2017 visto a folios (201 a 207 del C/p.), el despacho procede a dar aplicación al Artículo 192 inciso 4 de la ley 1437 del año 2011, el cual dispone:

“Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria...”

En mérito de lo expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** FÍJESE fecha de audiencia de conciliación que trata el artículo 192 de la ley 1437 del 2011, para el día **JUEVES SIETE (7) DE DICIEMBRE DE 2017 A LAS (2:00 P.M.)** en la sala de audiencias No.5 piso 11 de esta sede judicial.

**SEGUNDO:** Advierte el despacho, que la asistencia a esta audiencia es obligatoria. Si el apelante no asiste se declarará desierto el recurso de apelación.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

  
HUGO ALBERTO SAA VALENCIA  
Juez

JMRM.

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día 29-11-2017

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.



**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) noviembre de dos mil diecisiete (2017)

Auto No.2014

Expediente : 76-001-33-33-011-2015-00308-00  
Medio de control : NULIDAD Y REST. DEL DERECHO (L)  
Demandante : GULLERMO ALBERTO CEPEDA TRULLO  
Demandado : NACIÓN - MIN.EDUCACIÓN - FOMAG  
Asunto : AUDIENCIA ART. 192 LEY 1437 de 2011

En virtud del escrito contentivo de recurso de apelación formulado por la apoderada de la entidad demandada contra la sentencia No. 084 del 28 de septiembre de 2017 visto a folios (87 a 95 del C/p.), el despacho procede a dar aplicación al Artículo 192 inciso 4 de la ley 1437 del año 2011, el cual dispone:

**“Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria...”**

En mérito de lo expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** FÍJESE fecha de audiencia de conciliación que trata el artículo 192 de la ley 1437 del 2011, para el día **JUEVES SIETE (7) DE DICIEMBRE DE 2017 A LAS (1:45 P.M.)** en la sala de audiencias No.5 piso 11 de esta sede judicial.

**SEGUNDO:** Advierte el despacho, que la asistencia a esta audiencia es obligatoria. Si el apelante no asiste se declarará desierto el recurso de apelación.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

  
HUGO ALBERTO SAA VALENCIA  
Juez

JMRM.

NOTIFICACION DEL FALLO

de anterior se notifica por:

No. 29-11-2017

LA SECRETARIA,



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

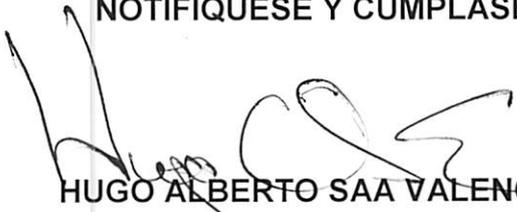
AUTO INTERLOCUTORIO                    **2016**  
RADICACION:                                76001-33-33-011-2016 -00082-00  
DEMANDANTE:                                JESUS SICCARD YURGAKIPEREA  
DEMANDADO:                                 MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI  
MEDIO DE CONTROL:                        NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO

Santiago de Cali, veintidos (22) de noviembre de dos mil diecisiete (2.017).

De conformidad con los artículos 243 y 244 del CAPCA, y reunidos los requisitos exigidos por la Ley, se dispone:

1. **CONCÉDESE**, el recurso de apelación ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, de la sentencia No. 96 del 28 de septiembre de 2017 (fls. 73 a 76), interpuesto por la parte accionante.
2. **ENVÍESE** el expediente a dicha Corporación para que se surta el recurso de alzada, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
HUGO ALBERTO SAA VALENCIA

Juez

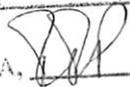
*JRM*

**NOTIFICACION POR ESTADO**

En auto anterior se notifica por:

Estado No. \_\_\_\_\_

De 29-11-2017

LA SECRETARIA, 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

Auto No. 1943

PROCESO No. 76001-33-33-011-2012-00213-00  
DEMANDANTE: ALIED DEL SOCORRO FORI MOSQUERA Y OTROS  
DEMANDADO: RED DE SALUD DEL SUR ORIENTE E.S.E  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

Mediante audiencia de pruebas realizada el 18 de abril de 2016 (folio 271 a 272 del expediente), se dispuso que una vez se allegara la totalidad de las pruebas solicitadas, se procedería a fijar fecha para llevar a cabo audiencia de pruebas que trata el artículo 181 del CPACA. Sin embargo advirtiendo el Despacho que ha pasado un tiempo prudencial y no se han recaudado las pruebas faltantes, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de pruebas que trata el artículo 181 del CPACA.

En virtud de lo anterior, el JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**RESUELVE**

**PRIMERO – CITAR** a todas las partes del presente asunto a la **CONTINUACIÓN DE AUDIENCIA DE PRUEBAS**, el día **cinco (05) de diciembre de 2017 a las 03:00 p.m.** que habrá de realizarse en la sala de audiencias N°4 ubicada en el piso 6 de la Cra.5 N°12-42 edificio banco de occidente.

**SEGUNDO.- ADVIERTASE** a los apoderados, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, se les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**HUGO ALBERTO SAA VALENCIA**  
Juez

JMRM

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PATRCIA PINILLA PINEDA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) noviembre de dos mil diecisiete (2.017)

Auto No. 1938

Expediente : 76-001-33-33-011-2016-00088-00  
Medio de control : NULIDAD Y REST. DEL DERECHO (L)  
Demandante : OLMEDO QUIROZ GARCIA  
Demandado : CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL - CASUR.  
Asunto : AUDIENCIA ART. 192 LEY 1437 de 2011

En virtud del escrito contentivo de recurso de apelación formulado por la apoderada de la entidad demandada contra la sentencia No. 104 del 10 de octubre de 2017 visto a folios (78 a 84 del C/p.), el despacho procede a dar aplicación al Artículo 192 inciso 4 de la ley 1437 del año 2011, el cual dispone:

**“Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria...”**

En mérito de lo expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** FÍJESE fecha de audiencia de conciliación que trata el artículo 192 de la ley 1437 del 2011, para el día **MARTES CINCO (5) DE DICIEMBRE DE 2017 A LAS (2:35 P.M.)** en la sala de audiencias No. 4 piso 6 de esta sede judicial.

**SEGUNDO:** Advierte el despacho, que la asistencia a esta audiencia es obligatoria. Si el apelante no asiste se declarará desierto el recurso de apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

  
**HUGO ALBERTO SAA VALENCIA**  
Juez

JMRM.

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRONICO** No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día 20 - (1- 2017)

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.



**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) noviembre de dos mil diecisiete (2.017)

Auto No.1984

Expediente : 76-001-33-33-011-2015-0292-00  
Medio de control : NULIDAD Y REST. DEL DERECHO (L)  
Demandante : CELIA MARIA LOPEZ RENGIFO  
Demandado : NACIÓN - MIN.EDUCACIÓN - FOMAG  
Asunto : AUDIENCIA ART. 192 LEY 1437 de 2011

En virtud del escrito contentivo de recurso de apelación formulado por la apoderada de la entidad demandada contra la sentencia No. 92 del 28 de septiembre de 2017 visto a folios (107 a 111 del C/p.), el despacho procede a dar aplicación al Artículo 192 inciso 4 de la ley 1437 del año 2011, el cual dispone:

**“Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria...”**

En mérito de lo expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** FÍJESE fecha de audiencia de conciliación que trata el artículo 192 de la ley 1437 del 2011, para el día **MARTES CINCO (5) DE DICIEMBRE DE 2017 A LAS (2:00 P.M.)** en la sala de audiencias No.4 piso 6 de esta sede judicial.

**SEGUNDO:** Advierte el despacho, que la asistencia a esta audiencia es obligatoria. Si el apelante no asiste se declarará desierto el recurso de apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

  
**HUGO ALBERTO SAA VALENCIA**  
Juez

JMRM.

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

Auto No. 1943

PROCESO No. 76001-33-33-011-2013-00258-00  
DEMANDANTE: JAMEL ALBERTO RAMOS VELEZ Y OTROS  
DEMANDADO: EMCALI EICE ESP  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

Mediante continuación de audiencia de pruebas realizada el 18 de enero de 2016 (folio 214 a 215 del expediente), se dispuso que una vez se allegara la totalidad de las pruebas solicitadas, se procedería a fijar fecha para llevar a cabo audiencia de pruebas que trata el artículo 181 del CPACA. Sin embargo advirtiendo el Despacho que ha pasado un tiempo prudencial y no se han recaudado las pruebas faltantes, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de pruebas que trata el artículo 181 del CPACA

En virtud de lo anterior, el JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

RESUELVE

**PRIMERO – CITAR** a todas las partes del presente asunto a la **CONTINUACIÓN DE AUDIENCIA DE PRUEBAS**, el día **cinco (05) de diciembre de 2017 a las 10:30 a.m.** que habrá de realizarse en la sala de audiencias N°4 ubicada en el piso 6 de la Cra.5 N°12-42 edificio banco de occidente.

**SEGUNDO.- ADVERTASE** a los apoderados, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, se les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 180 del CPACA.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
HUGO ALBERTO SAA VALENCIA  
Juez

JMRM

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día 20-11-2017

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

  
PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

Auto No.194.

PROCESO No. 76001-33-33-011-2013-00331-00  
DEMANDANTE: JHON ROBERT VELEZ RENGIFO Y OTROS  
DEMANDADO: INPEC  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
REFERENCIA: AUTO FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentran vencidos los términos de traslado para la contestación de la demanda, la reforma de la misma, y para pronunciarse respecto de las excepciones propuestas por la parte demandada; en consecuencia, se dará cumplimiento a lo previsto en el artículo 180 del CPACA.

En virtud de lo anterior, el JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

RESUELVE

**PRIMERO.** – FIJAR como fecha para realizar la AUDIENCIA INICIAL, de que trata el artículo 180 del CPACA, el día cinco (05) de diciembre de 2017 a las 09:00 a.m., que habrá de realizarse en la sala de audiencias NO. 4, ubicado en el piso 6 de esta misma sede, en la carrea 5 # 12-42.

**SEGUNDO.** – Se ADVIERTE a los apoderados, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acareará las consecuencias previstas en el numeral 4° artículo 180 del CPACA.

**TERCERO.**- anunciar a las partes e intervinientes que de conformidad con el ultimo inciso del artículo 179 de CPACA que si se trata de un asunto de pleno derecho o no fuere necesario practicar pruebas, el juez prescindirá de la segunda etapa y procederá a dictar sentencia dentro de la audiencia inicial, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
HUGO ALBERTO SAA VALENCIA

Juez

JARSA

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día 28 - NOV - 2017

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

  
**PIEDAD PATRICA PINILLA PINEDA**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) noviembre de dos mil diecisiete (2.017)

Auto No. 1941

Expediente : 76-001-33-33-011-2015-00356-00  
Medio de control : NULIDAD Y REST. DEL DERECHO (L)  
Demandante : SANDRA ROCELI OVIEDO GITAL  
Demandado : NACIÓN - MIN. EDUCACIÓN - FOMAG  
Asunto : AUDIENCIA ART. 192 LEY 1437 de 2011

En virtud del escrito contentivo de recurso de apelación formulado por la apoderada de la entidad demandada contra la sentencia No. 95 del 28 de septiembre de 2017 visto a folios (109 a 114 del C/p.), el despacho procede a dar aplicación al Artículo 192 inciso 4 de la ley 1437 del año 2011, el cual dispone:

**“Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria...”**

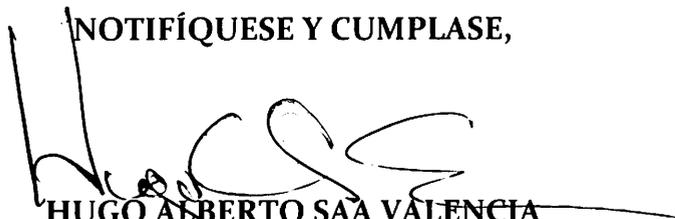
En mérito de lo expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: FÍJESE** fecha de audiencia de conciliación que trata el artículo 192 de la ley 1437 del 2011, para el día **MARTES CINCO (5) DE DICIEMBRE DE 2017 A LAS (2:00 P.M.)** en la sala de audiencias No.4 piso 6 de esta sede judicial.

**SEGUNDO:** Advierte el despacho, que la asistencia a esta audiencia es obligatoria. Si el apelante no asiste se declarará desierto el recurso de apelación.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

  
HUGO ALBERTO SAA VALENCIA  
Juez

JMRM.

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRONICO** No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) noviembre de dos mil diecisiete (2.017)

Auto No. 1940

Expediente : 76-001-33-33-011-2015-00381-00  
Medio de control : NULIDAD Y REST. DEL DERECHO (L)  
Demandante : MONICA ISABEL TELLO ROJAS  
Demandado : NACIÓN – MIN. EDUCACIÓN – FOMAG  
Asunto : AUDIENCIA ART. 192 LEY 1437 de 2011

En virtud del escrito contentivo de recurso de apelación formulado por la apoderada de la entidad demandada contra la sentencia No. 91 del 28 de septiembre de 2017 visto a folios (112 a 116 del C/p.), el despacho procede a dar aplicación al Artículo 192 inciso 4 de la ley 1437 del año 2011, el cual dispone:

**“Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria...”**

En mérito de lo expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

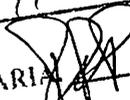
**PRIMERO:** FÍJESE fecha de audiencia de conciliación que trata el artículo 192 de la ley 1437 del 2011, para el día **MARTES CINCO (5) DE DICIEMBRE DE 2017 A LAS (2:00 P.M.)** en la sala de audiencias No. 4 piso 6 de esta sede judicial.

**SEGUNDO:** Advierte el despacho, que la asistencia a esta audiencia es obligatoria. Si el apelante no asiste se declarará desierto el recurso de apelación.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

  
HUGO ALBERTO SAA VALENCIA

Juez

NOTIFICACION POR ESTADO  
En auto anterior se notifica por:  
Estado No. \_\_\_\_\_  
De 20-11-2017  
LA SECRETARIA 

JMKM.

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

Auto No. 1937

PROCESO No. 76001-33-33-011-2015-00414-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO (L)  
DEMANDANTE: EDGAR LOZANO CRUZ  
DEMANDADO: HOSPITAL ISAIAS DUARTE CANSINO

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el presente proceso se encuentra pendiente de continuar con la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, se procederá a programar nueva fecha y hora para llevar a cabo la misma.

Por lo anterior se, **DISPONE:**

**PRIMERO.** – **CITAR** a todas las partes dentro del presente asunto a la **AUDIENCIA DE PRUEBAS**, el día **cinco (5) de diciembre de 2017 a las 01:30 p.m.**, que se realizará en el salón de audiencias No. 4 Piso 6 de esta misma sede ubicada en la Carrera 5 # 12-42 de esta ciudad.

**SEGUNDO.- ADVIERTASE** a los apoderados, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, se les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**HUGO ALBERTO SAA VALENCIA**  
Juez

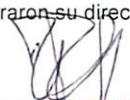
JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día 20-11-2017

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

  
**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

Auto No. 1935

PROCESO No. 76001-33-33-011-2012-00142-00  
DEMANDANTE: FABIO NELSON BARREIRO GUISAMANO OTRO  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

Mediante audiencia inicial realizada el 13 de marzo de 2015 (folio 338 a 349 del expediente), se dispuso que una vez se allegara la totalidad de las pruebas solicitadas, se procedería a fijar fecha para llevar a cabo audiencia de pruebas que trata el artículo 181 del CPACA. Sin embargo advirtiendo el Despacho que ha pasado un tiempo prudencial y no se han recaudado las pruebas faltantes, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de pruebas que trata el artículo 181 del CPACA.

En virtud de lo anterior, el JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

RESUELVE

**PRIMERO – CITAR** a todas las partes del presente asunto a la **CONTINUACIÓN DE AUDIENCIA DE PRUEBAS**, el día **cinco (05) de diciembre de 2017 a las 11:00 a.m.** que habrá de realizarse en la sala de audiencias N°4 ubicada en el piso 6 de la Cra.5 N°12-42 edificio banco de occidente.

**SEGUNDO.- ADVIERTASE** a los apoderados, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, se les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 180 del CPACA.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
HUGO ALBERTO SAA VALENCIA  
Juez

JMRM

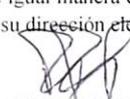
JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día 28 - 11 - 2017

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

  
PIEDAD PATRCIA PINILLA PINEDA  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

Auto No. 1936

PROCESO No. 76001-33-33-011-2015-00317-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO (L)  
DEMANDANTE: MARIA HILDER LARRAHONDO  
DEMANDADO: HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el presente proceso se encuentra pendiente de continuar con la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, se procederá a programar nueva fecha y hora para llevar a cabo la misma.

Por lo anterior se, **DISPONE:**

**CITAR** a todas las partes dentro del presente asunto a la **AUDIENCIA DE PRUEBAS**, el día **cinco (5) de diciembre de 2017 a las 11:00 a.m**, que se realizará en el salón de audiencias No. 4 Piso 6 de esta misma sede ubicada en la Carrera 5 # 12-42 de esta ciudad.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
HUGO ALBERTO SAA VALENCIA  
Juez

JMRM

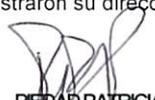
JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día 20-11-2017

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

  
PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA  
Secretaria