

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACION No. 202

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2018 00105 -00  
ACTOR: MARTHA CECILIA CARMONA RESTREPO  
CONTRA: MUNICIPIO DE CALI  
MEDIO DE CONTROL NULIDAD Y REST DEL DERECHO

Santiago de Cali, tres (3) de julio del año dos mil diecinueve (2019)

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el **día 13 de febrero del año 2020 a las 11:00 am**

**SEGUNDO: ADVIERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarrearán las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRONICO No.** \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA**  
Secretaria



**Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, dos (02) de julio de dos mil diecinueve (2019)

**Auto de Sustanciación No. 177**

**PROCESO No.** 76001-33-33-011-2016-00332-00  
**DEMANDANTE:** MARTHA RUTH GIRON ROMERO  
**DEMANDADO:** NACIÓN-RAMA JUDICIAL - DEJAD  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**REF: FIJA FECHA DE AUDIENCIA INCIAL ART. 180 CPACA - CONJUEZ**

Encontrándose el proceso para fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011,

El despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** CITAR a todas las partes dentro del presente asunto para que se lleve a cabo **AUDIENCIA INICIA**, el día 12 Febrero de 2020 a las 2pm.

**SEGUNDO:** Se advierte a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin causa justa, les acarreará las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ EUSEBIO MORENO**  
Conjuez

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRONICO** No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PINILLA PINEDA**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 224**

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2018 00110 -00  
ACTOR: CARMELINA GOMEZ DE RODRIGUEZ  
CONTRA: NACION MINISTERIO DE EDUCACION FOMAG  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y REST DEL DERECHO

Santiago de Cali, ocho (8) de julio del año dos mil diecinueve (2019)

En virtud de la petición realizada por la apoderada de la parte actora y encontrándose el presente proceso pendiente de realizarse la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el **día 9 de diciembre de 2019 a las 2:00 pm**

**SEGUNDO: ADVERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarrearán las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAIDES**  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRONICO** No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACION No. 201

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2017 00131 -00  
ACTOR: JOSE ARLEY MARTINEZ MARTINEZ Y OTROS  
CONTRA: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE  
MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA

Santiago de Cali, tres (3) de julio del año dos mil diecinueve (2019)

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el día **13 de febrero del año 2020 a las 10:00 am**

**SEGUNDO: ADVERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarrearán las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRONICO No.** \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACION No. 193

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2018 00077 -00  
ACTOR: HELGA MARIANA CASTRO VIVAS  
CONTRA: NACION MINISTERIO DE EDUCACION FONDO NACIONAL  
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y REST DEL DERECHO

Santiago de Cali, tres (3) de julio del año dos mil diecinueve (2019)

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el día 10 de febrero del año 2020 a las 3:00 pm

**SEGUNDO: ADVIERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarrearán las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

COPIESE Y NOTIFIQUESE

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 192**

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2017 00227 -00  
ACTOR: ISaura GARCIA VDA DE PEREZ  
CONTRA: CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y REST DEL DERECHO

Santiago de Cali, tres (3) de julio del año dos mil diecinueve (2019)

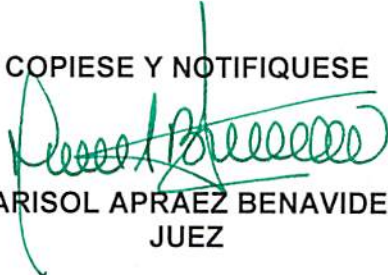
Encontrándose el presente proceso para fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el **día 10 de febrero del año 2020 a las 2:00 Pm**

**SEGUNDO: ADVERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarrearán las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAIDES**  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRONICO** No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACION No. 191

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2017 00331 -00  
ACTOR: GENIX ALEXANDER SOLORZANO RODRIGUEZ  
CONTRA: NACION MINDEFENSA EJERCITO NACIONAL  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y REST DEL DERECHO

Santiago de Cali, tres (3) de julio del año dos mil diecinueve (2019)

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho

RESUELVE

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el **día 10 de febrero del año 2020 a las 11:00 am**

**SEGUNDO: ADVIERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarrearán las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

COPIESE Y NOTIFIQUESE

  
MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACION No. 194

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2017 00113 -00  
ACTOR: GUSTAVO ADOLFO PRADO CARDONA  
CONTRA: MUNICIPIO DE CALI Y OTROS  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD SIMPLE

Santiago de Cali, tres (3) de julio del año dos mil diecinueve (2019)

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho

RESUELVE

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el día 11 de febrero del año 2020 a las 9:00 am

**SEGUNDO: ADVIERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarrearán las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

COPIESE Y NOTIFIQUESE

  
MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACION No. 195

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2017 00115 -00  
ACTOR: SEGUNDO HERMINTON CORTES Y OTROS  
CONTRA: NACION MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL  
MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA

Santiago de Cali, tres (3) de julio del año dos mil diecinueve (2019)

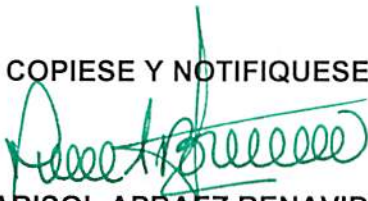
Encontrándose el presente proceso para fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho

RESUELVE

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el **día 11 de febrero del año 2020 a las 10:00 am**

**SEGUNDO: ADVIERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarrearán las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

COPIESE Y NOTIFIQUESE

  
MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACION No. 203

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2018 00310 -00  
ACTOR: EDGAR JOSE POLANCO PEREIRA  
CONTRA: MUNICIPIO DE CALI Y OTROS  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y REST DEL DERECHO

Santiago de Cali, tres (3) de julio del año dos mil diecinueve (2019)

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el día 13 de febrero del año 2020 a las 2:00 Pm

**SEGUNDO: ADVIERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarrearán las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 189**

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2017 00345 -00  
ACTOR: WILLIAM MONCADA VASQUEZ  
CONTRA: METROCALI UNIMETRO  
MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA

Santiago de Cali, tres (3) de julio del año dos mil diecinueve (2019)

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el **día 10 de febrero del año 2020 a las 9:00 am**

**SEGUNDO: ADVERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarrearán las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

**MARISOL APRÁEZ BENAVIDES**  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRONICO** No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Auto sustanciación N° 222

PROCESO No: 760013333011-2015-00052-00  
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: JOSE EIMER VERGARA  
DEMANDADO: UGPP

Santiago de Cali, tres (3) de julio de dos mil diecinueve (2019)

Revisada la liquidación de costas realizada por la secretaria, el Despacho la encuentra ajustada a derecho, así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 del Artículo 366 del Código General del Proceso, se ordena, **APROBARLA.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

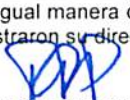
  
**MARISOL APRAEZ BENVIDES**  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. 72, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día 09-07-2019  
Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

  
**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO SUSTANCIACION N° 221

PROCESO No: 760013333011-2015-00052-00  
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: JOSE EIMER VERGARA  
DEMANDADO: UGPP

Santiago de Cali, tres (3) de julio de dos mil diecinueve (2019)

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso, fíjense las **AGENCIAS EN DERECHO**, siguiendo los lineamientos del Acuerdo 1887 de 2003<sup>1</sup>, aplicable en el presente asunto de conformidad con el artículo 7 del Acuerdo N° PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016<sup>2</sup>

Así las cosas, estima el Juzgado que dentro de los parámetros definidos por el citado Acuerdo, teniendo en cuenta además la naturaleza, calidad y la duración útil de la gestión realizada, que las agencias en derecho que deberá pagar la entidad demandada, a favor de la parte actora serán igual al 8%, del valor de pago ordenado en la pertinente orden judicial, que corresponden a la suma de CUATROCIENTOS VEINTICINCO MIL DOSCIENTOS QUINCE PESOS M/CTE (\$425.215,00)

CUMPLASE

MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
JUEZ

<sup>1</sup> Acuerdo No. 1887 de 2003 del Consejo Superior de la Judicatura.

<sup>2</sup> Acuerdo N° PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 ARTÍCULO 7°. Vigencia. El presente acuerdo rige a partir de su publicación y se aplicará respecto de los procesos iniciados a partir de dicha fecha. Los comenzados antes se siguen regulando por los reglamentos anteriores sobre la materia, de manera especial los contenidos en los Acuerdos 1887 de 2003, 2222 de 2003 y 9943 de 2013 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de julio de dos mil diecinueve (2.019)

Auto Interlocutorio N° 165

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-011-2018-00141-00  
**DEMANDANTE:** NYDIA VELASCO DE VARELA  
**DEMANDADA:** UGPP  
**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO  
**ASUNTO:** LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

El Despacho procede a obedecer y cumplir lo dispuesto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en el auto interlocutorio del 4 de febrero de 2019, a través del cual se revocó el auto No. 1492 del 14 de agosto de 2018 proferido por este Juzgado.

Así las cosas, se estudiará sobre el mandamiento de pago solicitado, a través de apoderado judicial, por la señora NYDIA VELASCO DE VARELA en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.

I. ANTECEDENTES

Pretende el demandante se libre mandamiento de pago en su favor y en contra de la citada entidad en los siguientes términos:

- “1) Por la suma de CUATRO MILLONES TRESCIENTOS SEIS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$ 4.306.346), por concepto de intereses moratorios derivados de la sentencia judicial proferida por el Juzgado ONCE Administrativo del Circuito Judicial de Cali, la cual quedó debidamente ejecutoriada con fecha 23 de noviembre de 2010, intereses que se causaron en el periodo comprendido entre el 24 de noviembre de 2010 al 31 de diciembre de 2012, de conformidad con el inciso 5 del artículo 177 del C.C.A. (Decreto 01/84)*
- 2) La anterior suma deberá ser indexada desde el 01 de febrero de 2013, fecha siguiente al mes de inclusión en nómina, hasta que se verifique el pago total dela misma.*
- 3) Se condene en costas a la parte demandada.”*

El apoderado de la demandante, fundamenta esta pretensión, indicando que, mediante sentencia No. 179 del 21 de octubre de 2010, proferida por el Juzgado Once

Administrativo de Cali, se condenó a CAJANAL E.I.C.E. (hoy UGPP), a la reliquidación de la pensión de jubilación de la demandante.

En el sub judice la parte demandante presentó como título ejecutivo los siguientes documentos:

- Copia autentica de la sentencia No. 179 del 21 de octubre de 2010, del Juzgado Once Administrativo de Cali, contentivo en 6 folios (folios 9 a 15)

## II. CONSIDERACIONES

En primera medida, es de señalar que de conformidad con el artículo 308 del C.P.A.C.A., el proceso ejecutivo de estudio, debe analizarse bajo la lupa de la ley 1437 de 2011, pues en vigencia de esta normatividad se instauró la demandada que aquí se estudia.

Ahora bien, adentrándonos al estudio del asunto en concreto, hay que decir que la obligación que se pretende ejecutar tiene, entre otras, origen en providencias judiciales ejecutoriadas. En este sentido es preciso señalar que la Ley 1437 de 2011 le atribuyó a esta Jurisdicción competencia, para conocer de la ejecución de las obligaciones originadas en providencias judiciales adelantadas en ejercicio de las diferentes competencias de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Así pues, los artículos 104 numeral 6 y 155 numeral 7 del CPACA establecieron la competencia de los Jueces Administrativos, en primera instancia, de los procesos ejecutivos, cuando la cuantía no exceda de 1.500 salarios mínimos legales mensuales, y la competencia funcional de los Tribunales Administrativos, en primera instancia, de los referidos procesos, cuando la cuantía exceda de dicho monto.

Ahora bien, según el C.G. del P. pueden demandarse ejecutivamente:

*“Artículo 422. Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”*

De la norma transcrita se desprende que el título ejecutivo debe constar en un documento o conjunto de documentos contentivos de una obligación clara, expresa y exigible a favor del acreedor y a cargo del deudor, que provenga directamente de éste o de su causante y tenga la calidad de plena prueba, o se halle contenida en una decisión judicial que deba cumplirse, o en otro documento al cual la ley, expresamente, le ha otorgado esa calidad.

A su vez, el artículo 297 del C.P.A.C.A, contiene una enumeración de lo que constituye Título Ejecutivo para los efectos de ésta jurisdicción, y en consecuencia enumera los siguientes:

*“ARTÍCULO 297. TÍTULO EJECUTIVO. Para los efectos de este Código, constituyen título ejecutivo:*

*1. Las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias.*

*2. Las decisiones en firme proferidas en desarrollo de los mecanismos alternativos de solución de conflictos, en las que las entidades públicas queden obligadas al pago de sumas de dinero en forma clara, expresa y exigible.*  
*(...)”*

Al respecto, el Consejo de Estado - Sección Tercera - Consejera Ponente: María Elena Giraldo Gómez, del 23 de septiembre 2004, Radicación número: 68001-23-15-000-2003-2309-01(26563), señaló:

*“En este contexto, son obligaciones ejecutables en lo contencioso administrativo las condenas impuestas por ella a través de las sentencias proferidas en los procesos adelantados en ejercicio de las diferentes acciones, debidamente ejecutoriadas, siempre y cuando consten en documentos claros, lo que significa que debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido la exigibilidad de la obligación, la cual debe cumplirse dentro de cierto término ya vencido, o cuando ocurriera una condición ya acontecida, o para la cual no se señaló término pero cuyo cumplimiento sólo podía hacerse dentro de cierto tiempo que ya transcurrió; y, la que es pura y simple por no haberse sometido a plazo ni condición, previo requerimiento”*

## REQUISITOS DEL TÍTULO EJECUTIVO

Corolario de lo anterior, un título ejecutivo se hace exigible, cuando la obligación que se pretende cobrar cumple con los requisitos de ley, las cuales son formales y sustanciales. Sobre el particular, el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, consejero ponente: Ramiro Saavedra Becerra, 30 de agosto de 2007, Radicación número: 08001-23-31-000-2003-00982-01(26767), señaló:

*“El proceso ejecutivo es un medio coercitivo que tiene por objeto que el demandante haga efectivo un derecho subjetivo y, para su prosperidad, debe acreditar la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, contenida en un título ejecutivo.*

*La ley exige que se satisfagan varios requisitos para que las obligaciones puedan ser susceptibles de ejecución. Entre ellos están los formales, relativos a que los documentos conformen una unidad jurídica y que provengan del deudor; además están los requisitos sustanciales según los cuales es necesario que los documentos que conforman el título ejecutivo contengan*

***obligaciones claras, expresas y exigibles. (Negrilla fuera de texto).***

*Estos últimos requisitos exigidos por la ley, los sustanciales, se entienden cumplidos cuando la obligación que se pretende cobrar aparezca a favor del ejecutante, esté contenida en el documento en forma nítida sin lugar a elucubraciones, esté determinada y no esté pendiente de plazo o de condición.*

*En efecto, la Sala<sup>1</sup> ha explicado en anteriores oportunidades el alcance de los requisitos sustanciales, así:*

***- La obligación es expresa*** cuando surge manifiesta de la redacción misma del documento, en el cual debe aparecer el crédito - deuda en forma nítida, es decir, que la obligación esté declarada de forma expresa sin que haya lugar a acudir a elucubraciones o suposiciones;

***- La obligación es clara*** cuando está determinada de forma fácil e inteligible en el documento o documentos y en sólo un sentido; y

***- La obligación es exigible*** cuando su cumplimiento no está sujeto a plazo o a condición, es decir, ante la existencia de plazo o condición, la obligación se torna exigible cuando el término para su cumplimiento ya venció o cuando la condición ya acaeció.

*El título ejecutivo será entonces la plena prueba contra el ejecutado de la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, cuando en él se configuren los requisitos formales y sustanciales”.*

Así mismo el art. 430 de C.G.P., consagra “*Mandamiento ejecutivo: Presentada la demanda acompañada de documento que preste merito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla con la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o la que aquel considere legal. (...)*”

En este sentido, la base del recaudo ejecutivo lo constituyen todos los documentos necesarios donde pueda deducirse la exigibilidad de la obligación de pago a cargo de la entidad deudora, los cuales representan la columna vertebral del proceso, de donde se sigue que sin su presencia no pueda librarse mandamiento ejecutivo por ser un presupuesto indispensable de la ejecución forzada.

Ahora bien, respecto de la caducidad de la acción el literal k), numeral 2 del artículo 164 del C.P.A.C.A., prevé que la acción ejecutiva derivada de decisiones judiciales proferidas por esta jurisdicción, caducará al cabo de cinco (5) años, contados a partir de la exigibilidad de la obligación en ellos contenida, situación que fue objeto de análisis por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, donde se concluyó que la demanda se interpuso en tiempo.

---

<sup>1</sup> Providencias que dictó la Sección Tercera: 27 de marzo de 2003. Exp: 22.900. Ejecutante: Bojanini Safdie & Cia. en C. Consejera Ponente: Dra. María Elena Giraldo Gómez; 10 de abril de 2003. Exp: 23.589. Ejecutante: Departamento de Casanare. Consejera Ponente: Dra. María Elena Giraldo Gómez; 2 de octubre de 2003. Exp: 24.020. Ejecutante: Marcos Moriano. Consejera Ponente: Dra. María Elena Giraldo Gómez; 17 de febrero de 2005. Exp: 25.860. Consejero Ponente: Dr. Ramiro Saavedra Becerra.

### III. CASO EN CONCRETO

Pretende la señora NYDIA VELASCO DE VARELA, se libre mandamiento ejecutivo contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, por la suma de \$ 4.306.346, toda vez que esta entidad no ha cancelado los intereses moratorios a que tiene derecho la accionante, en virtud de la obligación contenida en la sentencia No. 179 del 21 de octubre de 2010, del Juzgado Once Administrativo de Cali, que condeno a la entidad demandada, dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, identificado con radicación No. 2007-00163-00.

Con fundamento en lo precedentemente reseñado, entra el Juzgado a determinar si el título ejecutivo base de recaudo cumple los requisitos sustanciales y formales establecidos en el artículo 422 del C. G. del P. y en la jurisprudencia citada en el acápite de consideraciones de este proveído.

A juicio del Despacho, se cumple el requisito formal en tanto el título ejecutivo lo constituye la copia autentica de la sentencia No. 179 del 21 de octubre de 2010, del Juzgado Primero Administrativo de Cali; los cuales cumplen las previsiones del artículo 114 del Código General del Proceso.

De otra parte, se considera que el título cumple los requisitos sustanciales, por lo siguiente: en primera medida, la obligación es expresa, dado que aparece manifiesta en la parte resolutive de la sentencia No. 179 del 21 de octubre de 2010, así:

“(…)

**TERCERO: ORDÉNASE** a la Caja Nacional de Previsión Social – CAJANAL E.I.C.E. **HOY EN LIQUIDACIÓN**, relíquidar la pensión de jubilación de la señora NYDIA VELASCO VARELA, identificada con la cédula de ciudadanía número 29.048.555 de Cali (Valle), para cuyo efecto tendrá en cuenta los factores salariales devengados en el año inmediatamente anterior a la obtención de su status de pensionada. La suma liquida le será actualizada con la fórmula indicada en la parte motiva de esta sentencia

(…)

De lo transcrito, surge con nitidez, que la entidad demandada debía relíquidar la pensión de jubilación de la señora NYDIA VELASCO VARELA y a su vez cumplir el fallo dentro de los parámetros establecidos en el artículo 177 de C.C.A. En tal virtud, la demanda que nos convoca, se inicia para que la entidad demandada se sirva pagar los intereses moratorios que dejaron de cancelar.

Por otra parte, la obligación es clara en tanto se determina de forma fácil e inteligible en las sentencias descritas, en el sentido indicado en el párrafo que antecede.

Por último, la obligación es exigible dado que la sentencia que funge como título ejecutivo, se encuentra ejecutoriada, lo cual quiere significar que ya se cumplieron los 18 meses establecidos en el inciso 4 del artículo 177 del C.C.A, como requisito de procedibilidad de la acción ejecutiva. Adicionalmente, resaltar que la presente acción se presentó en tiempo, por cuanto se radicó dentro del término de 5 años fijado en el literal k), numeral 2 del artículo 164 del C.P.A.C.A.

De lo relacionado con anterioridad, se observa el cumplimiento de los requisitos formales del título ejecutivo, como de los requisitos sustanciales, esto implica que es procedente librar mandamiento de pago ejecutivo, en los términos de la ley.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI,**

**RESUELVE:**

1. **OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, quien, mediante providencia del 4 de febrero de 2019, resolvió el recurso de apelación formulado en contra del auto No. 1492 del 14 de agosto de 2018.
2. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, y a favor de **NYDIA VELASCO DE VARELA**, por las siguientes sumas de dinero:

Por la suma de **CUATRO MILLONES TRESCIENTOS SEIS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS (\$4.306.346) M/CTE** obligación contenida en la sentencia de primera instancia N° 179 del 21 de octubre de 2010, proferido por el Juzgado Once Administrativo de Cali, correspondientes a los intereses moratorios dejados de pagar por la entidad demandada, esto, con observancia de lo dispuesto en la sentencia que para el presente asunto constituye el título base de recaudo ejecutivo.

3. **ORDENAR** a la parte ejecutada cancelar las anteriores sumas a la parte demandante, dentro del término de CINCO (5) días.
4. **NOTIFICAR** personalmente mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales en la forma y términos indicados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P., mensaje que contendrá copia de esta providencia y de la demanda, a:

4.1. Al representante de la entidad demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** (ART.159 CPACA), o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones judiciales.

4.2. Al Agente del Ministerio Público delegado ante este Juzgado Administrativo.

4.3. Al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

4.4. Para estos efectos, las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del Despacho a disposición de los notificados (inciso quinto del artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 del C.G.P.).

5. **CORRER** traslado de la demanda a la entidad accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y**

**CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, advirtiéndole que dispone de **CINCO (5) DÍAS** para pagar las obligaciones y de **DIEZ (10) DÍAS** para proponer excepciones, plazo que comenzará a correr conforme se determina en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez Once Administrativo de Cali

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
ELECTRONICO**

**ESTADO ELECTRONICO** No. \_\_\_\_\_, el  
cual se insertó en los medios informáticos de la  
Rama \_\_\_\_\_ Judicial \_\_\_\_\_ del  
día \_\_\_\_\_

**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACION No. 190

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2017 00108 -00  
ACTOR: MARTHA CECILIA ECHEVERRY PALACIOS Y OTROS  
CONTRA: NACION MINISTERIO DE MINAS Y ENERGIAS Y OTROS  
MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA

Santiago de Cali, tres (3) de julio del año dos mil diecinueve (2019)

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el día 10 de febrero del año 2020 a las 10:00 am

**SEGUNDO: ADVERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarrearán las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA**  
Secretaria



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Santiago de Cali, Tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

Auto de Sustanciación No. 0204

**RADICADO:** 76001-33-33-011-2018-00056-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARIA BEATRIZ OLAYA GONZALEZ  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

El apoderado judicial de la parte demandante, mediante escrito visible a folios 99 a 111 del cuaderno principal, interpone recurso de apelación contra la sentencia No. 147 de siete (07) de junio de dos mil diecinueve (2019), dentro del presente asunto, por el cual se niegan las pretensiones de la demanda.

Siendo procedente el recurso al tenor de lo dispuesto en el Artículo 243 del C.P.A.C.A., el Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONCEDASE EN EL EFECTO SUSPENSIVO** ante el H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra la sentencia No. 147 de siete (07) de junio de dos mil diecinueve (2019) por este Despacho, dentro del presente asunto.
2. **ENVIESE** el expediente al H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, para que se surta el recurso de apelación, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFIQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE**

En estado electrónico No. 72 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 72

La Secretaria.

  
**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Santiago de Cali, Tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

**Auto de Sustanciación No. 0205**

**RADICADO:** 76001-33-33-011-2017-00247-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
**DEMANDANTE:** CARLOS ALBERTO VALENCIA RODAS  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP

El apoderado judicial de la parte demandante, mediante escrito visible a folios 82 a 84 del cuaderno principal, interpone recurso de apelación contra la sentencia No. 148 de siete (07) de junio de dos mil diecinueve (2019), dentro del presente asunto, por el cual se niegan las pretensiones de la demanda.

Siendo procedente el recurso al tenor de lo dispuesto en el Artículo 243 del C.P.A.C.A., el Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONCEDASE EN EL EFECTO SUSPENSIVO** ante el **H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra la sentencia No. 148 de siete (07) de junio de dos mil diecinueve (2019) por este Despacho, dentro del presente asunto.
2. **ENVIESE** el expediente al **H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, para que se surta el recurso de apelación, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

Juez

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE**

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Santiago de Cali, cuatro (04) de julio de dos mil diecinueve (2019)

**Auto de Sustanciación No. 0214**

**RADICADO:** 76001-33-33-011-2015-00412-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** LUIS HORACIO RUA MARTINEZ y OTRO  
**DEMANDADO:** NACION-DEPTO DEL VALLE-MUNICIPIO DE JAMUNDI

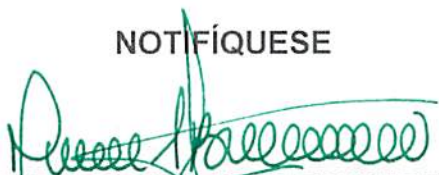
El apoderado judicial de la parte demandante, mediante escrito visible a folios 147 a 154 del cuaderno principal, interpone recurso de apelación contra la sentencia No. 160 de trece (13) de junio de dos mil diecinueve (2019), dentro del presente asunto, por el cual se niegan las pretensiones de la demanda.

Siendo procedente el recurso al tenor de lo dispuesto en el Artículo 243 del C.P.A.C.A., el Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONCEDASE EN EL EFECTO SUSPENSIVO** ante el **H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra la sentencia No. 160 de trece (13) de junio de dos mil diecinueve (2019) por este Despacho, dentro del presente asunto.
2. **ENVIESE** el expediente al **H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, para que se surta el recurso de apelación, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE**

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACION No. 199

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2016 00169 -00  
ACTOR: CESAR ENRIQUE JIMENEZ Y OTROS  
CONTRA: MUNICIPIO DE CALI Y OTROS  
MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA

Santiago de Cali, tres (3) de julio del año dos mil diecinueve (2019)

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el **día 11 de febrero del año 2020 a las 4:00 Pm**

**SEGUNDO: ADVERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarrearán las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRONICO No.** \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACION No. 196

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2017 0006 -00  
ACTOR: BLANCA ARGENIS CASTAÑO ARANGO Y OTROS  
CONTRA: NACION MINDEFENSA EJERCITO NACIONAL  
MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA

Santiago de Cali, tres (3) de julio del año dos mil diecinueve (2019)

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho

RESUELVE

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el día **11 de febrero del año 2020 a las 11:00 am**

**SEGUNDO: ADVERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarrearán las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

COPIESE Y NOTIFIQUESE

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACION No. 198

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2016 00320 -00  
ACTOR: JESUS VICENTE CABRERA MORA Y OTROS  
CONTRA: MUNICIPIO DE CALI  
MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA

Santiago de Cali, tres (3) de julio del año dos mil diecinueve (2019)

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho

RESUELVE

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el **día 11 de febrero del año 2020 a las 3:00 Pm**

**SEGUNDO: ADVIERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarrearán las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

COPIESE Y NOTIFIQUESE

  
MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACION No. 197

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2017 00322 -00  
ACTOR: ANGI DANIELA VALENCIA GONZALEZ Y OTROS  
CONTRA: NACION MINDEFENSA POLICIA NACIONAL  
MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA

Santiago de Cali, tres (3) de julio del año dos mil diecinueve (2019)

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho

RESUELVE

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el **día 11 de febrero del año 2020 a las 2:00 Pm**

**SEGUNDO: ADVIERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarrearán las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

COPIESE Y NOTIFIQUESE

  
MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACION No. 200

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2018 00068 -00  
ACTOR: RODRIGO ALFONSO FERNANDEZ CASTRILLON  
CONTRA: NACION MINISTERIO DE EDUCACION FOMAG  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y REST DEL DERECHO

Santiago de Cali, tres (3) de julio del año dos mil diecinueve (2019)

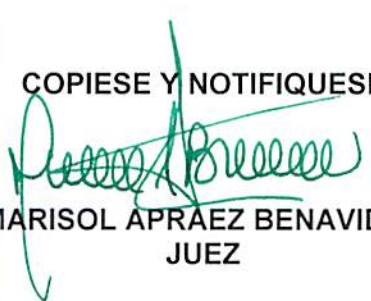
Encontrándose el presente proceso para fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el día 13 de febrero del año 2020 a las 9:00 am

**SEGUNDO: ADVERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarrearán las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

  
**MARISOL APRÁEZ BENAVIDES**  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA**  
Secretaria