



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Trece (13) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

Auto de Sustanciación No. 0556

PROCESO: 76001-33-33-011-2016-00312-00  
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: DOMINGO ALBERTO CORREA BURGOS  
DEMANDADO: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, en Auto Interlocutorio No. 989 de Segunda Instancia de fecha diecinueve (19) de julio de dos mil diecinueve (2019), que **CONFIRMA** el auto interlocutorio No. 438 del 31 de marzo de 2017, proferido dentro del presente proceso, el cual quedara así:

*"1. REVOCAR el auto No. 438 del 31 de marzo de 2017, proferido por el Juzgado Once Administrativo del Circuito Judicial de Cali, que negó el mandamiento de pago, por las razones expuestas. En su lugar, SE ORDENA al a quo librar mandamiento de pago conforme a lo señalado en el título ejecutivo, previa verificación de los demás requisitos a los que haya lugar. 2. En firme el proveído, remítase al juzgado de origen para lo de su cargo. (sic)"*

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
Juez

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 405**

Santiago de Cali, Doce (12) de agosto del año dos mil diecinueve (2019).

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-011-2014 00286-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**ACCIONANTE:** JAMES LEONARDO ARENAS Y OTROS  
**ACCIONADA:** NACION MINISTERIO DE DEFENSA FUERZA AEREA COLOMBIANA

**I. Asunto.**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de corrección de la sentencia presentada por el apoderado del actor (fl. 184).

**II. Antecedentes.**

Este Despacho el 22 de abril del año 2019, profirió la sentencia condenatoria No. 49, ordenando lo siguiente:

**“PRIMERO: DECLÁRASE** administrativa y patrimonialmente responsable a la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- FUERZA AÉREA COLOMBIANA por los perjuicios causados al señor JAMES LEONARDO ARENAS GÓMEZ, en los términos expuestos en la parte motiva de esta sentencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, **CONDÉNASE** a la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- FUERZA AÉREA COLOMBIANA, a pagar las siguientes sumas de dinero:

**Por concepto de Perjuicios Morales:** Las siguientes sumas de dinero expresadas en salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de ejecutoria de la presente sentencia:

<b>Nombre</b>	<b>Parentesco</b>	<b>s.m.l.m.v.</b>
JAMES LEONARDO ARENAS GÓMEZ	Afectado	<b>10</b>
JOSÉ DANILO ARENAS SOTO	Padre	<b>10</b>
JACKELINE HERMENCIA GÓMEZ ESCOBAR	Madre	<b>10</b>

**Por concepto de Daños a la Salud:**

A favor del señor JAMES LEONARDO ARENAS GÓMEZ la suma

*equivalente a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de ejecutoria de esta sentencia.*

**TERCERO: NIÉGANSE** las demás pretensiones de la demanda.

**CUARTO: DÉSE** cumplimiento a lo dispuesto en este fallo dentro de los términos indicados en el artículo 192 del C.P.A.C.A.

**QUINTO:** Sin condena en costas por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEXTO: EJECUTORIADA** esta providencia, **LIQUÍDENSE** los gastos del proceso, **DEVUÉLVANSE** los remanentes si los hubiere, y **ARCHÍVESE** el proceso previas las anotaciones que sean del caso en el sistema Siglo XXI"

Dentro de la oportunidad legal, la parte demandante allegó escrito indicando que el despacho en la sentencia citó como parte demandante a la señora JACKELINE HERMENCIA GOMEZ ESCOBAR siendo lo correcto hacerlo frente a JACQUELINE HERMENCIA GOMEZ ESCOBAR.

Para resolver se realizan las siguientes

### III. CONSIDERACIONES:

Sobre la corrección de errores aritméticos y otros precisa el art. 286 del C.G.P.:

*"Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella"*

Luego de revisado el expediente, el Despacho observa que efectivamente, le asiste la razón al peticionario, y en ese orden se corregirá el error por cambio de palabras contenido en el numeral 2 de la sentencia No. 49 del 22 de abril de 2019 para precisar que el nombre de una de las demandantes corresponde a JACQUELINE HERMENCIA GOMEZ ESCOBAR. Dicho numeral quedará así:

**"SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, **CONDÉNASE** a la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- FUERZA AÉREA COLOMBIANA, a pagar las siguientes sumas de dinero:

**Por concepto de Perjuicios Morales:** Las siguientes sumas de dinero expresadas en salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de ejecutoria de la presente sentencia:

Nombre	Parentesco	s.m.l.m.v.
--------	------------	------------

JAMES LEONARDO ARENAS GÓMEZ	Afectado	10
JOSÉ DANILO ARENAS SOTO	Padre	10
JACQUELINE HERMENCIA GOMEZ ESCOBAR	Madre	10

**Por concepto de Daños a la Salud:**

A favor del señor JAMES LEONARDO ARENAS GÓMEZ la suma equivalente a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de ejecutoria de esta sentencia"

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Once Administrativo Oral de Cali administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**1º.- CORREGIR** el numeral 2 de la parte resolutive de la sentencia No. 49 del 22 de abril de 2019 el cual quedará así:

**"SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, **CONDÉNASE** a la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- FUERZA AÉREA COLOMBIANA, a pagar las siguientes sumas de dinero:

**Por concepto de Perjuicios Morales:** Las siguientes sumas de dinero expresadas en salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de ejecutoria de la presente sentencia:

Nombre	Parentesco	s.m.l.m.v.
JAMES LEONARDO ARENAS GÓMEZ	Afectado	10
JOSÉ DANILO ARENAS SOTO	Padre	10
JACQUELINE HERMENCIA GOMEZ ESCOBAR	Madre	10

**Por concepto de Daños a la Salud:**

A favor del señor JAMES LEONARDO ARENAS GÓMEZ la suma equivalente a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de ejecutoria de esta sentencia"

**2º.- CONTINUAR** con el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
JUEZ



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 406**

Santiago de Cali, Doce (12) de agosto del año dos mil diecinueve (2019).

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-011-2019 00010-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y REST DEL DERECHO  
**ACCIONANTE:** MARIA DEL CARMEN BANGUERO  
**ACCIONADA:** NACION FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

**I. Asunto.**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de corrección de la sentencia presentada por el apoderado del actor (fl. 96).

**II. Antecedentes.**

Este Despacho el 27 de junio del año 2019, profirió la sentencia condenatoria No. 198 y en el encabezado por error involuntario se refirió al juzgado primero administrativo oral del Circuito de Cali siendo lo correcto mencionar el Juzgado Once Administrativo del Circuito de Cali

Dentro de la oportunidad legal, la parte demandante allegó escrito solicitando se corrija esta situación.

Para resolver se realizan las siguientes

**III. CONSIDERACIONES:**

Sobre la corrección de errores aritméticos y otros precisa el art. 286 del C.G.P.:

*“Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”*

Luego de revisado el expediente, el Despacho observa que efectivamente, le asiste la razón al peticionario, y en ese orden se corregirá el error por cambio de palabras contenido en el encabezado de la sentencia condenatoria No.

198 del 27 de junio de 2019 con el fin de precisar que quien dicta la misma lo es el JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Once Administrativo Oral de Cali administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

1º.- **CORREGIR** el encabezado de la sentencia condenatoria No. 198 del 27 de junio de 2019 con el fin de precisar que quien dicta la misma lo es el JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

2º.- **CONTINUAR** con el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

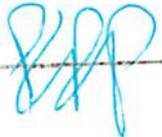
  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

En auto anterior se notifica por:

Estado No. 22- Agosto - 2019

De \_\_\_\_\_

LA SECRETARIA, 



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**Auto de Sustanciación No. 0510**

**RADICADO:** 76001-33-33-011-2018-00073-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** YOVANNI IDARRAGA CEBALLOS y OTROS  
**DEMANDADO:** INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO y  
CARCELARIO INPEC

El apoderado judicial de la entidad demandada Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, mediante escrito visible a folios 195 a 198 del cuaderno principal, interpone recurso de apelación contra la sentencia No. 242 de veintidós (22) de julio de dos mil diecinueve (2019), que accedió a las pretensiones de la demanda.

El inciso cuarto del artículo 192 de Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) dispone lo siguiente:

“Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso...” (Subrayado y negrilla fuera de texto original)”

De conformidad con lo anterior, antes de resolver sobre la concesión del recurso procederá a fijarse fecha para la celebración de la audiencia a que hace referencia la disposición antes citada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito de Cali **DISPONE:**

**CÍTESE** a las partes para la celebración de la audiencia establecida en el inciso cuarto del artículo 192 de Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para el 19 de septiembre /2019, a las 4:00pm en la Sala 7.

**NOTIFÍQUESE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

Juez

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE**

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACION No. 636

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2015 00150 -00  
ACTOR: SIRLEY ENRIQUE GALINDO Y OTROS  
CONTRA: INPEC  
MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA

Santiago de Cali, veintiuno (21) de agosto del año dos mil diecinueve (2019)

Encontrándose el presente proceso pendiente de realizarse la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho dada la reprogramación de la agenda,

RESUELVE

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el día 29 de noviembre de 2019 a las 11:00 am

**SEGUNDO: ADVERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarrearán las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

COPIESE Y NOTIFIQUESE

MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACION No. 637

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2015 00047 -00
ACTOR: MONICA ANDREA OCAMPO RIOS
CONTRA: MUNICIPIO DE CALI METROCALI
MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA

Santiago de Cali, veintiuno (21) de agosto del año dos mil diecinueve (2019)

Encontrándose el presente proceso pendiente de realizarse la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho atendiendo la reprogramación de la agenda

RESUELVE

PRIMERO CITAR a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el día 29 de noviembre del año 2019 a las 10:00 am

SEGUNDO: ADVIERTASE a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarreará las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

COPIESE Y NOTIFIQUESE

[Firma manuscrita en azul]

MARISOL APRAEZ BENAVIDES
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO
La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_.
Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.
PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACION No. 638

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2018 00205 -00  
ACTOR: EDGAR ESTUPIÑAN GROSSO  
CONTRA: CASUR  
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO

Santiago de Cali, veintiuno (21) de agosto del año dos mil diecinueve (2019)

Encontrándose el presente proceso pendiente de realizarse la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del CGP el Despacho atendiendo la reprogramación de la agenda

RESUELVE

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el día **25 de noviembre del año 2019 a las 2:00pm**

**SEGUNDO: ADVIERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarreará las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 372 del CGP

COPIESE Y NOTIFIQUESE

MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

PÍEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACION No. 639

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2014 00171-00  
ACTOR: JAVIER ARANGO CARDONA  
CONTRA: CASUR  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y REST DEL DERECHO

Santiago de Cali, veintiuno (21) de agosto del año dos mil diecinueve (2019)

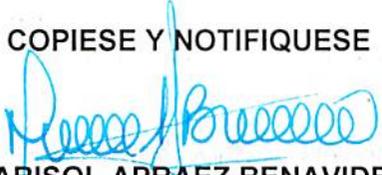
Encontrándose el presente proceso pendiente de realizarse la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho atendiendo la reprogramación de la agenda

RESUELVE

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el día 25 de noviembre del año 2019 a las 3:00pm

**SEGUNDO: ADVIERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarreará las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

COPIESE Y NOTIFIQUESE

  
MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACION No. 640

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2019 00046 -00  
ACTOR: DORA MARIA DEL SOCORRO MARTINEZ  
CONTRA: MUNICIPIO DE PALMIRA  
MEDIO DE CONTROL: POPULAR

Santiago de Cali, veintiuno (21) de agosto del año dos mil diecinueve (2019)

Encontrándose el presente proceso pendiente de realizarse la audiencia de pruebas en la cual se cita a un testigo, el Despacho atendiendo la reprogramación de la agenda

RESUELVE

**PRIMERO CITAR** al señor ANDRES FERNANDO ROCHA con el fin de que comparezca a este despacho a rendir testimonio sobre lo consignado en el informe No. TRD 2019 120 2 1 del 25 de abril de 2019 visto a folios 50 a 54 del expediente para el **día 25 de noviembre del año 2019 a las 4:00pm**

**SEGUNDO: ADVERTASE** al apoderado de la parte demandada MUNICIPIO DE PALMIRA que la inasistencia del testigo a la referida audiencia, sin justa causa, le acarreará las sanciones de ley

COPIESE Y NOTIFIQUESE

MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACION No. 638

PROCESO: 76 001 33 33- 011 2015 00062 -00  
ACTOR: HUMBERTO ARIAS BEJARANO  
CONTRA: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE  
MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA

Santiago de Cali, veintiuno (21) de agosto del año dos mil diecinueve (2019)

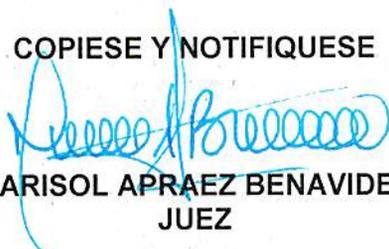
Encontrándose el presente proceso pendiente de realizarse la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 el Despacho atendiendo la reprogramación de la agenda

**RESUELVE**

**PRIMERO CITAR** a todas las partes dentro del presente proceso para que se lleve a cabo la AUDIENCIA INICIAL para el día 29 de noviembre del año 2019 a las 9:00am

**SEGUNDO: ADVIERTASE** a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarreará las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA

COPIESE Y NOTIFIQUESE

  
MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
JUEZ

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA  
Secretaria