



## Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito de Cali

Cali, cinco (5) de abril de dos mil diecinueve (2019)

Auto No. 610

**PROCESO No.** 76-001-33-33-011-2018-00249-00  
**DEMANDANTE:** ANA LIGIA MORENO  
**DEMANDADO:** UGPP  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**REF: REMISION POR FALTA DE COMPETENCIA DE TERRITORIAL**

### I. ANTECEDENTES

La presente demanda fue admitida por este Despacho, mediante auto No. 2417 del 21 de noviembre de 2018, en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP-**, ordenando su notificación personal conforme lo prevén los Arts. 172 y 199 del C.P.A.C.A. y el Art. 612 del C.G.P.

Ahora bien, el Juzgado no puede pasar por alto que, de la revisión minuciosa del expediente, carecemos de competencia para continuar con el trámite del mismo, en tanto se transgrede lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 ibídem, en razón de que el último lugar donde trabajó el causante EDGAR TEJADA LOZANO, no pertenece a este Circuito Judicial.

### II. CONSIDERACIONES

De los documentos que obran en el plenario visibles a folios 4 a 7, se verifica que el último lugar de prestación de servicios de la demandante fue en Popayán-Cauca, Municipio donde se expidió la Resolución No. 1493 de 1993, mediante la cual se le reconoció la pensión de jubilación, la cual ahora se demanda, si ello es así, este Despacho carece de competencia territorial para conocer del presente asunto conforme lo prevé el art. 156 del C.P.A.C.A., numeral 3º, el cual dispone respecto de la competencia por razón del territorio, lo siguiente:

*"3. En los asuntos de nulidad y restablecimientos del derecho de carácter laboral se determinará por último lugar donde se presentaron o debieron presentarse los servicios..."*

Por lo anterior, y de conformidad con lo expuesto, se tiene que el Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito de Cali, no es competente para conocer de las pretensiones deprecadas por la demandante, según lo dispone la norma en cita,

sino el Juzgado Administrativo Oral del Circuito de POPAYAN-CAUCA ®, toda vez que se reitera es el último lugar donde prestó los servicios la demandante.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito de Cali,

### RESUELVE

1. **DECLARASE** la falta de competencia territorial por parte del **JUZGADO 11 ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**, para continuar conociendo de la presente demanda instaurada por **ANA LIGIA MORENO** contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP-**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

2.- **REMITIR** por Secretaría el presente proceso, a los Juzgados Administrativos Orales del Circuito Judicial de Popayán (Cauca) ®, para que asuma el conocimiento del mismo, previa su cancelación.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

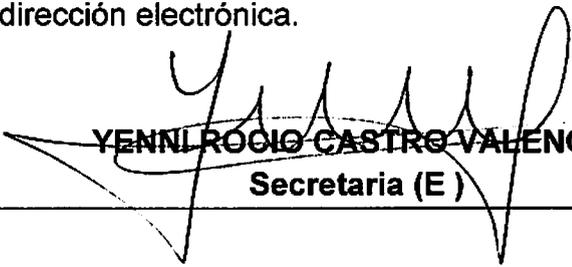


**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
Juez (E)

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRONICO** No. 034, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día 09 ABR 2019

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.



**YENNER ROCIO CASTRO VALENCIA**  
Secretaria (E)

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 05 de abril de 2019.

A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, resolvió CONFIRMAR la sentencia No. 140 del 14/12/2017, proferida en el presente asunto. Sírvase proveer.

**YENNY ROCIO CASTRO VALENCIA**  
**Secretaria (E)**



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de abril de dos mil diecinueve (2019)

**Auto No. 609**

**Radicación No. 76001 33 33 011 2015-00072- 00**  
**DEMANDANTE: LIGIA NOREÑA BOHORQUEZ**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL.**

**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, en providencia del veintiséis (26) de octubre de 2018, mediante la cual resolvió CONFIRMAR la sentencia No. CONFIRMAR la sentencia No. 140 del 14/12/2017, proferida por el Despacho.

**ARCHIVAR** las diligencias una vez quede ejecutoriada esta providencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

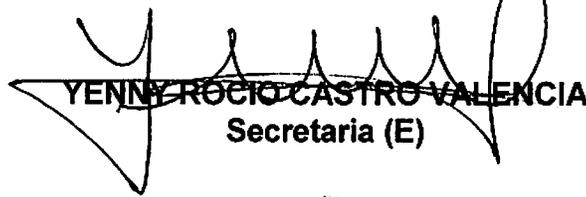
**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
**Juez (E )**

<p><b>JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO</b></p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. <u>034</u> el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama</p> <p>Judicial del día <u>09 ABR 2019</u></p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p><b>YENNY ROCIO CASTRO VALENCIA</b> Secretaria ( E )</p>
--

y.r.c.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 05 de abril de 2019.

A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, resolvió CONFIRMAR la sentencia No. 094 del 28/09/2017, proferida en el presente asunto. Sírvase proveer.

  
**YENNY ROCÍO CASTRO VALENCIA**  
Secretaria (E)



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de abril de dos mil diecinueve (2019)

**Auto No. 606**

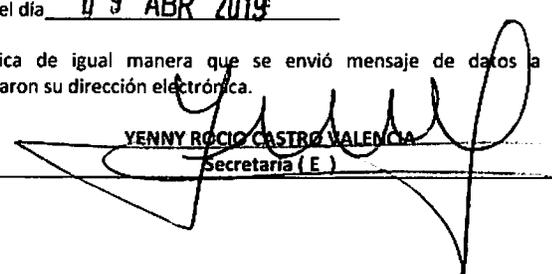
**Radicación No.** 76001 33 33 011 2015-00125- 00  
**DEMANDANTE:** ARMENDO CORDONA ROBLEDO  
**DEMANDADO:** NACION – MIN. EDUCACION NACIONAL - FOMAG  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL.

**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, en providencia del trece (13) de diciembre de 2018, mediante la cual resolvió CONFIRMAR la sentencia No. 094 del 28/09/2017, proferida por el Despacho.

**ARCHIVAR** las diligencias una vez quede ejecutoriada esta providencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
Juez (E )

<p>JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO</p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. <u>034</u> el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama</p> <p>Judicial del día <u>09 ABR 2019</u></p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p> <b>YENNY ROCÍO CASTRO VALENCIA</b> Secretaria (E )</p>
--

y.r.c.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, primero (1) de abril de dos mil diecinueve (2019)

Auto No. 581

Expediente : 76-001-33-33-011-2013-00270-00  
Medio de control : REPARACIÓN DIRECTA  
Demandante : MAURICIO ALBERTO GARZÓN LOPEZ Y OTROS  
Demandado : MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI  
Asunto : AUDIENCIA ART. 192 LEY 1437 de 2011

En virtud del escrito contentivo de recurso de apelación formulado por la apoderada judicial de la llamada en garantía La Previsora S.A. y por el apoderado de la entidad demandada Municipio de Santiago de Cali contra la sentencia No. 153 del 10 de agosto de 2018 visto a folios (228-231 y 238-241 del C/p.), el despacho procede a dar aplicación al Artículo 192 inciso 4 de la ley 1437 del año 2011, el cual dispone:

**“Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria...”**

En mérito de lo expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** FÍJESE fecha de audiencia de conciliación que trata el artículo 192 de la ley 1437 del 2011, para el día **15 DE MAYO DE 2019 A LAS 4:10 P.M.** en la sala de audiencias No. 6 piso 11 de esta sede judicial.

**SEGUNDO:** Advierte el despacho, que la asistencia a esta audiencia es obligatoria. Si el apelante no asiste se declarará desierto el recurso de apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

m.i.g.g.

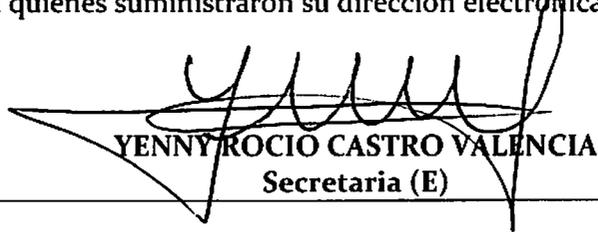
  
**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
Juez (E)

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRONICO** No. 034, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día 09 ABR 2019

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

  
**YENNY ROCIO CASTRO VALENCIA**  
Secretaria (E)

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 05 de abril de 2019.

A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, resolvió MODIFICAR la sentencia No. 054 del 13/03/2018, proferida en el presente asunto. Sirvase proveer.

  
**YENNY ROCÍO CASTRO VALENCIA**  
Secretaria (E)



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de abril de dos mil diecinueve (2019)

**Auto No. 605**

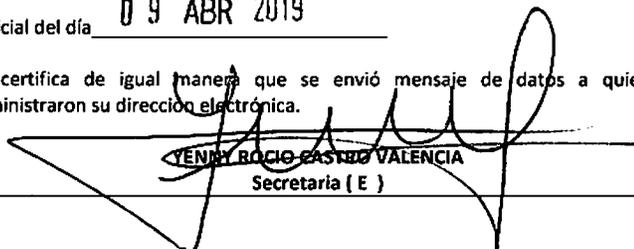
**Radicación No.** 76001 33 33 011 2016-00198- 00  
**DEMANDANTE:** TERESA DE JESUS FRANCO GOMEZ  
**DEMANDADO:** NACION – MIN. EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTROS  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL.

**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, en providencia del veintitrés (23) de noviembre de 2018, mediante la cual resolvió MODIFICAR la sentencia No. MODIFICAR la sentencia No. 054 del 13/03/2018, proferida por el Despacho.

**ARCHIVAR** las diligencias una vez quede ejecutoriada esta providencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

  
**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
Juez (E)

<p align="center"><b>JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p align="center"><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO</b></p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. <u>034</u> el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día <u>09 ABR 2019</u></p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p align="center"> <b>YENNY ROCÍO CASTRO VALENCIA</b> Secretaria (E)</p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO  
DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO 588  
RADICACION: 76001-33-33-011-2018-00288-00  
DEMANDANTE: MARIELLI GARCIA CASTRO y OTROS  
DEMANDADO: HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE y  
OTROS  
MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil diecinueve (2019).

De conformidad con el artículo 243 del CPACA, y reunidos los requisitos exigidos por la Ley, se dispone:

1. **CONCÉDESE**, el recurso de apelación ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, contra el auto No. 528 del 14 de marzo de 2019 (fls. 151 y 152), interpuesto por la parte demandante.
2. **ENVÍESE** el expediente a dicha Corporación para que se surta el recurso de alzada, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

ATV.

**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
Juez (E)

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRONICO** No. 039, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día 09 ABR 2019

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**YENNY ROCÍO CASTRO VALENCIA**  
Secretaria (E)

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 05 de abril de 2019.

A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, resolvió CONFIRMAR la sentencia No. 059 del 14/06/2018, proferida en el presente asunto. Sirvase proveer.

  
**YENNY ROGIO CASTRO VALENCIA**  
Secretaria (E)



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de abril de dos mil diecinueve (2019)

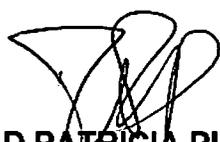
**Auto No. 608**

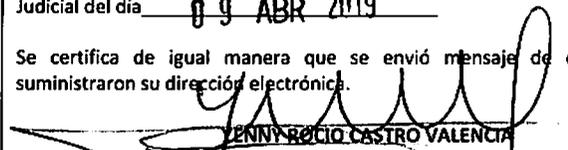
**Radicación No. 76001 33 33 011 2016-00256- 00**  
**DEMANDANTE: BLANCA LEONELIA APARICIO CORDOBA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL.**

**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, en providencia del veintiocho (28) de noviembre de 2018, mediante la cual resolvió CONFIRMAR la sentencia No. 059 del 14/06/2018, proferida por el Despacho.

**ARCHIVAR** las diligencias una vez quede ejecutoriada esta providencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

  
**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
Juez (E)

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO  
La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. 059 el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama  
Judicial del día 09 ABR 2019  
Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.  
  
**YENNY ROGIO CASTRO VALENCIA**  
Secretaria (E)

y.r.c.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
Circuito Judicial de Santiago de Cali

Santiago de Cali, tres (03) de abril de dos mil diecinueve (2019)

Auto No. 584

Rad. No. 76001-33-33-011-2019-00012-00  
Medio de Control: POPULAR  
Demandante: JUAN CARLOS ECHEVERRY NARVÁEZ-  
FUNDACOLECTIVOS  
Demandado: MUNICIPIO DE DAGUA- ARCHIDIÓCESIS DE CALI

**Ref. Auto coadyuvancia- fija fecha pacto**

Advierte el Despacho que fueron aportados memoriales suscritos por el señor Héctor Fabio Martínez, en calidad de Coordinador General Nacional de la “Veeduría Ciudadana Nacional para la Vigilancia de los Poderes Públicos”<sup>1</sup>; por el señor Oscar Yule, en calidad de Gobernador Indígena del Cabildo de Asentamiento Indígena “Kwez Kiwe”<sup>2</sup> y el señor Félix Eleuterio Saa, en calidad de representante legal del “Consejo Comunitario del Alto Anchicaya, de la Comunidad Negra del corregimiento El Danubio”<sup>3</sup>, coadyuvando la presente acción popular.

Al respecto el artículo 24 de la Ley 472 de 1.998, dispone:

***ARTICULO 24. COADYUVANCIA.** Toda persona natural o jurídica podrá coadyuvar estas acciones, antes de que se profiera fallo de primera instancia. La coadyuvancia operará hacia la actuación futura. Podrán coadyuvar igualmente estas acciones las organizaciones populares, cívicas y similares, así como el Defensor del Pueblo o sus delegados, los Personeros Distritales o Municipales y demás autoridades que por razón de sus funciones deban proteger o defender los derechos e intereses colectivos.*

De conformidad con la norma anteriormente transcrita y por ser procedente, se aceptará la coadyuvancia en los términos solicitados, no obstante, se requerirá a los señores Héctor Fabio Martínez y Oscar Yule para que acrediten mediante la documentación correspondiente sus calidades de Coordinador General Nacional de la “Veeduría Ciudadana Nacional para la Vigilancia de los Poderes Públicos” y de Gobernador Indígena del Cabildo de Asentamiento Indígena “Kwez Kiwe”, respectivamente.; so pena de aceptar la coadyuvancia, como si fuera presentada en nombre propio, como persona natural y no en representación de las autoridades relacionadas.

Así mismo, se advierte del escrito de contestación de la demanda presentado por el Municipio de Dagua, que no se aportaron los anexos legales del poder otorgado por el señor Alcalde Guillermo León Giraldo García a la apoderada Sandra Figueroa Oyola, motivo por el cual, se le requerirá para este fin.

<sup>1</sup> Folio 130.

<sup>2</sup> Folios 131-137.

<sup>3</sup> Folios 138-147.

Finalmente, y encontrándose surtido el trámite de que trata el artículo 22 de la Ley 472 de 1998, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de Pacto de Cumplimiento de conformidad con el artículo 27 de la misma ley.

En Consecuencia, el Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** a los señores Héctor Fabio Martínez, Oscar Yule y al señor Félix Eleuterio Saa, en calidad de representante legal del “Consejo Comunitario del Alto Anchicaya, de la Comunidad Negra del corregimiento El Danubio”, como coadyuvantes de la parte demandante en el presente proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** a los señores Héctor Fabio Martínez y Oscar Yule para que acrediten, en el término de tres (3) días, mediante la documentación correspondiente, sus calidades de Coordinador General Nacional de la “Veeduría Ciudadana Nacional para la Vigilancia de los Poderes Públicos” y de Gobernador Indígena del Cabildo de Asentamiento Indígena “Kwez Kiwe”, respectivamente; so pena de aceptar la coadyuvancia, como si fuera presentada en nombre propio, como persona natural y no en representación de las autoridades relacionadas.

**TERCERO: REQUERIR** a la abogada Sandra Figueroa Oyola, para que en el término de tres (3) días, aporte los anexos legales del poder otorgado por el señor Alcalde del Municipio de Dagua, señor Guillermo León Giraldo García.

**CUARTO: CITAR** a todas las partes dentro de la presente Acción Popular y a la señora Agente del Ministerio Público delegada ante este Juzgado, a la audiencia especial que trata el artículo 27 de la Ley 472 de 1998, denominada Pacto de Cumplimiento.

Para tal efecto señalase el día **DIECISÉIS (16) DE MAYO DE 2019 a las 4:00 P.M.**, en esta sede ubicada en la Carrera 5 # 12-42.

**ADVIÉRTASE** a los funcionarios competentes sobre los efectos de la inasistencia previstos en el inciso 2º del artículo 27 de la Ley 472 de 1998.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
Juez Once Administrativo de Cali (E)

XPL

<p><b>JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO</b></p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. <u>034</u>, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día <u>09 ABR 2019</u></p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p><b>YENNY ROCÍO CASTRO VALENCIA</b> Secretaria (E)</p>
--