**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**Auto de Sustanciación No.** 1000

| | |
|---|---|
| **RADICADO:** | 76001-33-33-011-2014-00133-00 |
| **MEDIO DE CONTROL:** | REPARACION DIRECTA |
| **DEMANDANTE:** | MAMERTA QUIÑONEZ y OTROS |
| **DEMANDADO:** | NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL y OTROS |

Los apoderados judiciales de las partes demandadas Nación-Fiscalía General de la Nación, Nación- Rama Judicial y parte demandante, mediante escritos visibles a folios 520 a 527, 557 a 564, 538 a 539 y 554 a 556 del cuaderno principal, interpone recurso de apelación contra la sentencia No. 017 de veintiocho (28) de marzo de dos mil diecinueve (2019), dentro del presente asunto, por el cual se acceden a las pretensiones de la demanda.

A folios 528 a 537 del cuaderno principal, la Doctora Sonia Milena Torres Castaño -en calidad de Coordinadora de la Unidad de Defensa Jurídica Dirección de Asuntos Jurídicos de la Nación -Fiscalía General de la Nación, le otorga poder para que represente a esa entidad a la Doctora **YELITZA YUNDA PERALTA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 40.438.828 de Villavicencio (Meta) y portadora de la tarjeta profesional No. 113.953 del Consejo Superior de la Judicatura. A ella se le reconocerá personería para actuar en el presente medio de control.

De igual manera, visible a folios 540 a 542 del expediente, la Doctora Clara Inés Ramírez Sierra -en calidad de Representante Legal de la Nación-Rama Judicial y Directora Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial, le otorga poder para que represente a esa entidad a la Doctora **JULIETA BARRIOS GIL,** Identificada con la cedula de ciudadanía No. 66.996.364 de Santiago de Cali (Valle del Cauca) y portadora de la tarjeta profesional No. 229.072 del Consejo Superior de la Judicatura. A ella se le reconocerá personería para actuar en el presente medio de control.

Para resolver se

**CONSIDERA**

El Artículo 75 del Código General del Proceso sobre la designación y sustitución de apoderados reza:

> ***Artículo 75. Designación y sustitución de apoderados.***
> *Podrá conferirse poder a uno o varios abogados.*
>
> *Igualmente podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su*

*L*

*certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso.*

*En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.*

*El poder especial para un proceso prevalece sobre el general conferido por la misma parte.*

*Si se trata de procesos acumulados y una parte tiene en ellos distintos apoderados, continuará con dicho carácter el que ejercía el poder en el proceso más antiguo, mientras el poderdante no disponga otra cosa.*

*Podrá sustituirse el poder siempre que no esté prohibido expresamente. El poder conferido por escritura pública, puede sustituirse para un negocio determinado, por medio de memorial.*

*Quien sustituya un poder podrá reasumirlo en cualquier momento, con lo cual quedará revocada la sustitución.*

A su vez, el inciso cuarto del artículo 192 de Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) dispone lo siguiente:

> *Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso.* ***La asistencia a esta audiencia será obligatoria.*** *Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso…." (Subrayado y negrilla fuera de texto original)"*

Como quiera que los memoriales allegados al expediente cumplen con los requisitos traídos a colación en la normatividad que se cita, se reconocerá personería jurídica al nuevo apoderado de la entidad demandada y antes de resolver sobre la concesión del recurso procederá a fijarse fecha para la celebración de la audiencia a que hace referencia la disposición antes citada.

En virtud de lo anterior el despacho

**RESUELVE**

1. **RECONOCER** personería Jurídica a la Profesional del Derecho **YELITZA YUNDA PERALTA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 40.438.828 de Villavicencio (Meta) y portador de la tarjeta profesional No. 113.953 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme al poder conferido por la Doctora Sonia Milena Torres Castaño-en calidad de Coordinadora de la Unidad de Defensa Jurídica de la Dirección de Asuntos Jurídicos de la Nación- Fiscalía de la Nación para que represente los intereses de la entidad territorial.

2. **RECONOCER** personería Jurídica a la Doctora **JULIETA BARRIOS GIL,** Identificada con la cedula de ciudadanía No. 66.996.364 de Santiago de Cali (Valle del Cauca) y portadora de la tarjeta profesional No. 229.072 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme al poder conferido por Doctora Clara Inés Ramírez Sierra -en calidad de Representante Legal de

*L*

la Nación-Rama Judicial y Directora Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial, para que represente los intereses de la entidad demandada Nación- Rama Judicial.

3. **CITAR** a las partes para la celebración de la audiencia establecida en el inciso cuarto del artículo 192 de Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para el **siete (07) de junio de dos mil diecinueve (2019),** a las **once y cuarenta (11:40) de la mañana** en la Sala **04**.

NOTIFÍQUESE

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**
Juez

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL**
**CALI - VALLE**

En estado electrónico No. 051 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali _____

La Secretaria,

**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**

*L*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL**
**Circuito Judicial de Santiago de Cali**

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**Auto No. _____**

| | |
|---|---|
| **Rad.** | **No. 76001-33-33-011-2008-00050-00** |
| | **76001-33-33-011-2004-01924-00** |
| **Medio de Control:** | **POPULAR** |
| **Demandante:** | **CARLOS ALBERTO APONTE Y OTRO** |
| **Demandado:** | **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA Y OTROS** |

**Ref. Releva perito**

Mediante providencia del 2 de mayo de 2019, se designó como perito contador al señor JORGE ALFONSO CRUZ (fl. 598), no obstante, el 8 de mayo de los corrientes, allegó escrito por medio del cual informa que no puede aceptar la designación en tanto se encuentra impedido, toda vez que para el año 2006 y luego, entre el 2012 y 2014, se desempeñó como Secretario de Hacienda y finalmente como Director de la Unidad Administrativa Especial de Impuestos de Rentas y Gestión Tributaria (fl. 605).

En vista de lo anterior, el Despacho considera procedente relevar del cargo de perito contador al señor JORGE ALFONSO CRUZ y en su lugar, procederá a designar a la señora LUZ AMÉRICA AYALA MANTILLA.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**RELEVAR** del cargo al perito contador JORGE ALFONSO CRUZ y en su lugar, **DESIGNAR** como perito contador a la señora LUZ AMÉRICA AYALA MANTILLA, para que rinda la experticia en los términos ordenados en el auto del 25 de julio de 2007 y auto No. 1169 del 27 de agosto de 2015.

La señora LUZ AMÉRICA AYALA MANTILLA podrá ser comunicada de la presente designación a la Calle 5a No. 65-76, barrio El Refugio, de la ciudad de Cali.

Por Secretaría líbrese la respectiva comunicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARISOL APRÁEZ BENAVIDES**
Juez Once Administrativo de Cali

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En auto anterior se notifica por:

Estado No. 059

De 09 MAY 2019

LA SECRETARIA,

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

**AUTO No. 989**

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **76001-33-33-011-2018 00043-00** |
| **DEMANDANTE:** | **NESTOR RAUL VARELA BARONA** |
| **DEMANDADO:** | **NACION MINDEFENSA POLICIA NACIONAL** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y REST DEL DERECHO** |

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo del año dos mil diecinueve (2019)

En virtud de la reprogramación de la agenda del despacho se fija nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA para el día **7 de junio del año dos mil diecinueve (2019) a las 10:30am**

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**MARISOL APRÁEZ BENAVIDES**
**Juez**

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRONICO No.** 051, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día 16 MAY 2019.

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**
**Secretaria**