



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Auto No. \_\_\_\_\_

**PROCESO No.** 76-001-33-33-011-2016-00262-00  
**DEMANDANTE:** DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
**DEMANDADO:** NACIÓN-RAMA JUDICIAL-DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

El Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** CITAR a todas las partes dentro del presente asunto para que se lleve a cabo **AUDIENCIA INICIAL**, el día **VEINTISEIS (26) DE JUNIO DEL AÑO 2019 A LAS 10:00 A.M.**, en esta sede ubicada en la Carrera 5 # 12-42.

**SEGUNDO:** Se advierte a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarrearán las multas contenidas en el numeral cuarto del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOSE EUSEBIO MORENO**  
Conjuez

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRONICO** No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama.

Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**JESSICA VANESSA VALLEJO VALENCIA**  
Secretaria



## Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito de Cali

Cali, once (11) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Auto No. \_\_\_\_\_

PROCESO No. 76-001-33-33-011-2016-00262-00  
DEMANDANTE: DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
DEMANDADO: NACIÓN-RAMA JUDICIAL-DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO

REF: DEJA SIN EFECTO AUTO

Dentro del presente asunto, mediante auto N° 0051 del 18 de enero de 2019, teniendo en cuenta que se encontraba debidamente integrado el contradictorio, la funcionaria judicial de este Despacho sin percatarse de que se trataba de aquellos asuntos tramitados por Conjuez, fijó el día 26 de junio del año en curso, como fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

En ese sentido, se advierte que la referida providencia está fundada en un error, pues se encontraba impedida para adelantar cualquier tipo de actuación y por esa condición no obliga al juez a persistir en él, sino por el contrario tiene el deber de repararlo, por lo que impone tomar oficiosamente el correctivo del caso, dejándolas sin efecto, con el fin de evitar nulidades sobrevinientes y garantizar el debido proceso de las partes.

Al respecto de lo anterior, vale la pena resaltar lo establecido por la Corte Suprema de Justicia, en sentencia de Tutela No. 7456-2016 que señala:

*"Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que 'los autos ilegales no atan al juez ni a las partes y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión.*

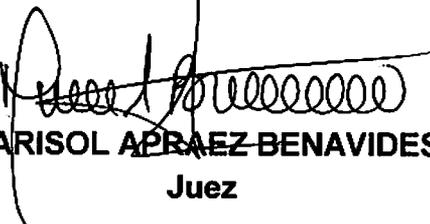
En virtud de lo anterior, el Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito de Cali,

### RESUELVE

**DEJAR** sin efecto jurídico el auto N° 0051 del 18 de enero de 2019, mediante el cual se fijó fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia Inicial, por lo expuesto en la parte

motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARISOL APRAEZ-BENAVIDES**  
Juez

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRONICO** No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**JESSICA VALLEJO VALENCIA**  
Secretaria



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Siete (07) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Auto de Sustanciación No. 1381

RADICADO: 76001-33-33-001-2018-000051-00  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: CESAR AUGUSTO RADA CHAVERRA y OTROS  
DEMANDADO: NACIÓN- MINDEFENSA-FUERZA AÉREA COLOMBIANA

Se procederá a fijar fecha para la celebración de la audiencia inicial establecida en el artículo 180 de Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

**DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **Cinco (05) de agosto de dos mil diecinueve (2019)** a las **nueve (09:00) de la mañana**, para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. \_\_\_\_\_.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**MARISOL ARRAEZ BENAVIDES**

Juez

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_

La Secretaria,

JESSICA VANESSA VALLEJO VALENCIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL**  
**Circuito Judicial de Santiago de Cali**

Santiago de Cali, siete (7) de junio de dos mil diecinueve (2019).

AUTO N.º. \_\_\_\_\_

**PROCESO No. 76001-33-33-011-2019-00060-00**  
**MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA**  
**DEMANDANTE: KIMBERLY SAN MARTIN y OTROS**  
**DEMANDADO: RAMA JUDICIAL Y OTROS**

**Ref. Auto Admite demanda.**

**I. ASUNTO**

1. Mediante auto del 5 de abril del año en curso, este Despacho inadmitió la demanda, concediéndole a la parte actora diez (10) días para su subsanación.

Dentro del término de ley, el apoderado judicial de la parte demandante presenta escrito en tal sentido; allegando constancia expedida por la Procuradora 58 Judicial I para Asuntos Administrativos de que se agotó la conciliación extrajudicial, cumpliendo lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 161 del CPACA.

2. Teniendo en cuenta lo anterior, de conformidad con el artículo 171 de la Ley 1437 de 2011, corresponde al Despacho decidir sobre la admisión de la demanda en ejercicio del medio de control de **REPARACIÓN DIRECTA**, regulado en el artículo 140 ibídem.

Así las cosas, en razón a que la demanda reúne los requisitos formales establecidos en los artículos 162 y siguientes del CPACA, el Despacho procederá a su admisión, dispondrá imprimirle el trámite previsto en los artículos 179 y ss del C.P.A.C.A, y a emitir las respectivas órdenes

según el artículo 171 ibídem.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**1. ADMITIR** la demanda instaurada por **MAZ STEPHEN DIAZ OLARTE, KIMBERLY SAN MARTIN, LINDA KATHERINE DIAZ OLARTE, MAXWELL DIAZ OLARTE** contra la **RAMA JUDICIAL** y la **FISCALIA GENERAL DE LA NACION**, en ejercicio del medio de control de reparación directa (art. 140 C.P.A.C.A.).

**3. NOTIFICAR** personalmente mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales en la forma y términos indicados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P., mensaje que contendrá copia de esta providencia y de la demanda, a:

3.1. Al representante legal de las entidades demandadas **RAMA JUDICIAL** y **FISCALIA GENERAL DE LA NACION**, . (ART.159 CPACA), o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones judiciales.

3.2 Al Agente del Ministerio Público delegado ante este Juzgado Administrativo.

**4. CORRER** traslado de la demanda a la parte demandada **RAMA JUDICIAL** y **FISCALIA GENERAL DE LA NACION**, y al **MINISTERIO PÚBLICO**, y a la **DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO** por el término de 30 días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A, plazo que para las entidades públicas comenzará a correr conforme se determina en el artículo 199 ibídem modificado por el artículo 612 del C.G.P.

4.1 Para estos efectos, las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del Despacho a disposición de los notificados (inciso quinto del artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 del

C.G.P).

4.2 Previa consignación de gastos procesales, por Secretaría **REMÍTASE** a través del servicio postal autorizado a los notificados, copia de la demanda, de sus anexos y de esta providencia, en la forma y términos indicados en el inciso 5 del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 612 del C.G.P.

5. Notifíquese el presente proveído a la parte demandante mediante inserción en el estado, según lo dispone el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 y al correo electrónico en los términos del artículo 205 ibídem.

6. **FIJAR** provisionalmente en la suma de **cuarenta mil pesos (\$ 40.000.00) M/Cte.**, el monto de los gastos del proceso a cargo de la parte demandante, los cuales deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado en la Cuenta No. **469030064168** Número de convenio **13195** del Banco Agrario de Colombia, dentro del **plazo de cinco (05) días**, contados a partir de la notificación por estado electrónico de esta providencia. Si al vencimiento del plazo anterior la parte demandante no acredita el pago de los gastos procesales, se dará aplicación al artículo 178 del CPACA que trata del desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

Juez

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRÓNICO No. \_\_\_\_\_**, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**JESSICA VANESSA VALLEJO VLENCIA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
Circuito Judicial de Santiago de Cali

Santiago de Cali, once (11) de junio de dos mil diecinueve (2019)

AUTO No. 01

**PROCESO No.** 76001-33-33-011-2019-00149-00  
**DEMANDANTE:** MARÍA EUGENIA PARRA DE VALDERRAMA  
**DEMANDADO:** NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

REF. ADMITIR

I. ASUNTO

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 de la Ley 1437 de 2011, corresponde al Despacho decidir sobre la admisión de la demanda en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, regulado en el artículo 138 ibídem.

Así las cosas, en razón a que la demanda reúne los requisitos formales establecidos en los artículos 162 y siguientes del CPACA, el Despacho procederá a su admisión, y dispondrá imprimirle el trámite previsto en los artículos 179 y ss del C.P.A.C.A, y a emitir las respectivas órdenes según el artículo 171 ibídem.

En consecuencia se, **DISPONE:**

**1. ADMITIR** la demanda instaurada por la señora **MARÍA EUGENIA PARRA DE VALDERRAMA** en contra del **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

**2. NOTIFICAR** personalmente mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales en la forma y términos indicados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P., mensaje que contendrá copia de esta providencia y de la demanda, a los siguientes:

2.1. Al representante de la entidad demandada **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** (Art.159 C.P.A.C.A), o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones judiciales.

2.2. Al Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** delegado ante este Juzgado Administrativo.

2.3. Al Director **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** (Art.159 C.P.A.C.A), o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones judiciales.

**3. CORRER** traslado de la demanda a la entidad accionada **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, al **MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por el término de 30 días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A, plazo que comenzará a correr conforme se determina en el artículo 199 ibídem modificado por el artículo 612 del C.G.P.

3.1. Para estos efectos, las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del Despacho a disposición de los notificados (inciso quinto del artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 del C.G.P).

3.2. Previa consignación de gastos procesales, por Secretaría **REMITASE** a través del servicio postal autorizado a las entidades notificadas, copia de la demanda, de sus anexos y de esta providencia, en la forma y términos indicados en el inciso 5 del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**4. PREVÉNGASE** a la entidad accionada para que con la contestación de la demanda le dé cumplimiento al parágrafo 1 del artículo 175 del C.P.A.C.A, y allegue el expediente administrativo completo que contenga los antecedentes del acto acusado.

5. Notifíquese el presente proveído al actor mediante inserción en el estado, según lo dispone el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 y al correo electrónico que se registra en la demanda, en los términos del artículo 205 ibídem.

**6. FIJAR** provisionalmente en la suma de treinta Mil Pesos (\$ 30.000.00) M/Cte, el monto de los gastos del proceso a cargo del demandante, los cuales deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado en la Cuenta No. 469030064168. Número de convenio 13195 del Banco Agrario de Colombia, dentro del plazo de cinco (05) días, contados a partir de la notificación por estado electrónico de esta providencia. Si al vencimiento del plazo anterior la parte demandante no acredita el pago de los gastos procesales, se dará aplicación al artículo 178 del CPACA que trata del desistimiento tácito.

**7. REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora con el fin de que suministre la dirección de notificaciones de la demandante **MARÍA EUGENIA PARRA DE VALDERRAMA**, la cual debe ser distinta a la de su mandatario, informando además si cuenta con correo electrónico.

8. Reconocer personería a la Dra. ANGELICA MARÍA GONZÁLEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 41.952.397 de Armenia y T.P. No. 275.998 del C.S de la J, como apoderada principal de la parte actora, para los efectos del poder conferido. (fls. 15 y 16).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRONICO** No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**JESSICA VANESSA VALLEJO VALENCIA**  
Secretaria

Jara

31

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL

Circuito Judicial de Santiago de Cali

Santiago de Cali, once (11) de junio de dos mil diecinueve (2019)

AUTO No. 02

PROCESO No. 76001-33-33-011-2019-00151-00  
DEMANDANTE: YOVANY HURTADO RIVERA  
DEMANDADO: NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**REF. ADMITIR**

**I. ASUNTO**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 de la Ley 1437 de 2011, corresponde al Despacho decidir sobre la admisión de la demanda en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, regulado en el artículo 138 ibídem.

Así las cosas, en razón a que la demanda reúne los requisitos formales establecidos en los artículos 162 y siguientes del CPACA, el Despacho procederá a su admisión, y dispondrá imprimirle el trámite previsto en los artículos 179 y ss del C.P.A.C.A, y a emitir las respectivas órdenes según el artículo 171 ibídem.

En consecuencia se, **DISPONE:**

**1. ADMITIR** la demanda instaurada por el señor **YOVANY HURTADO RIVERA** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

**2. NOTIFICAR** personalmente mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales en la forma y términos indicados en el artículo 199 de la Ley

1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P., mensaje que contendrá copia de esta providencia y de la demanda, a los siguientes:

2.1. Al representante de la entidad demandada **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL** (Art.159 C.P.A.C.A), o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones judiciales.

2.2. Al Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** delegado ante este Juzgado Administrativo.

2.3. Al Director **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** (Art.159 C.P.A.C.A), o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones judiciales.

**3. CORRER** traslado de la demanda a la entidad accionada **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, al **MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por el término de 30 días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A, plazo que comenzará a correr conforme se determina en el artículo 199 ibídem modificado por el artículo 612 del C.G.P.

3.1. Para estos efectos, las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del Despacho a disposición de los notificados (inciso quinto del artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 del C.G.P).

3.2. Previa consignación de gastos procesales, por Secretaría **REMITASE** a través del servicio postal autorizado a las entidades notificadas, copia de la demanda, de sus anexos y de esta providencia, en la forma y términos indicados en el inciso 5 del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**4. PREVÉNGASE** a la entidad accionada para que con la contestación de la demanda le dé cumplimiento al parágrafo 1 del artículo 175 del C.P.A.C.A, y allegue el expediente administrativo completo que contenga los antecedentes del acto acusado.

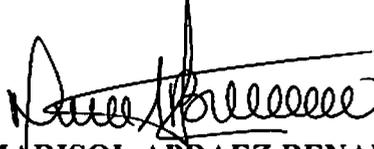
32

5. Notifíquese el presente proveído al actor mediante inserción en el estado, según lo dispone el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 y al correo electrónico que se registra en la demanda, en los términos del artículo 205 ibídem.

6. **FIJAR** provisionalmente en la suma de treinta Mil Pesos (\$ 30.000.00) M/Cte, el monto de los gastos del proceso a cargo del demandante, los cuales deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado en la Cuenta No. **469030064168**. Número de convenio **13195** del Banco Agrario de Colombia, dentro del **plazo de cinco (05) días**, contados a partir de la notificación por estado electrónico de esta providencia. Si al vencimiento del plazo anterior la parte demandante no acredita el pago de los gastos procesales, se dará aplicación al artículo 178 del CPACA que trata del desistimiento tácito.

7. Reconocer personería al Dr. **ÁLVARO RUEDA CELIS** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.110.245 y T.P. No. 170.560 del C.S de la J, como apoderado principal de la parte actora, para los efectos del poder conferido. (fls. 12 y 13).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

<p><b>JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO</b></p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el <b>ESTADO ELECTRONICO</b> No. _____, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama</p> <p>Judicial del día _____</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p><b>JESSICA VANESSA VALLEJO VALENCIA</b> Secretaria</p>
---



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Siete (07) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Auto de Sustanciación No. B79

**PROCESO:** 76001-33-33-011-2012-00027-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ROBERTO VARGAS BARRERA  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, en sentencia de Segunda Instancia No. 031 de fecha veintiséis (26) de febrero de dos mil diecinueve (2019), que **REVOCAR** la sentencia No. 118 de fecha 30 de agosto de 2013, proferido dentro del presente proceso, el cual quedara así:

*"PRIMERO: REVOCAR la sentencia No. 118 de agosto 30 de 2013, proferida por el Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito de Cali y en su lugar denegar las pretensiones de la demanda, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. SEGUNDO: SIN CONDENA EN COSTAS. (sic)"*

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
Juez

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI - VALLE

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

JESSICA VANESSA VALLEJO VALENCIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
Circuito Judicial de Santiago de Cali

Santiago de Cali, siete (7) de junio de dos mil diecinueve (2019)

AUTO No. \_\_\_\_\_

**PROCESO No.** 76001-33-33-011-2019-00099-00  
**DEMANDANTE:** UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES UGPP  
**DEMANDADO:** MARIA MELIDA MAYOR DE MAÑUNGA  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO

REF. ADMITIR

**I. ASUNTO**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 de la Ley 1437 de 2011, corresponde al Despacho decidir sobre la admisión de la demanda en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, regulado en el artículo 138 ibídem.

Así las cosas, en razón a que la demanda reúne los requisitos formales establecidos en los artículos 162 y siguientes del CPACA, el Despacho procederá a su admisión, y dispondrá imprimirle el trámite previsto en los artículos 179 y ss del C.P.A.C.A, y a emitir las respectivas órdenes según el artículo 171 ibídem.

En consecuencia se, **DISPONE:**

**1. ADMITIR** la demanda instaurada por la **UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES UGPP** en contra de la señora **MARIA MELIDA MAYOR DE MAÑUNGA**, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

**2. NOTIFICAR** personalmente a la demanda **MARIA MELIDA MAYOR DE MAÑUNGA** en la forma y términos indicados en los 198 y 200 de la Ley 1437 de 2011 en concordancia con los Art. 291 y 292 del C.G.P

2.1. Al Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** delegado ante este Juzgado Administrativo en la forma y términos indicados en los Art. 199 modificado por el Art. 612 del C.G. del P.

**3. CORRER** traslado de la demanda a la señora **MARIA MELIDA MAYOR DE MAÑUNGA**, al **MINISTERIO PÚBLICO**, por el término de 30 días, de conformidad

con lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A, plazo que comenzará a correr conforme se determina en el artículo 199 ibídem modificado por el artículo 612 del C.G.P.

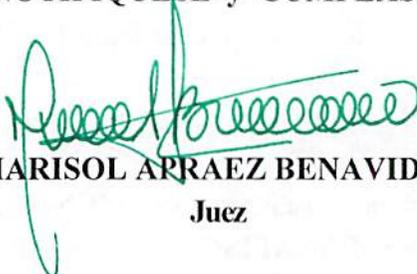
3.1. Previa consignación de gastos procesales, por Secretaría **REMITASE** a través del servicio postal autorizado al **MINISTERIO PUBLICO**, copia de la demanda, de sus anexos y de esta providencia, en la forma y términos indicados en el inciso 5 del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 612 del C.G.P.

5. Notifíquese el presente proveído al actor mediante inserción en el estado, según lo dispone el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 y al correo electrónico que se registra en la demanda, en los términos del artículo 205 ibídem.

6. **FIJAR** provisionalmente en la suma de treinta Mil Pesos (\$ 30.000.00) M/Cte, el monto de los gastos del proceso a cargo del demandante, los cuales deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado en la Cuenta No. **469030064168**. Número de convenio **13195** del Banco Agrario de Colombia, dentro del **plazo de cinco (05) días**, contados a partir de la notificación por estado electrónico de esta providencia. Si al vencimiento del plazo anterior la parte demandante no acredita el pago de los gastos procesales, se dará aplicación al artículo 178 del CPACA que trata del desistimiento tácito.

7. Reconocer personería al Dr. **EDINSON TOBAR VALLEJO** identificado con cédula de ciudadanía No. 10.292.754 ia y T.P. No. 161.779 del C.S de la J, como apoderado de la parte actora, para los efectos del poder conferido. (fls. 15 a 17).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**MARISOL ARRAEZ BENAVIDES**

**Juez**

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRONICO** No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**JESSICA VANESSA VALLEJO VALENCIA**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, siete (07) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Auto No. \_\_\_\_\_

RAD: **76001-33-33-011-2018-000-00**  
Medio de Control: **REPARACION DIRECTA**  
Demandante: **FRAIZURY CAMAYO RIVERA Y OTROS**  
Demandado: **MUNICIPIO DE JAMUNDI Y OTROS**

Revisado el escrito de subsanación así como los documentos allegados observa el Juzgado que tanto la copia de la póliza de seguros como el certificado de existencia y representación legal, fueron aportados en copias simples, no obstante lo anterior el Despacho en aras de garantizar el acceso a la administración de justicia, dando aplicación a lo dispuesto en el Art. 103 del CPACA procederá a aceptar el llamamiento en garantía.

Hecha la aclaración anterior, el Despacho aceptará la solicitud de llamamiento en garantía realizada por la **EMPRESA DE ENERGIA DEL PACIFICO EPSA**, por cumplir con los requisitos exigidos en la ley, la cual se tramitara conforme a las disposiciones del C. G .P., por remisión del ART. 227 del CPACA.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- PRIMERO: ADMITIR** el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA propuesto por la **EMPRESA DE ENERGIA DEL PACIFICO EPSA**, a la aseguradora la compañía **ASEGURADORA SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** (Art. 227 del CPACA).

**SEGUNDO.- CITESE a la Compañía de Seguros**, por intermedio de su Representante Legal, para que dentro del término de cinco (5) días, intervenga en el proceso.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la entidad llamada en garantía la **ASEGURADORA SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO:** Una vez notificada, se **CONCEDE** a la entidad llamada en garantía un término de quince (15) días para que intervenga en el proceso. (Artículo 225 del CPACA.)

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la entidad llamante para que consigne el valor del arancel judicial para la notificación que deba surtirse a la llamada en garantía, la cual deberá consignar la suma de trece mil (\$13.000) pesos M/cte., a órdenes de este Juzgado en la Cuenta No. 469030064168. Número de convenio 13195 del Banco Agrario de Colombia, dentro del plazo de cinco (05) días, contados a partir de la notificación por estado electrónico de esta providencia. Si la notificación no se logra surtir dentro de los seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, se dará aplicación al artículo 66 del C.G.P., es decir, el llamamiento en garantía será ineficaz.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**



**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRONICO** No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**JESSICA VANESSA VALLEJO VALENCIA**  
Secretaria



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Siete (07) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Auto de Sustanciación No. 1380

PROCESO: 76001-33-33-011-2018-00141-00  
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: NIDIA VELASCO DE VARELA  
DEMANDADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, en Auto de Segunda Instancia de fecha cuatro (04) de febrero de dos mil diecinueve (2019), que **REVOCAR** el auto Nro. 1492 del 14 de agosto de 2018, proferido dentro del presente proceso, el cual quedara así:

*"1. REVOCAR el Auto Nro. 1492 del 14 de agosto de 2018, proferido por el Juzgado Once Administrativo del Circuito de Cali, que negó el mandamiento de pago, por las razones expuestas. En su lugar, se ORDENA al a quo, previa verificación de los demás requisitos a los que haya lugar, resolver sobre la solicitud de mandamiento de pago. 2. En firme el proveído, remítase al juzgado de origen para lo de su cargo (sic)".*

**SEGUNDO: CONTINUESE** con el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

JESSICA VANESSA VALLEJO VALENCIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Siete (07) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Auto de Sustanciación No. 1378

PROCESO: 76001-33-33-011-2016-00281-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: FLAMINIO CANIZALES BARRERO  
DEMANDADO: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL CASUR

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, en sentencia de Segunda Instancia de fecha siete (07) de marzo de dos mil diecinueve (2019), que **CONFIRMAR** la sentencia No. 069 de 25 de junio de 2018, proferido dentro del presente proceso, el cual quedara así:

*“ARTICULO PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia No. 069 del 25 de junio de 2018, emitida por el JUZGADO 11 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI, que negó las pretensiones de la demanda, pero por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. ARTICULO SEGUNDO: No hay lugar a condenar en costas en segunda instancia. ARTICULO TERCERO: Una vez en firme este proveído, procédase por secretaria a devolver el expediente al Juzgado de Origen. (sic)”*

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
Juez

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

JESSICA VANESSA VALLEJO VALENCIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Siete (07) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Auto de Sustanciación No. 1376

**PROCESO:** 76001-33-33-011-2016-00202-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARIA IVETH HERRAN REYES  
**DEMANDADO:** NACION-MINEDUCACION-FOMAG

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, en sentencia de Segunda Instancia de fecha siete (07) de marzo de dos mil diecinueve (2019), que **MODIFICA** el artículo 3, **REVOCA** el numeral cuarto y **ADICIONA** el numeral 7 de la sentencia de primera instancia del 12 de junio de 2018, proferido dentro del presente proceso, la cual quedara así:

*“PRIMERO. MODIFICAR el artículo tercero de la parte resolutive de la sentencia de Primera instancia de fecha 12 de junio de 2018, proferida por el Juzgado Once Administrativo del Circuito de Cali, en lo que respecta a este proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, el cual quedara así:*

*“TERCERO: Como consecuencia de la anterior declaración ORDENAR a LA NACION-MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIOAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO a pagar a favor de la señora MARIA IVETH HERRAN REYES una indemnización equivalente a un día de salario por cada día de retardo por el periodo comprendido entre el 02 de septiembre de 2015 al 01 de diciembre de 2015, por la mora en el pago oportuno de sus cesantías parciales, en los términos de las Leyes 244 de 1995 y 1071 de 2005, sin lugar a indexar dicha suma, teniendo en cuenta para el efecto, la asignación básica que devengo al momento de la causación de la mora”.*

**SEGUNDO: REVOCAR** el numeral cuarto parte resolutive de la sentencia de Primera instancia de fecha 12 de junio de 2018, proferida por el Juzgado Once Administrativo del Circuito de Cali, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: ADICIONAR** el siguiente numeral a la parte resolutive de la sentencia de Primera instancia de fecha 12 de junio de 2018, proferida por el Juzgado Once Administrativo del Circuito de Cali:

*“SEPTIMO: La entidad demandada debe dar cumplimiento a esta sentencia de conformidad con los artículos 192 y 195 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo-CPACA”.*

**CUARTO: CONFIRMAR** en lo demás.

**QUINTO: CONDENAR** a la parte demandada LA NACION-MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIOAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, al pago de costas procesales en segunda instancia, las cuales serán liquidadas por el A quo, para lo cual se fijan como agencias en derecho la suma de equivalente a OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS VEINTE PESOS (480.9209.



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

---

**SEXTO:** Una vez en firme este proveído, envíese el expediente al Juzgado de origen.  
(sic)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

Juez

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI - VALLE

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las  
partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

JESSICA VANESSA VALLEJO VALENCIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Siete (07) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Auto de Sustanciación No. 1375

**PROCESO:** 76001-33-33-011-2016-00288-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MERCEDES PEÑA DE VARGAS  
**DEMANDADO:** NACION-MINEDUCACION-FOMAG

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, en sentencia de Segunda Instancia de fecha veintiocho (28) de febrero de dos mil diecinueve (2019), que **REVOCAR** la sentencia No. 076 del 27 de junio de 2018, proferido dentro del presente proceso, el cual quedara así:

*“PRIMERO.- REVOCAR la sentencia 076 del 27 de junio de 2018 proferida por el Juzgado Once Administrativo del Circuito de Cali (V.), y en su lugar se **deniegan las pretensiones** de la demanda, conforme a lo argumentado en la parte motiva de esta providencia. **SEGUNDO.- Sin condena en costas** en ambas instancias por lo arriba expuesto. **TERCERO.- Devolver** el expediente al Juzgado de Origen una vez ejecutoriada la presente Sentencia, previa anotaciones por Secretaría en el sistema informativo “Justicia Siglo XXI. (sic)”*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

JESSICA VANESSA VALLEJO VALENCIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Siete (07) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Auto de Sustanciación No. 1374

**PROCESO:** 76001-33-33-011-2015-00079-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** JULIETH CEDIEL RAMIREZ y OTROS  
**DEMANDADO:** NACION-RAMA JUDICIAL-DESAJ

A folios 322 a 327 del cuaderno principal, los señores **JULIETH CEDIEL RAMIREZ, SARA SOFIA CASTRILLON CEDIEL, ADRIANA RAMIREZ y MARIA GLADIS RAMIREZ**, otorgan nuevo poder a la Doctora **ALBA LUZ VALVERDE GARCES**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 66.881.415 de Florida (Valle del Cauca) y portadora de la tarjeta profesional No. 85.172 del Consejo Superior de la Judicatura, para que los represente. A ella se le reconocerá personería para actuar en el presente medio de control.

Para resolver se

**CONSIDERA**

El Artículo 75 del Código General del Proceso sobre la designación y sustitución de apoderados reza:

**Artículo 75. Designación y sustitución de apoderados.**

*Podrá conferirse poder a uno o varios abogados.*

*Igualmente podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso.*

*En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.*

*El poder especial para un proceso prevalece sobre el general conferido por la misma parte.*

*Si se trata de procesos acumulados y una parte tiene en ellos distintos apoderados, continuará con dicho carácter el que ejercía el poder en el proceso más antiguo, mientras el poderdante no disponga otra cosa.*

*Podrá sustituirse el poder siempre que no esté prohibido expresamente.*

*El poder conferido por escritura pública, puede sustituirse para un negocio determinado, por medio de memorial.*

*Quien sustituya un poder podrá reasumirlo en cualquier momento, con lo cual quedará revocada la sustitución.*



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En virtud de lo anterior el despacho

**RESUELVE**

1. **RECONOCER** personería Jurídica a la doctora **ALBA LUZ VALVERDE GARCES**, Identificada con la cedula de ciudadanía No. 66.881.415 de Florida (Valle del Cauca) y portadora de la tarjeta profesional No. 85.172 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme al poder conferido por los demandantes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI - VALLE

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las  
partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

**JESSICA VANESSA VALLEJO VALENCIA**



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Siete (07) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Auto de Sustanciación No. 1387

**PROCESO:** 76001-33-33-011-2012-00231-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ELIZABETH FLOREZ POSSO  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

**Primero.- OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, en sentencia de Segunda Instancia de fecha veintinueve (29) de marzo de dos mil diecinueve (2019), que **MODIFICA** los numerales 1, 2 y 3 de la sentencia No. 130 de primera instancia del 24 de julio de 2014, proferido dentro del presente proceso, la cual quedara así:

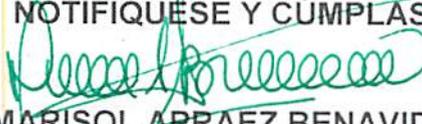
*“PRIMERO. DECLARAR probada de oficio la excepción de prescripción, de conformidad con lo aquí expuesto. SEGUNDO. DECLARAR la nulidad parcial del Oficio No. 422-024-3300 SAD 637943 del 4 de junio de 2012 proferido el Departamento del Valle del Cauca, únicamente en cuanto lo negó a la accionante el reconocimiento de la existencia de una relación laboral, por las razones aquí expuestas. TERCERO. Negar las pretensiones de la demanda con relación al reconocimiento y pago de las prestaciones sociales, por las razones aquí expuestas.*

**Segundo.- MODIFICAR** el numeral quinto de la sentencia 130 proferida en el transcurso de la Audiencia Inicial celebrada el día 24 de julio de 2014 por el Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito de Cali, la cual quedara así

*QUINTO: A título de restablecimiento del derecho se ORDENA al citado ente territorial reconocer y pagar los aportes para pensión por el tiempo entre el 8 de enero de 2002 al 5 de julio de 2002; entre el 7 de enero de 2003 al 4 de julio de 2003 y entre el 25 de agosto de 2003 al 18 de diciembre de 2003, de la señora Elizabeth Flórez Posso identificada con la cedula de ciudadanía No. 30.334.689 de Manizales (C), para lo cual deberá tomar durante los periodos laborados por la señora Elizabeth Flórez Posso, salvo sus interrupciones, el Ingreso Base de Cotización (IBC) pensional de la demanda (los honorarios pactados), mes a mes, y si existe diferencia entre los aportes realizados como contratista y los que se debieron efectuar, cotizar al respectivo fondo de pensiones la suma faltante por concepto de aportes a pensión solo en el porcentaje que le correspondía como empleador. Para efectos de lo anterior, la demandante deberá acreditar las cotizaciones que realizo al mencionado sistema durante sus vínculos contractuales y en la eventualidad de que no la hubiese hecho o existiese diferencia en su contra, tendrá la carga de cancelar o completar, según el caso, el porcentaje que le incumbía como trabajadora.”(sic)*

**Tercero: Confirmar** en lo demás la sentencia apelada. **Cuarto:** Sin condena en costas de esta instancia, por lo arriba expuesto. **Quinto:** Una vez ejecutoriada la presente Sentencia, hágase entrega de los remanentés por gastos del proceso obrante dentro del expediente, y archívese lo actuado una vez en firme, previas anotaciones en el sistema informático “Justicia Siglo XXI”.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
Juez



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

---

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI - VALLE

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las  
partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

JESSICA VANESSA VALLEJO VALENCIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

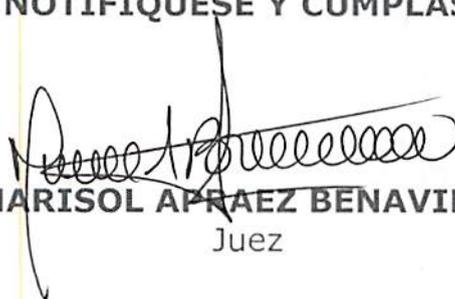
Santiago de Cali, once (11) de junio de dos mil diecinueve (2019)

**Auto de Sustanciación No. 1377**

**PROCESO:** 76001-33-33-011-2018-00102-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
**DEMANDANTE:** DIEGO MAURICIO COLONIA BARRIOS  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES CREMIL

De la solicitud de desistimiento presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, visible a folio 75 del Cuaderno principal, **CORRASE TRASLADO** a la entidad demandada, por el término de tres (03) días, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 316 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE

En estado electrónico No. 62 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 12 JUNIO 2019

La Secretaria,

JESSICA VANESSA VALLEJO VALENCIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Seis (06) de junio de dos mil diecinueve (2019)

**Auto de Sustanciación No. 1383**

**PROCESO:** 76001-33-33-011-2018-00047-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ACENETH SANCHEZ GUTIERREZ  
**DEMANDADO:** NACION-MINEDUCACION NAL-FOMAG

De la solicitud de desistimiento presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, visible a folios 121 y 122 del Cuaderno principal, **CORRASE TRASLADO** a la entidad demandada, por el término de tres (03) días, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 316 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

JESSICA VANESSA VALLEJO VALENCIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Seis (06) de junio de dos mil diecinueve (2019)

**Auto de Sustanciación No. 1382**

**PROCESO:** 76001-33-33-011-2018-00234-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JOSE LUIS CARABALI LOBOA  
**DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE LAS FUERZAS MILITARES CREMIL

De la solicitud de desistimiento presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, visible a folios 64 y 65 del Cuaderno principal, **CORRASE TRASLADO** a la entidad demandada, por el término de tres (03) días, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 316 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

JESSICA VANESSA VALLEJO VALENCIA