

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
Circuito Judicial de Santiago de Cali

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Auto No. 20

Radicación: 76001-33-33-011-2019-00065-00  
Medio de Control: CONCILIACION PREJUDICIAL  
Demandante: **CONSORCIO HOSPITAL 2015**  
Demandado: MUNICIPIO DE PALMIRA

La apoderada judicial de la parte convocante presentó escrito mediante el cual solicita el desglose de los documentos adjuntos a la solicitud de conciliación extrajudicial llevada a cabo ante la procuraduría 165 Judicial II asuntos administrativos, por ser procedente a ello habrá de accederse de conformidad con lo preceptuado en el art. 116 del C.G.P., en consecuencia el Despacho:

**DISPONE:**

1°. **ORDENAR** el **DESGLOSE** de los documentos adjuntos a la solicitud de conciliación, el acta Nro. 008 del comité de conciliación suscrita el 25 de febrero del año 2019.

2°. Déjese copia del documento desglosado en el expediente.

3°. Queda a cargo de la parte interesada el suministro de las expensas necesarias para la reproducción de las copias, por lo cual deberá el interesado acercarse al Despacho para dicho Trámite.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

**Juez**

y.r.c.

1

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**YENNY ROCIO CASTRO VALENCIA**  
Secretaria (E)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL

Circuito Judicial de Santiago de Cali

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecinueve (2019).

**AUTO No. 495**

PROCESO No. 76001-33-33-011-2019-00104-00  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: TOMÁS DE AGUINO MARTÍNEZ ARAGÓN Y OTROS  
DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO-  
RAMA JUDICIAL- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN-  
MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL

**Ref. Auto Admite demanda.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 de la Ley 1437 de 2011, corresponde al Despacho decidir sobre la admisión de la demanda en ejercicio del medio de control de **REPARACIÓN DIRECTA**, regulado en el artículo 140 ibídem.

En razón a que la demanda reúne los requisitos formales establecidos en los artículos 162 y siguientes del CPACA, el Despacho procederá a su admisión, dispondrá imprimirle el trámite previsto en los artículos 179 y ss del C.P.A.C.A, y a emitir las respectivas órdenes según el artículo 171 ibídem.

En consecuencia se, **DISPONE:**

1. **ADMITIR** la demanda instaurada por los señores TOMÁS DE AGUINO MARTÍNEZ ARAGÓN y CLAUDIA HERRERA GUTIÉRREZ, quienes actúan en nombre propio y en representación de su hijo menor JHORDAN DAVID MARTÍNEZ HERRERA; JOSÉ FRANCO CANDELO MARTÍNEZ, en nombre propio y en representación de su hijo menor HANNA SOFÍA CANDELO VALLECILLA; OTILIO MARTÍNEZ, en nombre propio y en representación de sus hijos menores DARLY YURANY MARTÍNEZ HERRERA, YOJAN CAMILO MARTÍNEZ HERRERA y KAROL MICHER MARTÍNEZ; MARÍA NURY ARRECHEA MARTÍNEZ, en nombre propio y en representación de su hijo menor JHAN CARLOS NUÑEZ ARRECHEA; MIRYAN MARTÍNEZ ARAGÓN; LUIS HERNANDO MARTINEZ, en nombre propio y en representación de sus hijos menores YARISA MARTÍNEZ TORRES y LUIS HERNANDO MARTÍNEZ TORRES; ANGIE DAYANA MARTÍNEZ TORRES; ESPERANZA MARTÍNEZ ARAGÓN; MARÍA JENNY CANDELO MARTÍNEZ; BRAYAN ANDRÉS NUÑEZ ARRECHEA; INGRID JOHANNA NUÑEZ ARRECHEA; MARÍA ELENA MARTÍNEZ ARAGÓN, en nombre propio y en representación de sus

hijos menores MAYRA ALEJANDRA CUERO MARTÍNEZ, CRISTOFER ANDRÉS CUERO MARTÍNEZ y JOSÉ MANUEL CUERO MARTÍNEZ; SANDRA MARÍA ARRECHEA MARTÍNEZ, en nombre propio y en representación de sus hijos menores ANYELA LISETH HERRERA ARRECHEA y JHONIER ALEXANDER HERRERA ARRECHEA, en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO- RAMA JUDICIAL- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL**, en ejercicio del medio de control de Reparación Directa.

2. **NOTIFICAR** personalmente mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales en la forma y términos indicados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P., mensaje que contendrá copia de esta providencia y de la demanda, a:

2.1. Al representante legal de las entidades demandadas **NACIÓN- MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO- RAMA JUDICIAL- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL (ART.159 CPACA)**, o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones judiciales.

2.2. Al Agente del Ministerio Público delegado ante este Juzgado Administrativo.

2.3. Al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

3. **CORRER** traslado de la demanda a las entidades accionadas, a la **NACIÓN- MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO- RAMA JUDICIAL- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL**, al **MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** por el término de 30 días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A, plazo que comenzará a correr conforme se determina en el artículo 199 ibídem modificado por el artículo 612 del C.G.P.

3.1 Para estos efectos, las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del Despacho a disposición de los notificados (inciso quinto del artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 del C.G.P).

3.2 Previa consignación de gastos procesales, por Secretaría **REMÍTASE** a través del servicio postal autorizado a las entidades notificadas, copia de la demanda, de sus anexos y de esta providencia, en la forma y términos indicados en el inciso 5 del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 612 del C.G.P.

4. Notifíquese el presente proveído al demandante mediante inserción en el estado, según lo dispone el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 y al correo electrónico en los términos del artículo 205 ibídem.

5. **FIJAR** provisionalmente en la suma de **cuarenta mil pesos (\$ 40.000.00) M/Cte.**, el monto de los gastos del proceso a cargo de la parte demandante, los cuales deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado en la Cuenta No. **469030064168** Número de

convenio **13195** del Banco Agrario de Colombia, dentro del **plazo de cinco (05) días**, contados a partir de la notificación por estado electrónico de esta providencia. Si al vencimiento del plazo anterior la parte demandante no acredita el pago de los gastos procesales, se dará aplicación al artículo 178 del CPACA que trata del desistimiento tácito.

6. Reconocer personería a la Dra. **MÓNICA ANDREA SANDOVAL HERRERA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.775.764 y T.P. No. 111.327 del C.S de la J, para que represente los intereses de la parte actora, de conformidad y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARISOL APRÁEZ BENAVIDES**  
Juez Once Administrativo de Cali

XPL

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRÓNICO** No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL

Circuito Judicial de Santiago de Cali

Santiago de Cali, dieciocho (18) de junio del año dos mil diecinueve (2019)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 36

PROCESO No. **76001-33-33-011-2019-00131-00**  
DEMANDANTE: **ALEXIS FERNANDO CONTRERAS CARREÑO**  
DEMANDADO: **NACIÓN-UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE  
MIGRACION COLOMBIA**  
MEDIO DE CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**REF. ADMITIR**

**I. ASUNTO**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 de la Ley 1437 de 2011, corresponde al Despacho decidir sobre la admisión de la demanda en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, regulado en el artículo 138 ibídem.

Así las cosas, en razón a que la demanda reúne los requisitos formales establecidos en los artículos 162 y siguientes del CPACA, el Despacho procederá a su admisión, y dispondrá imprimirle el trámite previsto en los artículos 179 y ss del C.P.A.C.A, y a emitir las respectivas órdenes según el artículo 171 ibídem.

En consecuencia se, **DISPONE:**

**1. ADMITIR** la demanda instaurada por el señor **ALEXIS FERNANDO CONTRERAS CARREÑO** en contra de la **NACIÓN-UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MIGRACION COLOMBIA**, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

**2. NOTIFICAR** personalmente mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales en la forma y términos indicados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P., mensaje que contendrá copia de esta providencia y de la demanda, a los siguientes:

2.1. Al representante de la entidad demandada **NACIÓN-UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MIGRACION COLOMBIA** (Art.159 C.P.A.C.A), o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones judiciales.

2.2. Al Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** delegado ante este Juzgado Administrativo.

2.3. Al Director **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** (Art.159 C.P.A.C.A), o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones judiciales.

**3. CORRER** traslado de la demanda a la entidad accionada **NACIÓN-UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MIGRACION COLOMBIA**, al **MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por el término de 30 días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A, plazo que comenzará a correr conforme se determina en el artículo 199 ibídem modificado por el artículo 612 del C.G.P.

3.1. Para estos efectos, las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del Despacho a disposición de los notificados (inciso quinto del artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 del C.G.P).

3.2. ENVÍESE mensaje a la **NACIÓN-UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MIGRACION COLOMBIA** al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado conforme lo dispone el artículo 199 CPACA modificado por el artículo 612 del C.G.P.

3.3. ORDENASE a la parte demandante que **RETIRE** las copias de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, y las envíe a través del servicio postal autorizado, a la entidad demandada **NACIÓN-UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MIGRACION COLOMBIA** -, al Ministerio Público y a la

Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la forma y términos señalados en el inciso 5 del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 612 del C.G.P

**4. PREVÉNGASE** a la entidad accionada para que con la contestación de la demanda le dé cumplimiento al parágrafo 1 del artículo 175 del C.P.A.C.A, y allegue el expediente administrativo completo que contenga los antecedentes del acto acusado.

**5.** Notifíquese el presente proveído al actor mediante inserción en el estado, según lo dispone el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 y al correo electrónico que se registra en la demanda, en los términos del artículo 205 ibídem.

**6. GASTOS PROCESALES** para este momento corresponden únicamente al envío por correo postal autorizado, los que el Despacho se abstiene de fijar, toda vez que dicho trámite corresponde a la parte actora; lo anterior, sin perjuicio de que de requerirse alguna expensa se fije su monto en providencia posterior.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

**Juez**

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notificó a la (s) parte(s) por anotación en el **ESTADO ELECTRONICO** No. \_\_\_\_\_, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama

Judicial del día \_\_\_\_\_

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
Secretaria



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Auto de Sustanciación No. 063

**RADICACIÓN:** 760013333-011-2019-00044-00  
**ACCION:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUCY STELLA CORDOBA DE GARCIA  
**DEMANDADO:** EMCALI E.I.C.E. E.S.P.

En atención al informe secretarial que antecede, se evidencia que dentro del proceso de la referencia la parte demandante ha incumplido con la carga de consignar los gastos del proceso o cuota-gastos, impidiendo así el trámite normal del expediente.

Como quiera que la actuación pendiente se hace necesaria para continuar con el acto de notificación, siendo una carga procesal que le compete al apoderado de la parte demandante, se requerirá a dicho extremo de la *litis* para que dé cumplimiento dentro del término perentorio de quince (15) días, so pena de ser declarado el desistimiento tácito del asunto, conforme los lineamientos contenidos en el artículo 178 del CPACA.

En consecuencia de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**REQUERIR** a la parte demandante para que adelante los trámites correspondientes a la consignación de los gastos procesales, dentro de un término de **QUINCE (15) DIAS** siguientes a la notificación de la presente providencia, so pena que la demanda sea declarada sin efectos, bajo los lineamientos del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**NOTIFÍQUESE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

**PIEDAD PATRICIA PENILLA PINEDA**



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de junio de dos mil diecinueve (2019)

**Auto de Sustanciación No. 064**

**RADICADO:** 76001-33-33-011-2014-00337-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JOSE AMIRO ORTIZ ORTIZ  
**DEMANDADO:** NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

El apoderado judicial de la parte demandante, mediante escrito visible a folios 199 a 208 del cuaderno principal, interpone recurso de apelación contra la sentencia No. 075 de ocho (08) de mayo de dos mil diecinueve (2019), dentro del presente asunto, por el cual se niegan las pretensiones de la demanda.

Siendo procedente el recurso al tenor de lo dispuesto en el Artículo 243 del C.P.A.C.A., el Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- 1. CONCEDASE EN EL EFECTO SUSPENSIVO** ante el **H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra la sentencia No. 075 de ocho (08) de mayo de dos mil diecinueve (2019) por este Despacho, dentro del presente asunto.
- 2. ENVIESE** el expediente al **H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, para que se surta el recurso de apelación, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE**

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Auto de Sustanciación No. 065

PROCESO: 76001-33-33-011-2015-00001-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
DEMANDANTE: ANA MILENA GIRALDO MENDOZA  
DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

Ref. RENUNCIA DE PODER

Mediante escrito visible a folio 93 del cuaderno principal la apoderada judicial de la entidad demandada Departamento del Valle del Cauca Doctora **ANGELA MARIA CELIS LLANOS**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.130.615.893 de Santiago de Cali y portadora de la Tarjeta Profesional No. 204.488 del Consejo Superior de la Judicatura renuncia al poder a ella conferido por la Directora del Departamento Administrativo de Jurídica del Departamento del Valle del Cauca Doctora **Diana Lorena Vanegas**.

Junto con el escrito de renuncia se aporta copia del oficio de fecha 13 de junio de 2019, por medio del cual comunica a la Directora Departamento Administrativo de Jurídica de dicha entidad.

Para resolver se

**CONSIDERA**

El Artículo 76 del Código General del proceso menciona las formas de terminación del Poder así:

**Artículo 76. Terminación del poder.**

*El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.*

*El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral.*

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

*Igual derecho tienen los herederos y el cónyuge sobreviviente del apoderado fallecido.*

*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*

*La muerte del mandante o la extinción de las personas jurídicas no ponen fin al mandato judicial si ya se ha presentado la demanda, pero el poder podrá ser revocado por los herederos o sucesores.*

*Tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda.*

Como quiera que el memorial allegado al expediente cumple con los requisitos traídos a colación en la normatividad que se cita, se aceptará la renuncia presentada por la Doctora **CAROLINA BRAVO BARONA**.

En virtud de lo anterior el despacho

**RESUELVE**

1. **ACEPTAR** la renuncia que del poder hace la Profesional del Derecho **ANGELA MARIA CELIS LLANOS**, quien actuaba en calidad de apoderada Judicial de la entidad demandada Departamento del Valle del Cauca.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

**PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Auto de Sustanciación No. 068

**RADICADO:** 76001-33-33-011-2018-00058-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** HECTOR VALENCIA  
**DEMANDADO:** NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

El apoderado judicial de la parte demandante, mediante escrito visible a folios 226 a 235 del cuaderno principal, interpone recurso de apelación contra la sentencia No. 134 de treinta (30) de mayo de dos mil diecinueve (2019), dentro del presente asunto, por el cual se niegan las pretensiones de la demanda.

Siendo procedente el recurso al tenor de lo dispuesto en el Artículo 243 del C.P.A.C.A., el Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONCEDASE EN EL EFECTO SUSPENSIVO** ante el H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra la sentencia No. 134 de treinta (30) de mayo de dos mil diecinueve (2019) por este Despacho, dentro del presente asunto.
2. **ENVIESE** el expediente al H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, para que se surta el recurso de apelación, dejando las constancias de rigor.

NOTIFIQUESE

  
MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
Juez

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de junio de dos mil diecinueve (2019)

**Auto de Sustanciación No. 067**

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-011-2019-00141-00

**DEMANDANTE:** JHOAN ANDRES BALANTA RAMIREZ

**DEMANDADO:** NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL

Procede el Juzgado a resolver el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el Auto Interlocutorio No. 1145 de veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve (2019), que rechazó la demanda.

**ANTECEDENTES**

Mediante Auto Interlocutorio No. 1145 de veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve (2019), el Despacho rechazó la presente demanda.

**CONSIDERACIONES**

**Del recurso de apelación**

El artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece que los autos proferidos por jueces administrativos en primera instancia serán apelables así:

*"(...) También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:*

**1. El que rechace la demanda.**

*2. El que decrete una medida cautelar y el que resuelva los incidentes de responsabilidad y desacato en ese mismo trámite.*

*3. El que ponga fin al proceso.*

*"(...) El recurso de apelación se concederá en el efecto suspensivo (...)"  
(Negrillas del despacho)*

Conforme lo anterior el artículo 244 de la norma citada previamente respecto al trámite del recurso de apelación indicó:



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

"(...) **2. Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes ante el juez que lo profirió. De la sustentación se dará traslado por Secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Si ambas partes apelaron los términos serán comunes. El juez concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado.**

*3. Una vez concedido el recurso, se remitirá el expediente al superior para que lo decida de plano.*

*4. Contra el auto que decide la apelación no procede ningún recurso."*

**3.- CASO EN CONCRETO**

El recurso de apelación interpuesto, según lo establecido en el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 procede contra el auto que rechaza la demanda.

En efecto se tiene que el Auto Interlocutorio No. 1145 del 27 de mayo de 2019, fue notificado por estados electrónicos No. 056 de 29 de mayo de 2019, corriendo el término de ejecutoria los días 30, 31 de mayo y 04 de junio de la misma calenda.

El apoderado judicial de la parte demandante radicó el referido recurso el día 31 de mayo de 2019, dentro del término legal conferido para tal fin, en consecuencia y por encontrarse cumplidos los requisitos establecidos en la ley, el Despacho concederá el recurso de apelación interpuesto contra el Auto Interlocutorio No. 1145 de 27 de mayo de 2019, en efecto suspensivo.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONCEDER** en efecto suspensivo recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el Auto Interlocutorio No. 1145 de 27 de mayo de 2019, que rechazó la demanda, conforme lo expuesto en la presente providencia.
2. **REMITASE** por Secretaria el expediente al Honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

Juez



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Auto de Sustanciación No. 062

**RADICACIÓN:** 760013333-011-2019-00057-00  
**ACCION:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** HIMERA MARIA RODRIGUEZ FERNANDEZ  
**DEMANDADO:** NACION-MINEDUCACION-FOMAG

En atención al informe secretarial que antecede, se evidencia que dentro del proceso de la referencia la parte demandante ha incumplido con la carga de consignar los gastos del proceso o cuota-gastos, impidiendo así el trámite normal del expediente.

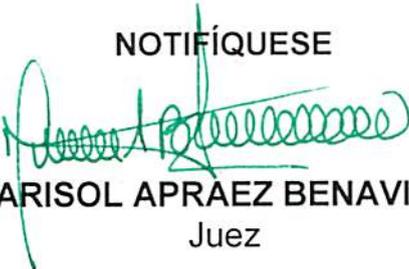
Como quiera que la actuación pendiente se hace necesaria para continuar con el acto de notificación, siendo una carga procesal que le compete al apoderado de la parte demandante, se requerirá a dicho extremo de la *litis* para que dé cumplimiento dentro del término perentorio de quince (15) días, so pena de ser declarado el desistimiento tácito del asunto, conforme los lineamientos contenidos en el artículo 178 del CPACA.

En consecuencia de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**REQUERIR** a la parte demandante para que adelante los trámites correspondientes a la consignación de los gastos procesales, dentro de un término de **QUINCE (15) DIAS** siguientes a la notificación de la presente providencia, so pena que la demanda sea declarada sin efectos, bajo los lineamientos del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

**PIEDAD PATRICIA PENILLA PINEDA**



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil diecinueve (2019)

**Auto de Sustanciación No. 061**

**PROCESO:** 76001-33-33-011-2017-00187-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO LABORAL  
**DEMANDANTE:** LIBARDO GIRALDO  
**DEMANDADO:** UGPP

De la solicitud de desistimiento presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, visible a folio 145 del Cuaderno principal, **CORRASE TRASLADO** a la entidad demandada, por el término de tres (03) días, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 316 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI - VALLE

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las  
partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

JESSICA VANESSA VALLEJO VALENCIA

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Auto de Sustanciación No. 060

PROCESO:	76001-33-33-011-2015-00045-00
MEDIO DE CONTROL:	REPARACION DIRECTA
DEMANDANTE:	MARLENE SAENZ GIRALDO y OTROS
DEMANDADO:	NACION-RAMA JUDICIAL y OTROS

Ref. RENUNCIA DE PODER

Mediante escrito visible a folio 239 del cuaderno principal la apoderada judicial de la entidad demandada Nación-Rama Judicial-Consejo Superior de la Judicatura Doctora **CAROLINA BRAVO BARONA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 38.643.853 de Santiago de Cali y portadora de la Tarjeta Profesional No. 161.367 del Consejo Superior de la Judicatura renuncia al poder a ella conferido por la Representante Legal de la Nación-Rama Judicial como Directora Seccional de Administración Judicial del Valle del Cauca Doctora **Clara Inés Ramírez Sierra**.

Junto con el escrito de renuncia se aporta copia del oficio de fecha 10 de junio de 2019, por medio del cual comunica a la Directora General, su terminación del nombramiento realizado mediante Resolución No. DESAJCLR19-5652 del 10 de mayo de 2019.

Para resolver se

**CONSIDERA**

El Artículo 76 del Código General del proceso menciona las formas de terminación del Poder así:

***Artículo 76. Terminación del poder.***

*El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.*

*El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral.*

*Igual derecho tienen los herederos y el cónyuge sobreviviente del apoderado fallecido.*

*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*

*La muerte del mandante o la extinción de las personas jurídicas no ponen fin al mandato judicial si ya se ha presentado la demanda, pero el poder podrá ser revocado por los herederos o sucesores.*

*Tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda.*

Como quiera que el memorial allegado al expediente cumple con los requisitos traídos a colación en la normatividad que se cita, se aceptará la renuncia presentada por la Doctora **CAROLINA BRAVO BARONA**.

En virtud de lo anterior el despacho

#### RESUELVE

1. **ACEPTAR** la renuncia que del poder hace la Profesional del Derecho **CAROLINA BRAVO BARONA**, quien actuaba en calidad de apoderada Judicial de la entidad demandada Nación-Rama Judicial-Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
Juez

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

PIEDAD PATRICIA PINEDA PINILLA

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de junio de dos mil diecinueve (2019)

**Auto de Sustanciación No. 066**

**RADICADO:** 76001-33-33-011-2015-00261-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ROSAEL SANCHEZ OSORIO  
**DEMANDADO:** NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

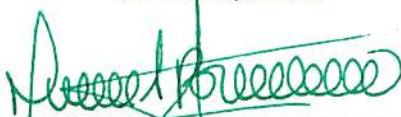
El apoderado judicial de la parte demandante, mediante escrito visible a folios 226 a 235 del cuaderno principal, interpone recurso de apelación contra la sentencia No. 067 de tres (03) de mayo de dos mil diecinueve (2019), dentro del presente asunto, por el cual se niegan las pretensiones de la demanda.

Siendo procedente el recurso al tenor de lo dispuesto en el Artículo 243 del C.P.A.C.A., el Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONCEDASE EN EL EFECTO SUSPENSIVO** ante el **H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra la sentencia No. 067 de tres (03) de mayo de dos mil diecinueve (2019) por este Despacho, dentro del presente asunto.
2. **ENVIESE** el expediente al **H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, para que se surta el recurso de apelación, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE**

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Auto de Sustanciación No. 064

**RADICACIÓN:** 760013333-001-2018-00251-00  
**ACCION:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** ROBINSON JAVIER CHANTRES MILLAN y OTROS  
**DEMANDADO:** NACION-MINDEFENSA-POLICIA NACIONAL

En atención al informe secretarial que antecede, se evidencia que dentro del proceso de la referencia la parte demandante ha incumplido con la carga de consignar los gastos del proceso o cuota-gastos, impidiendo así el trámite normal del expediente.

Como quiera que la actuación pendiente se hace necesaria para continuar con el acto de notificación, siendo una carga procesal que le compete al apoderado de la parte demandante, se requerirá a dicho extremo de la *litis* para que dé cumplimiento dentro del término perentorio de quince (15) días, so pena de ser declarado el desistimiento tácito del asunto, conforme los lineamientos contenidos en el artículo 178 del CPACA.

En consecuencia de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**REQUERIR** a la parte demandante para que adelante los trámites correspondientes a la consignación de los gastos procesales, dentro de un término de **QUINCE (15) DIAS** siguientes a la notificación de la presente providencia, so pena que la demanda sea declarada sin efectos, bajo los lineamientos del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**NOTIFIQUESE**

  
**MARISOL APRAÉZ BENAVIDES**  
Juez

JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

En estado electrónico No. \_\_\_\_\_ hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

**PIEDAD PATRICIA PENILLA PINEDA**