

**Constancia Secretarial:** Santiago de Cali, Catorce (14) de diciembre de 2021, en la fecha pasa a Despacho de la señora Juez el presente proceso, el cual se encuentra pendiente de proferir e Auto de Obedézcase y cúmplase.



**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

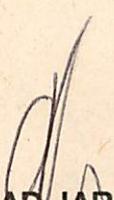
**Auto No. 174**

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de dos mil veintiuno (2021).

Radicación No. **7600133330112015-0012701**  
DEMANDANTE: **YORMAN EDUARDO URBANO MONTENEGRO**  
DEMANDADO: **INPEC**  
ACCIÓN: **REPARACION DIRECTA**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, mediante providencia de fecha **01 de Julio de dos mil veinte (2020)**, en la cual resuelve **REVOCAR** la sentencia proferida por el Juzgado, y condenar en costas a la parte demandante en ambas instancias.

**NOTIFIQUESE**



**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**  
Juez

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Faint, illegible text in the upper middle section.

Faint, illegible text in the middle section.

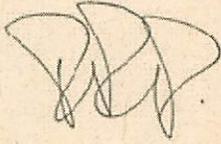


Faint, illegible text in the lower middle section.

Faint, illegible text in the lower section.

Faint, illegible text at the bottom of the page.

**Constancia Secretarial:** Santiago de Cali, Catorce (14) de diciembre de 2021, en la fecha pasa a Despacho de la señora Juez el presente proceso, el cual se encuentra pendiente de proferir e Auto de Obedézcase y cúmplase.



**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto No. 65**

Santiago de Cali, Veinteno de Febrero de dos mil veintiuno (2021).

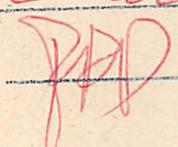
Radicación No. **7600133330112015-00378 01**  
DEMANDANTE **EDWIN JESUS YUNDA MUÑOZ**  
DEMANDADO: **RAMA JUDICIAL**  
ACCIÓN: **NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, mediante providencia de fecha **11 de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**, en la cual resuelve **CONFIRMAR** la sentencia proferida por el Juzgado, y condena en costas de amabas instancia.

**NOTIFIQUESE**



**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**  
**Juez**

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
En auto anterior se notifica por:  
Estado No. \_\_\_\_\_  
De 26-02-2021  
LA SECRETARIA. 

**Constancia Secretarial:** Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de 2021, en la fecha pasa a Despacho de la señora Juez el presente proceso, el cual se encuentra pendiente de proferir e Auto de Obedézcase y cúmplase.

**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto No.168**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de Febrero de dos mil veintiuno (2021).

Radicación No. 7600133330112015-00363 01  
DEMANDANTE JOSE MARIA DAVALOS GONZALEZ  
DEMANDADO: MINISTERIO DE EDUCACION - FOMAG  
ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, mediante providencia de fecha **20 de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**, en la cual resuelve **REVOCAR** la sentencia proferida por el Juzgado, y condena en costas a la parte demandante en ambas instancias.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**  
Juez



**Constancia Secretarial:** Santiago de Cali, Catorce (14) de diciembre de 2021, en la fecha pasa a Despacho de la señora Juez el presente proceso, el cual se encuentra pendiente de proferir e Auto de Obedézcase y cúmplase.



**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto No. 63**

Santiago de Cali, veinteno de Febrero de dos mil veintiuno (2021).

Radicación No. **7600133330112013-0013 01**  
DEMANDANTE: **NORALBA CLAVIJO BUITRAGO**  
DEMANDADO: **DIRECION DE IMPUESTOS NACIONALES**  
ACCIÓN: **NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

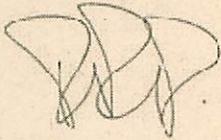
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, mediante providencia de fecha **20 de Agosto de dos mil veinte (2020)**, en la cual resuelve **CONFIRMAR** la sentencia proferida por el Juzgado, y condenar en costas de segunda instancia a la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**



**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**  
**Juez**

**Constancia Secretarial:** Santiago de Cali, Catorce (14) de diciembre de 2021, en la fecha pasa a Despacho de la señora Juez el presente proceso, el cual se encuentra pendiente de proferir e Auto de Obedézcase y cúmplase.



**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

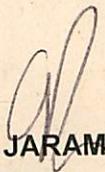
**Auto No. 173**

Santiago de Cali, 22 de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Radicación No. **7600133330112017-00170 01**  
DEMANDANTE: **JOSE HERNANDO HOLGUIN ARAGON**  
DEMANDADO: **MINISTERIO DE EDUCACION**  
ACCIÓN: **NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, mediante providencia de fecha **4 de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**, en la cual resuelve **REVOCAR** la sentencia proferida por el Juzgado, SIN condena en costas.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**  
Juez

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
En auto anterior se notifica por:  
Auto No. 26-02-2021  
LA SECRETARIA, 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
Circuito Judicial de Santiago de Cali

Santiago de Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO**

**PROCESO No.** 76001-33-33-011-2021-00033-00  
**DEMANDANTE:** LUIS ENRIQUE RUIZ RUIZ  
**DEMANDADO:** SECRETARIA DE MOVILIDAD DE CALI  
**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE CUMPLIMIENTO

**REF. INADMISORIO**

**I. ASUNTO**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley 393 de 1997, corresponde al Despacho decidir sobre la admisión de la demanda de cumplimiento de normas aplicables con fuerza material de Ley o Actos Administrativos, presentada por el señor LUIS ENRIQUE RUIZ RUIZ, en contra de la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE CALI, dirigida a que se declare la prescripción de la acción de cobro sobre el comparendo No. 76001000000004479157 de 23/06/2013.

De la revisión de la demanda, se observa lo siguiente:

1. Competencia<sup>1</sup>: De las acciones dirigidas al cumplimiento de normas con fuerza material de Ley o Acto Administrativo, conocerán en primera instancia los Jueces Administrativos con competencia en el domicilio del accionante.
2. Caducidad<sup>2</sup>: Por regla general, la Acción de Cumplimiento puede ejercitarse en cualquier tiempo.
3. Requisitos de procedibilidad<sup>3</sup>: La acción de cumplimiento requiere que la autoridad o el particular accionado se encuentre constituido en renuencia, a través de la reclamación previa para el cumplimiento del deber legal o administrativo y que la autoridad se ratifique en su incumplimiento o guarde silencio dentro de los diez (10) días siguientes a la presentación de la solicitud. Frente al requisito de procedibilidad el despacho observa que en el asunto:

**No se aporta prueba de la renuencia y no se sustenta en la demanda el inminente peligro de sufrir un perjuicio irremediable que permita considerar que el accionante se encuentra bajo la excepción establecida en el artículo 8 de la Ley 393 de 1997.**

Lo anterior teniendo en cuenta que pese a que el accionante acredita haber presentado una petición a la entidad accionada el 4 de noviembre de 2020, el cual fue resuelto negativamente frente a la solicitud de prescripción de la acción de cobro

<sup>1</sup> Art. 3, Ley 393 de 1997.

<sup>2</sup> Art. 7, Ley 393 de 2011 y Art. 164 Literal "e" Ley 1437 de 2011.

<sup>3</sup> Art. 8, Ley 393 de 1997 y Art. 146, Ley 1437 de 2011.

sobre el comparendo, No. 7600100000004479157 de 23/06/2013, dicha petición no puede considerarse como constitutivo de renuencia, en tanto la misma, tiene como pretensión la declaratoria de prescripción de la acción de cobro, mas no con la finalidad inequívoca de agotar el requisito de renuencia por incumplimiento de normas con fuerza material de Ley o Acto Administrativo, en los términos del artículo 8° de la Ley 393 de 1997.

Al respecto, el Consejo de Estado ha definido que el derecho de petición no agota el requisito de constitución en renuencia en la acción de cumplimiento, por cuanto, *"Para el cumplimiento de este requisito de procedibilidad la S., ha señalado que "...el reclamo en tal sentido no es un simple derecho de petición sino una solicitud expresamente hecha con el propósito de cumplir el requisito de la renuencia para los fines de la acción de cumplimiento. ... Para entender a cabalidad este requisito de procedencia de la acción es importante tener en cuenta dos supuestos: La reclamación de cumplimiento y la renuencia. El primero, se refiere a la solicitud dirigida a la autoridad o al particular que incumple la norma, la cual constituye la base de la renuencia, que si bien no está sometida a formalidades especiales, se ha considerado que debe al menos contener: La petición de cumplimiento de una norma con fuerza material de ley o de un acto administrativo; el señalamiento preciso de la disposición que consagra una obligación y la explicación del sustento en el que se funda el incumplimiento"*<sup>4</sup>.

#### 4. Requisitos de la demanda<sup>5</sup>:

- En la demanda se indica el nombre, identificación y lugar de residencia de la persona que instaura la acción; además, cumple con la designación de las partes y sus representantes.
- La demanda indica la norma con fuerza material de Ley o Acto Administrativo incumplido.
- Existe una relación adecuada de los hechos y/o omisiones que fundamentan la demanda (determinados, clasificados y numerados).
- Se identifica claramente la autoridad y/o particular incumplido.
- Se allegaron pruebas.
- Se presentó declaración juramentada de no haber tramitado otra solicitud respecto a los mismos hechos o derechos ante ninguna otra autoridad.

Así las cosas, en razón a que la demanda no reúne los requisitos formales establecidos en la Ley, el Despacho procederá a su inadmisión; en consecuencia, se

### **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda en ejercicio de la acción de cumplimiento, instaurada por el señor LUIS ENRIQUE RUIZ RUIZ, a fin de que se subsanen los defectos de que adolece la misma; se le concede para el efecto el término de dos (2) días so pena de rechazo (art. 12 Ley 393 de 1997).

<sup>4</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Quinta, Radicación número: 11001-03-15-000-2019-03700-01(AC), Consejero Ponente C.E.M. RUBIO 27 de noviembre de 2019.

<sup>5</sup> Art. 10 Ley 393 de 1997, en concordancia con el Art. 162 de la Ley 1437 de 2011.

**SEGUNDO:** Deberá la parte actora aportar copia de la corrección para el traslado a la parte demandada y al Ministerio Público.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**  
Juez

Firmado Por:

**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 011 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL**  
**CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**03a2ff82d4db410df231162af3d8719e8184ab6f1ff4d28fa16adc2a49da691d**

Documento generado en 25/02/2021 04:11:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
Circuito Judicial de Santiago de Cali**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO No. 227**

**PROCESO No.** 76001-33-33-011-2018-00088-00  
**DEMANDANTE:** MARIBEL SARRIA GARCIA  
**DEMANDADO:** NACION-MIN. DEFENSA-DIRECCION GENERAL DE SANIDAD  
**MEDIO DE CONTROL:** NYR LABORAL

**ASUNTO**

Encontrándose el presente asunto para llevar a cabo audiencia de práctica de conciliación, señalada para el día 2 de marzo del presente año, el Despacho realizará las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Mediante Acuerdo No. CSJVAA21-16 de 25 de febrero de 2021, el Consejo Superior de la Judicatura del Valle del Cauca suspendió los términos judiciales del 1 al 5 de marzo de 2021, en razón del traslado de los juzgados administrativos de este Circuito judicial.

Por lo anterior, el Despacho fijara nueva fecha para la celebración de la audiencia antes referida.

Teniendo en cuenta que la audiencia se realizará de manera virtual, se remitirá a los correos electrónicos registrados por los apoderados judiciales el enlace para conectarse a la audiencia virtual.

En caso de que existiesen apoderados o sujetos procesales que deban concurrir a la audiencia y no cuente con los medios tecnológicos que garanticen su presencia ya sea de manera virtual o telefónica, podrán concurrir de manera presencial al despacho en la fecha y hora programada para que se les facilite los medios tecnológicos necesarios que garanticen su intervención. Esta situación deberá ser informada previamente al despacho, a fin de garantizar la presentación personal en las instalaciones del juzgado sin que se presente aglomeración de personas que pueda conducir a una situación de riesgo debido a la pandemia.

A través de esta decisión, se autoriza para que el empleado que colaborará en el desarrollo de la audiencia pueda comunicarse con los sujetos procesales antes de la realización de la misma, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 7 del Decreto legislativo 806 de 2020.

Se advierte que de conformidad con el artículo 107 del G.G.P, la audiencia se iniciará en el primer minuto de la hora señalada para la misma, no obstante, se dará una espera de 15 minutos para que los asistentes puedan garantizar la conectividad.

En mérito de lo anterior, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la fecha para llevar a cabo la audiencia de conciliación, de que trata el artículo 192 inciso 4 de la Ley 1437 de 2011, para **el día 12 de marzo de 2021 a las 11:00 am** la cual se llevará a cabo mediante la aplicación **Lifesize**. El enlace para conectarse a la audiencia virtual será remitido a los correos electrónicos reportados.

**SEGUNDO: REQUERIR** a todos los intervinientes para que informen previamente a la fecha señalada para la audiencia, un número de celular que tenga instalada la aplicación de WhatsApp, al igual que el correo electrónico en caso de que se haya cambiado el reportado inicialmente con la demanda y/o contestación, el cual debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, a fin de que el empleado judicial autorizado pueda mantener la comunicación necesaria para el correcto desarrollo de la audiencia.

**TERCERO:** Advierte el despacho, que la asistencia a esta audiencia es obligatoria. Si la parte apelante no asiste se declarará desierto el recurso de apelación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ÁNGELA SOLEDAD JARAMILLO MÉNDEZ**  
Juez

Firmado Por:

**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 011 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**457c13f3962f91a2c73fed27b8c5eeb93e25055859fe4fb6d9047e7f81b48529**

Documento generado en 25/02/2021 04:11:50 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL**  
**Circuito Judicial de Santiago de Cali**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO No. 228**

**PROCESO No.** 76001-33-33-011-2017-00200-00  
**DEMANDANTE:** LUZ MARINA DARA VIÑA  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO

**ASUNTO**

Encontrándose el presente asunto para llevar a cabo audiencia de práctica de pruebas, decretada en audiencia inicial del 17 de noviembre de 2020 y señalada para el día 5 de marzo del presente año, el Despacho realizará las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Mediante Acuerdo No. CSJVAA21-16 de 25 de febrero de 2021, el Consejo Superior de la Judicatura del Valle del Cauca suspendió los términos judiciales del 1 al 5 de marzo de 2021, en razón del traslado de los juzgados administrativos de este Circuito judicial.

Por lo anterior, el Despacho fijara nueva fecha para la celebración de la audiencia antes referida.

Teniendo en cuenta que la audiencia se realizará de manera virtual, se remitirá a los correos electrónicos registrados por los apoderados judiciales el enlace para conectarse a la audiencia virtual.

En caso de que existiesen apoderados o sujetos procesales que deban concurrir a la audiencia y no cuente con los medios tecnológicos que garanticen su presencia ya sea de manera virtual o telefónica, podrán concurrir de manera presencial al despacho en la fecha y hora programada para que se les facilite los medios tecnológicos necesarios que garanticen su intervención. Esta situación deberá ser informada previamente al despacho, a fin de garantizar la presentación personal en las instalaciones del juzgado sin que se presente aglomeración de personas que pueda conducir a una situación de riesgo debido a la pandemia.

A través de esta decisión, se autoriza para que el empleado que colaborará en el desarrollo de la audiencia pueda comunicarse con los sujetos procesales antes de la realización de la misma, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 7 del Decreto legislativo 806 de 2020.

Se advierte que de conformidad con el artículo 107 del G.G.P, la audiencia se iniciará en el primer minuto de la hora señalada para la misma, no obstante, se dará una espera de 15 minutos para que los asistentes puedan garantizar la conectividad.

En mérito de lo anterior, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la fecha para llevar a cabo la audiencia de práctica de pruebas, de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, para **el día 30 de abril de 2021 a las 11:00 am** la cual se llevará a cabo mediante la aplicación **Lifesize**. El enlace para conectarse a la audiencia virtual será remitido a los correos electrónicos reportados.

En la referida audiencia se recibirá de manera virtual los testimonios de MARIA ASCENCION CALAPSU, NELLY VELEZ DE PERLAZA, DIANA MARCELA MOMO MARTINEZ Y OMAIRA MELO MARTINEZ, debiendo el apoderado de la parte demandante citarlos en los términos establecidos en la parte motiva de esta providencia.

Igualmente se recibirá de manera virtual el interrogatorio de parte de LUZ MARINA DARA VIÑA GALLEGO.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que cumplan con la carga de aportar las pruebas decretadas que se encuentren pendientes de su incorporación o práctica.

**TERCERO: REQUERIR** a todos los intervinientes para que informen previamente a la fecha señalada para la audiencia, un número de celular que tenga instalada la aplicación de WhatsApp, al igual que el correo electrónico en caso de que se haya cambiado el reportado inicialmente con la demanda y/o contestación, el cual debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, a fin de que el empleado judicial autorizado pueda mantener la comunicación necesaria para el correcto desarrollo de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ÁNGELA SOLEDAD JARAMILLO MÉNDEZ**  
Juez

Firmado Por:

**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 011 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5ecbbd7c17f656cf466235757f3d259fb402be6867d7b1e974b30e056670d501**

Documento generado en 25/02/2021 04:11:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
Circuito Judicial de Santiago de Cali**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO No. 226**

**PROCESO No.** 76001-33-33-011-2017-00115-00  
**DEMANDANTE:** SEGUNDO HERMINTON CORTES Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACION – MIN. DEFENSA – EJERCITO NACIONAL  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA

**ASUNTO**

Encontrándose el presente asunto para llevar a cabo audiencia de práctica de pruebas, señalada para el día 2 de marzo del presente año, el Despacho realizará las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Mediante Acuerdo No. CSJVAA21-16 de 25 de febrero de 2021, el Consejo Superior de la Judicatura del Valle del Cauca suspendió los términos judiciales del 1 al 5 de marzo de 2021, en razón del traslado de los juzgados administrativos de este Circuito judicial.

Por lo anterior, el Despacho fijara nueva fecha para la celebración de la audiencia antes referida.

Teniendo en cuenta que la audiencia se realizará de manera virtual, se remitirá a los correos electrónicos registrados por los apoderados judiciales el enlace para conectarse a la audiencia virtual.

En caso de que existiesen apoderados o sujetos procesales que deban concurrir a la audiencia y no cuente con los medios tecnológicos que garanticen su presencia ya sea de manera virtual o telefónica, podrán concurrir de manera presencial al despacho en la fecha y hora programada para que se les facilite los medios tecnológicos necesarios que garanticen su intervención. Esta situación deberá ser informada previamente al despacho, a fin de garantizar la presentación personal en las instalaciones del juzgado sin que se presente aglomeración de personas que pueda conducir a una situación de riesgo debido a la pandemia.

A través de esta decisión, se autoriza para que el empleado que colaborará en el desarrollo de la audiencia pueda comunicarse con los sujetos procesales antes de la realización de la misma, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 7 del Decreto legislativo 806 de 2020.

Se advierte que de conformidad con el artículo 107 del G.G.P, la audiencia se iniciará en el primer minuto de la hora señalada para la misma, no obstante, se dará una espera de 15 minutos para que los asistentes puedan garantizar la conectividad.

En mérito de lo anterior, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la fecha para llevar a cabo la audiencia de práctica de pruebas, de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, para **el día 30 de abril de 2021 a las 7:00 am** la cual se llevará a cabo mediante la aplicación **Lifesize**. El enlace para conectarse a la audiencia virtual será remitido a los correos electrónicos reportados.

En la referida audiencia se recibirá de manera virtual los testimonios de MARIA DEL ROSARIO ANGULO LANDAZURI y JOSE JAIRO HERMENEGILDO ARCINIEGAS QUIÑONES, debiendo el apoderado de la parte demandante citarlos en los términos establecidos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que cumplan con la carga de aportar las pruebas decretadas que se encuentren pendientes de su incorporación o práctica.

**TERCERO: REQUERIR** a todos los intervinientes para que informen previamente a la fecha señalada para la audiencia, un número de celular que tenga instalada la aplicación de WhatsApp, al igual que el correo electrónico en caso de que se haya cambiado el reportado inicialmente con la demanda y/o contestación, el cual debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, a fin de que el empleado judicial autorizado pueda mantener la comunicación necesaria para el correcto desarrollo de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ÁNGELA SOLEDAD JARAMILLO MÉNDEZ**  
Juez

Firmado Por:

**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**  
JUEZ  
**JUEZ - JUZGADO 011 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bab87be9bc2f4a1a547784a3572164867a151498d58414ffea6a192791da701f**

Documento generado en 25/02/2021 04:12:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
Circuito Judicial de Santiago de Cali**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO No. 229**

**PROCESO No.** 76001-33-33-011-2017-00060-00  
**DEMANDANTE:** MONICA ANDREA MÁRQUEZ MADRID  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO

**ASUNTO**

Encontrándose el presente asunto para llevar a cabo audiencia de reconstrucción de expediente, señalada para el día 5 de marzo del presente año, el Despacho realizará las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Mediante Acuerdo No. CSJVAA21-16 de 25 de febrero de 2021, el Consejo Superior de la Judicatura del Valle del Cauca suspendió los términos judiciales del 1 al 5 de marzo de 2021, en razón del traslado de los juzgados administrativos de este Circuito judicial.

Por lo anterior, el Despacho fijara nueva fecha para la celebración de la audiencia antes referida.

Teniendo en cuenta que la audiencia se realizará de manera virtual, se remitirá a los correos electrónicos registrados por los apoderados judiciales el enlace para conectarse a la audiencia virtual.

En caso de que existiesen apoderados o sujetos procesales que deban concurrir a la audiencia y no cuente con los medios tecnológicos que garanticen su presencia ya sea de manera virtual o telefónica, podrán concurrir de manera presencial al despacho en la fecha y hora programada para que se les facilite los medios tecnológicos necesarios que garanticen su intervención. Esta situación deberá ser informada previamente al despacho, a fin de garantizar la presentación personal en las instalaciones del juzgado sin que se presente aglomeración de personas que pueda conducir a una situación de riesgo debido a la pandemia.

A través de esta decisión, se autoriza para que el empleado que colaborará en el desarrollo de la audiencia pueda comunicarse con los sujetos procesales antes de la realización de la misma, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 7 del Decreto legislativo 806 de 2020.

Se advierte que de conformidad con el artículo 107 del G.G.P, la audiencia se iniciará en el primer minuto de la hora señalada para la misma, no obstante, se dará una espera de 15 minutos para que los asistentes puedan garantizar la conectividad.

En mérito de lo anterior, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la fecha para llevar a cabo la audiencia de reconstrucción de expediente, de que trata el artículo 126 del C.G.P., para **el día 12 de marzo de 2021 a las 11:20 am** la cual se llevará a cabo mediante la aplicación **Lifesize**. El enlace para conectarse a la audiencia virtual será remitido a los correos electrónicos reportados.

**SEGUNDO: REQUERIR** a todos los intervinientes para que informen previamente a la fecha señalada para la audiencia, un número de celular que tenga instalada la aplicación de WhatsApp, al igual que el correo electrónico en caso de que se haya cambiado el reportado inicialmente con la demanda y/o contestación, el cual debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, a fin de que el empleado judicial autorizado pueda mantener la comunicación necesaria para el correcto desarrollo de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ÁNGELA SOLEDAD JARAMILLO MÉNDEZ**  
Juez

Firmado Por:

**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 011 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8aff3f1be5e29e42e4600ac78d0c763696d52d0946650f1c330a397a8fb72976**

Documento generado en 25/02/2021 04:12:00 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>