

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL  
Circuito Judicial de Santiago de Cali

Santiago de Cali, 12 de abril de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No.  
378**

**PROCESO No.** 76001-33-33-011-2021-00056-00  
**DEMANDANTE:** VÍCTOR MANUEL SARRIA  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE ANDALUCÍA  
**MEDIO DE CONTROL:** CUMPLIMIENTO

**REF. AUTO ADMITE DEMANDA**

**I. ASUNTO**

En el presente proceso el Despacho mediante auto No. 358 del 5 de abril del 2021, inadmitió la demanda de cumplimiento radicada el día 26 de marzo de 2021, advirtiéndole que la misma adolecía de defectos formales, concediéndole a la parte actora el término de dos (2) días para corregirla.

En el auto en comento se indicó que el accionante debería *“Manifestar bajo la gravedad de juramento, que no ha presentado otra solicitud respecto a los mismos hechos o derechos ante ninguna otra autoridad”*.

Dentro de dicho término, el accionante, el día 8 de abril del 2021, allegó escrito de subsanación, del cual se advierte lo siguiente:

Si bien el accionante, quien ejerce su derecho directamente, sin la asistencia de un apoderado judicial, no realiza manifestación expresa bajo juramento sobre no haber presentado otra solicitud, respecto a los mismos hechos o derechos ante ninguna otra autoridad, considera el despacho que esto no es óbice para abstenerse de tramitar la demanda de cumplimiento, con sujeción al mandato supremo del artículo 228 de la C.P., el cual instruye que en las actuaciones de la Administración de Justicia prevalecerá el derecho sustancial.

Adicional a esto, la amplia narración de los hechos efectuada por el accionante con relación a la presunta afectación predial impuesta por la entidad accionada y las actuaciones administrativas y judiciales que menciona en su escrito, permiten inferir que a la fecha no se encuentra en curso ningún otro trámite por los mismos hechos o derechos ante autoridad diferente.

Así las cosas, en razón a que la solicitud reúne los requisitos formales establecidos en el artículo 10 de la Ley 393 de 1997, el Despacho procederá a su admisión y dispondrá imprimirle el trámite previsto en el artículo 13 y subsiguientes del mismo cuerpo normativo y a emitir las respectivas órdenes.

En consecuencia se **DISPONE**:

**1. ADMITIR** la demanda instaurada por el señor **VICTOR MANUEL SARRIA** contra el **MUNICIPIO DE ANDALUCÍA**, en ejercicio del medio de control de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos.

**2. NOTIFICAR** la demanda mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales en la forma indicada en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el 199 de la Ley 1437 de 2011 y el artículo 13 de la Ley 393 de 1997, mensaje que contendrá copia de esta providencia y de la demanda, a las siguientes entidades:

**2.1.** Al representante de la entidad demandada **MUNICIPIO DE ANDALUCÍA** y a los **SECRETARIOS DE INFRAESTRUCTURA Y DE PLANEACIÓN DE ESA MISMA ENTIDAD TERRITORIAL**; o a quienes estos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones judiciales.

**2.2.** Al Agente del Ministerio Público delegado ante este Juzgado Administrativo.

**3. CORRER** traslado de la demanda a la entidad accionada **MUNICIPIO DE ANDALUCÍA**; a los **SECRETARIOS DE INFRAESTRUCTURA Y DE PLANEACIÓN DE ESA MISMA ENTIDAD TERRITORIAL** y al **MINISTERIO PÚBLICO** por el término de tres (3) días, siguientes a la notificación, para que se hagan parte en el proceso y para que alleguen pruebas o soliciten su práctica de acuerdo con lo establecido en artículo 13 de la Ley 393 de 1.997.

**4. REMITIR** a las entidades notificadas de manera inmediata, al correo electrónico registrado copia de la demanda, de sus anexos y de esta providencia según lo dispone el artículo ibídem.

**5. NOTIFICAR** el presente proveído al accionante mediante inserción en el estado, según lo dispone el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 14 de la Ley 393 de 1997 y por el medio más expedito.

**6.** La **DECISIÓN** será proferida dentro de los 20 días siguientes a la admisión.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**  
Juez

**Firmado Por:**

**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 011 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e9620bcf3a4ff8142052311fd93de334845f561bfe3a001e3289828f3495f6a7**

Documento generado en 12/04/2021 03:57:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL**  
**Circuito Judicial de Santiago de Cali**

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO No. 389**

**PROCESO No.** 76001-33-33-011-2017-00322-00  
**DEMANDANTE:** ANGIE DANIELA VALENCIA GONZALEZ Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACION – MIN. DEFENSA – POLICIA NACIONAL  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA

**ASUNTO**

Encontrándose el presente asunto para llevar a cabo audiencia de pruebas, señalada para el día 13 de abril del presente año, el Despacho realizará las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Mediante escrito dirigido al correo electrónico Institucional del Juzgado el día 8 de abril de 2021, el apoderado judicial de la parte demandante solicita el aplazamiento de la audiencia de práctica de pruebas programada para el día 13 de abril de 2021 a las 07:30 a.m. en razón de que para la misma fecha y hora tiene programada audiencia de INSTRUCCIÓN y JUZGAMIENTO dentro del proceso de IMPUGNACION DE LA PATERNIDAD del cual funge como demandado, para lo cual allega citación del juzgado Tercero de Familia del Circuito de Popayán.

Por lo anterior, y en aras de garantizar la asistencia del profesional referido, el Despacho accede a su y solicitud fijara nueva fecha para la celebración de la audiencia antes referida.

Teniendo en cuenta que la audiencia se realizará de manera virtual, se remitirá a los correos electrónicos registrados por los apoderados judiciales el enlace para conectarse a la audiencia virtual.

En caso de que existiesen apoderados o sujetos procesales que deban concurrir a la audiencia y no cuente con los medios tecnológicos que garanticen su presencia ya sea de manera virtual o telefónica, podrán concurrir de manera presencial al despacho en la fecha y hora programada para que se les facilite los medios tecnológicos necesarios que garanticen su intervención. Esta situación deberá ser informada previamente al despacho, a fin de garantizar la presentación personal en las instalaciones del juzgado sin que se presente aglomeración de personas que pueda conducir a una situación de riesgo debido a la pandemia.

A través de esta decisión, se autoriza para que el empleado que colaborará en el desarrollo de la audiencia pueda comunicarse con los sujetos procesales antes de la realización de la misma, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 7 del Decreto legislativo 806 de 2020.

Se advierte que de conformidad con el artículo 107 del G.G.P, la audiencia se iniciará en el primer minuto de la hora señalada para la misma, no obstante, se dará una espera de 15 minutos para que los asistentes puedan garantizar la conectividad.

En mérito de lo anterior, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la fecha para llevar a cabo la audiencia de práctica de pruebas, de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011., para **el día 19 de octubre de 2021 a las 2:pm** la cual se llevará a cabo mediante la aplicación **Lifesize**. El enlace para conectarse a la audiencia virtual será remitido a los correos electrónicos reportados.

**SEGUNDO: REQUERIR** a todos los intervinientes para que informen previamente a la fecha señalada para la audiencia, un número de celular que tenga instalada la aplicación de WhatsApp, al igual que el correo electrónico en caso de que se haya cambiado el reportado inicialmente con la demanda y/o contestación, el cual debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, a fin de que el empleado judicial autorizado pueda mantener la comunicación necesaria para el correcto desarrollo de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ÁNGELA SOLEDAD JARAMILLO MÉNDEZ**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4904a256c63d7f6ac0b85fab6d27c9e6dd8e43a4efb3211f9560f8046b109e1**

Documento generado en 12/04/2021 03:56:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Auto N° 254

PROCESO No: 760013333011- 2016- 00308  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: JAIME ANDRES CAICEDO LOZADA  
DEMANDADO: MUNICIPIO DEL CERRITO VALLE

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Conforme a lo dispuesto en el Artículo 366 Num. 4 del Código General del Proceso se señala como Agencias en Derecho a favor de la parte demandante la suma de **\$ \$5.409.923 .**

**CÚMPLASE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ', written over a faint circular stamp.

**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**  
**JUEZ.**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Rad: 2016 – 308**

Procede la secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas conforme a lo dispuesto en el Art. 365 y 366 del Código General del Proceso.

Agencias en derecho a favor de la parte demandante	\$5.379.923
Gastos Procesales	\$30.000
Total Liquidación De Costas	<b>\$5.409.923</b>

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'P. Pinilla Pineda'.

**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Auto N° 255

PROCESO No: 760013333011- 2016- 00308  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: JAIME ANDRES CAICEDO LOZADA  
DEMANDADO: MUNICIPIO DEL CERRITO VALLE

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_ de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la liquidación de costas realizada por la secretaria, el Despacho la encuentra conforme a Derecho, de acuerdo a lo dispuesto en el Artículo 366 Num. 1 del Código General del Proceso, razón por la cual, ORDENA: Aprobarla.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**

**JUEZ.**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Auto N° 246

PROCESO No: 760013333011- 2013 – 107  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: MARIA RUBBY GOMEZ DE GODOY  
DEMANDADO: EMCALI

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Conforme a lo dispuesto en el Artículo 366 Num. 4 del Código General del Proceso se señala como Agencias en Derecho a favor de la parte demandante la suma de **\$ 192.677.**

**CÚMPLASE.**  
**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**  
**JUEZ.**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Rad: 2013 – 107**

Procede la secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas conforme a lo dispuesto en el Art. 365 y 366 del Código General del Proceso.

Agencias en derecho a favor de la parte demandante en  
segunda instancia:

\$ 192.667=

Total Agencias en Derecho

**\$ 192.667=**

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'P. Pinilla Pineda', written over a faint circular stamp.

**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
**Secretaria**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Auto N° 247

PROCESO No: 760013333011- 2013 – 107  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: MARIA RUBBY GOMEZ DE GODOY  
DEMANDADO: EMCALI

Santiago de Cali, diece (12) de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la liquidación de costas realizada por la secretaria, el Despacho la encuentra conforme a Derecho, de acuerdo a lo dispuesto en el Artículo 366 Num. 1 del Código General del Proceso, razón por la cual, ORDENA: Aprobarla.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**  
**JUEZ.**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Auto N° 258

PROCESO No: 760013333011- 2014 – 375  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: MARVIN PALACIOS ANGULO  
DEMANDADO: ICBF

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Conforme a lo dispuesto en el Artículo 366 Num 4 del Código General del Proceso se señala como Agencias en Derecho a favor de la parte demandada la suma de **\$362.525.=**

**C Ú M P L A S E.**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ'.

**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**

**JUEZ.**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Rad: 2014 – 375**

Procede la secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas conforme a lo dispuesto en el Art. 365 y 366 del Código General del Proceso.

Agencias en derecho a favor de la parte demandada	<b>\$362.525</b>
<b>Total Liquidación de Costas</b>	<b>\$362.525.=</b>

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'P. Pinilla Pineda'.

**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
**Secretaria**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Auto N° 259

PROCESO No: 760013333011-2014-375  
MEDIO DE CONTROL: NULIADAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: MARVIN PALACIOS ANGULO  
DEMANDADO: ICBF

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_ de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la liquidación de costas realizada por la secretaria, el Despacho la encuentra conforme a Derecho, de acuerdo a lo dispuesto en el Artículo 366 Num 1 del Código General del Proceso, razón por la cual, ORDENA: Aprobarla.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**

**JUEZ.**

**Constancia Secretarial:** Santiago de Cali, Catorce (14) de diciembre de 2021, en la fecha pasa a Despacho de la señora Juez el presente proceso, el cual se encuentra pendiente de proferir e Auto de Obedézcase y cúmplase.



**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Auto No. \_\_\_\_\_

Santiago de Cali, doce de ABRIL de dos mil veintiuno (2021).

Radicación No. **7600133330112019-000401**  
DEMANDANTE: **ARBAY VALENCIA MOSQUERA**  
DEMANDADO: **MINISTERIO DE EDUCACION**  
ACCIÓN: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, mediante providencia de fecha **19 de Agosto de dos mil veinte (2020)**, en la cual resuelve **REVOCAR** la sentencia proferida por el Juzgado, y condenar en costas a la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**



**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**  
Juez

**Constancia Secretarial:** Santiago de Cali, Catorce (14) de diciembre de 2021, en la fecha pasa a Despacho de la señora Juez el presente proceso, el cual se encuentra pendiente de proferir e Auto de Obedézcase y cúmplase.



**PIEDAD PATRICIA PINILLA PINEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto No. 174**

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de dos mil veintiuno (2021).

Radicación No. **7600133330112013-0023301**  
DEMANDANTE: **JHON EDUARD CARVAJAL PEREZ**  
DEMANDADO: **FISCALIA GENERAL DE LA NACION**  
ACCIÓN: **REPARACION DIRECTA**

**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, mediante providencia de fecha **06 de MARZO de dos mil veinte (2020)**, en la cual resuelve **REVOCAR** la sentencia proferida por el Juzgado, SIN condena en costas.

**NOTIFIQUESE**



**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**  
**Juez**