

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho el presente con oficio proveniente del la Junta de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca.

Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 27 de julio de 2017.

**ANGÉLICA RADA PRADO**  
Secretaria.

**República de Colombia**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil diecisiete (2017).

**Auto sustanciación No. 777**

**PROCESO No.** 76001-33-33-012-2016-00298-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**ACCIONANTE:** SOFIA ERMESTINA GUTIERREZ VELEZ  
**ACCIONADO:** MUNICIPIO DE JAMUNDÍ

**PÓNGASE** en conocimiento de la parte demandante, el oficio obrante a folios 188 y 189 del cuaderno de principal, por medio del cual la Directora Administrativa y Financiera de la Sala Dos de la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, solicita una serie de documentos para la práctica de la prueba pericial.

**NOTIFIQUESE**

**VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL**

La Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**CERTIFICO:** En estado No. 89 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 31 de julio de 2017 a las 8 a.m.

**ANGÉLICA RADA PRADO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil diecisiete (2017).

Auto sustanciación No. 779

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA.  
**DEMANDANTE:** MARÍA ELENA ÁLZATE GIRALDO Y OTRO.  
**DEMANDADO:** INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC  
**RADICACION:** 76001-33-33-012-2015-00120-00

Procede el Despacho a fijar nueva fecha y hora para continuar la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, como quiera que la programada para el día cuatro (04) de agosto de dos mil diecisiete (2017) no se llevará a cabo en virtud de la reprogramación de la agenda del despacho.

En razón a lo anterior, el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**PRIMERO: FIJESE** como nueva fecha y hora para continuar la AUDIENCIA DE PRUEBAS de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, el día **27 DE OCTUBRE DE 2017** a las **10:00 DE LA MAÑANA**, en la sala de audiencias No. 3, de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 6°.

**NOTIFIQUESE**

**VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL**

La Juez

<p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p> <p>CERTIFICO: En estado No. 89 hoy notifico a las partes el auto que antecede.</p> <p>Santiago de Cali, 31 de julio de 2017, a las 08:00 a.m.</p> <p> ANGÉLICA RADA PRADO Secretaria</p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil diecisiete (2017).

**Auto sustanciación No. 784**

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** JOSE GIRALDO GÓMEZ Y OTROS  
**DEMANDADO:** INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC  
**RADICACION:** 76001-33-33-012-2015-00470-00

Procede el Despacho a fijar nueva fecha y hora para celebrar la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, como quiera que la programada para el día cuatro (04) de agosto de dos mil diecisiete (2017) no se llevará a cabo en virtud de la reprogramación de la agenda del despacho.

En razón a lo anterior, el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**PRIMERO:** FIJESE como nueva fecha y hora para llevar a cabo la AUDIENCIA DE PRUEBAS de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, el día **27 DE OCTUBRE DE 2017** a las **9:00 DE LA MAÑANA**, en la sala de audiencias No. 3, de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 6°.

**SEGUNDO:** CITAR por conducto de la Secretaria del Despacho a la señora **SULMA BALANTA PAREDES**, domiciliada en esta ciudad, para que rinda testimonio el día y hora señalado en el numeral anterior.

**NOTIFÍQUESE**

  
VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL  
La Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CERTIFICO: En estado No. 89 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 31 de julio de 2017, a las 08:00 a.m.

  
ANGELICA RADA PRADO  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil diecisiete (2017).

**Auto sustanciación No. 783**

**MEDIO DE CONTROL:** CONTROVERSIAS CONTRACTUALES.  
**DEMANDANTE:** PROQUIDES PRODUCTOS QUIRURGICOS DESCARTALBES HOSPITAL  
**DEMANDADO:** HOSPITAL UNIVERSITARIO EVARISTO GARCIA E.S.E.  
**RADICACION:** 76001-33-33-012-2016-00296-00

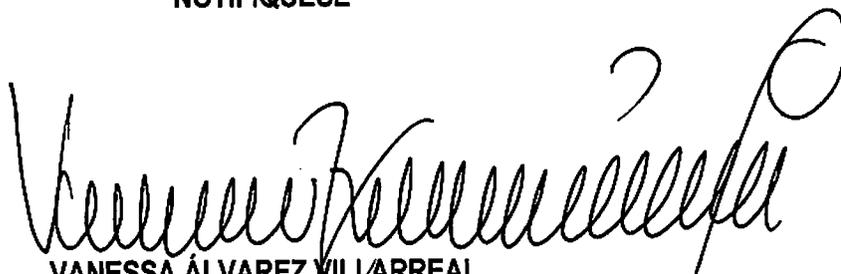
Procede el Despacho a fijar nueva fecha y hora para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, como quiera que la programada para el día cuatro (04) de agosto de dos mil diecisiete (2017) no se llevará a cabo en virtud de la reprogramación de la agenda del despacho.

En razón a lo anterior, el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**PRIMERO: FIJESE** como nueva fecha y hora para llevar a cabo la AUDIENCIA INICIAL de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, el día **25 DE OCTUBRE DE 2017** a las **9:00 DE LA MAÑANA**, en la sala de audiencias No. 2, de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 6°.

**NOTIFIQUESE**

  
VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL  
La Juez

<p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p> <p>CERTIFICO: En estado No. 89 hoy notifico a las partes el auto que antecede.</p> <p>Santiago de Cali, 31 de julio de 2017, a las 08:00 a.m.</p> <p> ANGELICA RADA PRADO Secretaría</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil diecisiete (2017).

**Auto sustanciación No. 780**

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
**DEMANDANTE:** GLORIA YANETH AYALA SOTO  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO (FOMAG) Y OTROS.  
**RADICACION:** 76001-33-33-012-2016-00288-00

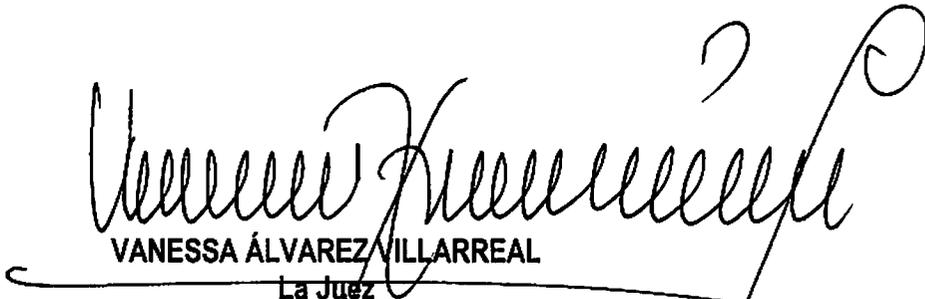
Procede el Despacho a fijar nueva fecha y hora para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, como quiera que la programada para el día cuatro (04) de agosto de dos mil diecisiete (2017) no se llevará a cabo en virtud de la reprogramación de la agenda del despacho.

En razón a lo anterior, el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**PRIMERO: FIJESE** como nueva fecha y hora para llevar a cabo la AUDIENCIA INICIAL de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, el día **25 DE OCTUBRE DE 2017** a las **10:30 DE LA MAÑANA**, en la sala de audiencias No. 2, de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 6°.

**NOTIFIQUESE**

  
VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL

La Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**CERTIFICO:** En estado No. 89 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 31 de julio de 2017, a las 08:00 a.m.

  
ANGELICA ARADA PRADO  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil diecisiete (2017).

Auto sustanciación No. 782

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
**DEMANDANTE:** LLANET AMPARO ROJAS POSSO  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA  
**RADICACION:** 76001-33-33-012-2016-00196-00

Procede el Despacho a fijar nueva fecha y hora para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, como quiera que la programada para el día cuatro (04) de agosto de dos mil diecisiete (2017) no se llevará a cabo en virtud de la reprogramación de la agenda del despacho.

En razón a lo anterior, el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**PRIMERO: FIJESE** como nueva fecha y hora para llevar a cabo la AUDIENCIA INICIAL de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, el día **25 DE OCTUBRE DE 2017** a las **9:30 DE LA MAÑANA**, en la sala de audiencias No. 2, de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 6°.

**NOTIFIQUESE**

VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL  
La Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**CERTIFICO:** En estado No. 89 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 31 de julio de 2017, a las 08:00 a.m.

ANGÉLICA RADA PRADO  
Secretaría

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho el presente proceso proveniente del H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 28 de julio de 2017.

ANGÉLICA RADA PRADO  
Secretaria.

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

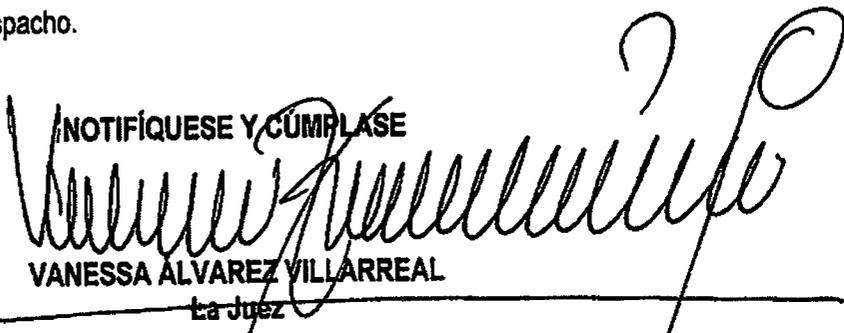
Auto Interlocutorio N° 877

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil diecisiete (2017)

PROCESO No. 76001-33-33-012-2017-00075-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: NANCY ASTAIZA VALENCIA  
DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FOMAG

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en providencia No. 266 calendada el quince (15) de junio de dos mil diecisiete (2017), mediante la cual se confirmó el auto interlocutorio No. 407 del diecisiete (17) de abril de dos mil diecisiete (2017) que rechazó la demanda por haber operado el fenómeno de la caducidad de la acción, proferido por éste Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
VANESSA ALVAREZ VILLARREAL

La Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CERTIFICO: En estado No.89 hoy notifíco a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 31 de julio de 2017, a las 8 a.m.

  
ANGÉLICA RADA PRADO  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil diecisiete (2017).

Auto interlocutorio No. 879

PROCESO No. 76001-33-33-012-2017-00018-00  
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO  
ACCIONANTE: ANTONIO JOSE MEJIA SILVA  
ACCIONADO: UNIDAD ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL-UGPP

El apoderado judicial de la parte ejecutada mediante escrito visible a folios 100 a 102 del expediente, presenta y sustenta recurso de apelación contra el auto interlocutorio No. 635 del cinco (05) de junio de dos mil diecisiete (2017), que decretó una medida cautelar y limitó la medida de embargo a la suma de TREINTA Y SIETE MILLONES SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS DIECIOCHO PESOS (\$37.066.518).

El artículo 243 de la Ley 1437 del 2011, establece respecto a los autos apelables lo siguiente:

*"Artículo 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:*

- 1. El que rechace la demanda.*
- 2. **El que decrete una medida cautelar** y el que resuelva los incidentes de responsabilidad y desacato en ese mismo trámite.*
- 3. El que ponga fin al proceso.*
- 4. El que apruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales, recurso que solo podrá ser interpuesto por el Ministerio Público.*
- 5. El que resuelva la liquidación de la condena o de los perjuicios.*
- 6. El que decreta las nulidades procesales.*
- 7. El que niega la interposición de terceros.*
- 8. El que prescinda de la audiencia de pruebas.*
- 9. El que deniegue el decreto o práctica de alguna prueba pedida oportunamente.*

*Los autos a que se refieren los numerales 1,2,3 y 4 relacionados anteriormente, serán apelables cuando sean proferidos por los tribunales administrativos en primera instancia.*

*El recurso de apelación se concederá en el efecto suspensivo, salvo en los casos a que se refieren los numerales 2, 6, 7 y 9 de este artículo, que se concederán en el efecto devolutivo.*

*Parágrafo. **La apelación solo procederá de conformidad con las normas del presente Código, incluso en aquellos trámites e incidentes que se rijan por el procedimiento civil.** (Negrita y subrayado del Despacho)*

Conforme a la anterior disposición, es claro que el auto que decreta una medida cautelar es apelable y que esta solo procederá de conformidad con las normas establecidas en la Ley 1437 del 2011, incluso en aquellos trámites e incidentes que se rijan por el Código de Procedimiento Civil hoy Código General del Proceso.

En este sentido y como quiera que el auto que decretó la medida cautelar en el proceso ejecutivo es susceptible del recurso de apelación, y este fue interpuesto oportunamente por la parte ejecutada, se concederá la misma en efecto devolutivo.

En consecuencia, JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

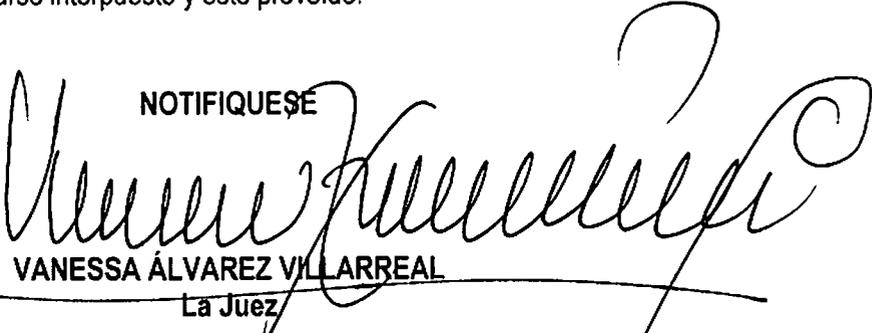
**DISPONE**

**PRIMERO: CONCEDER** en efecto devolutivo y ante el H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, el recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutada contra el auto interlocutorio No. 635 del cinco (05) de junio de dos mil diecisiete (2017), que decretó una medida cautelar.

**SEGUNDO.** Conforme a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 324 del Código General del Proceso el recurrente deberá suministrar dentro de los cinco (5) días siguientes las expensas necesarias para que se surta la alzada, so pena de declarar desierto el recurso.

Las piezas procesales que se deben reproducir son: la demanda, el auto No. 636 del 05 de junio de 2017, el auto impugnado, el recurso interpuesto y este proveído.

NOTIFIQUESE

  
VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL

La Juez

<p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p> <p>CERTIFICO: En estado No. 89 hoy notifico a las partes el auto que antecede.</p> <p>Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de 2017 a las 8 a.m.</p> <p> ANGÉLICA RADA PRADO Secretaria</p>
---

República de Colombia



Rama Judicial  
Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil diecisiete (2017).

**Auto interlocutorio No. 878**

**PROCESO No.** 76001-33-33-012-2016-00500-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE:** MARGARITA AVELLANEDA TURRIAGO  
**ACCIONADO:** UGPP

El apoderado judicial de la parte demandada UNIDAD ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES-UGPP mediante escrito visible a folios 17 a 20 del cuaderno No. 2 del expediente, presenta y sustenta recurso de apelación contra el auto interlocutorio No. 637 del cinco (05) de junio de dos mil diecisiete (2017), que negó el llamamiento en garantía por él solicitado.

El artículo 226 de la Ley 1495 de 2011, dispone:

*"ARTÍCULO 226. IMPUGNACIÓN DE LAS DECISIONES SOBRE INTERVENCIÓN DE TERCEROS. El auto que acepta la solicitud de intervención en primera instancia será apelable en el efecto devolutivo y el que la niega en el suspensivo. El auto que la resuelva en única instancia será susceptible del recurso de súplica o del de reposición, según el juez sea individual o colegiado, y en los mismos efectos previstos para la apelación"*

Conforme a la anterior disposición, es claro que el auto que niega la solicitud de intervención de terceros es apelable en el efecto suspensivo; No obstante y si bien el inciso 3º del artículo 243 ibidem consagra que el recurso de apelación contra el auto que niega la intervención de terceros se concederá en el efecto devolutivo, el despacho dará aplicación en el presente caso al artículo 226 transcrito, al ser la norma especial respecto a la impugnación de las decisiones sobre intervención de terceros<sup>1</sup>.

En razón a ello se concederá el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada UNIDAD ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES-UGPP contra el auto interlocutorio No. 637 del cinco (05) de junio de dos mil diecisiete (2017), en el efecto suspensivo.

Por lo expuesto, el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

<sup>1</sup> Artículo 5º de la Ley 57 del 1887.- Cuando haya incompatibilidad entre una disposición constitucional y una legal, preferirá aquélla. Si en los Códigos que se adoptan se hallaren algunas disposiciones incompatibles entre sí, se observarán en su aplicación las reglas siguientes:  
1. La disposición relativa a un asunto especial prefiere a la que tenga carácter general.

**DISPONE**

**PRIMERO: CONCEDER** en efecto suspensivo y ante el H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada UNIDAD ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES-UGPP contra el auto interlocutorio No. 637 del cinco (05) de junio de dos mil diecisiete (2017), que negó el llamamiento en garantía solicitado.

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** la presente providencia, REMÍTASE el expediente al SUPERIOR para los fines legales pertinentes.

NOTIFIQUESE

  
VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL

La Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**CERTIFICO:** En estado No. 89 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 31 julio de 2017 a las 8 a.m.

  
ANGÉLICA RADA PRADO  
Secretaria

República de Colombia



Rama Judicial  
Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil diecisiete (2017).

Auto interlocutorio No. 875

**RAD:** 76001-33-33-012-2014-00440-00  
**MEDIO DE CONTROL:** CONTRACTUAL  
**DEMANDANTE:** MUNICIPIO DE CARTAGO  
**DEMANDADO:** BANCO DE BOGOTÁ

El apoderado judicial de la parte demandante, a folios 206 a 211 del expediente, presentó y sustentó recurso de apelación contra la sentencia No. 108 del 07 de julio de 2017.

Teniendo en cuenta que el recurso de alzada fue interpuesto oportunamente y conforme a lo dispuesto en el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, es procedente, se concederá el mismo.

Por lo expuesto el Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

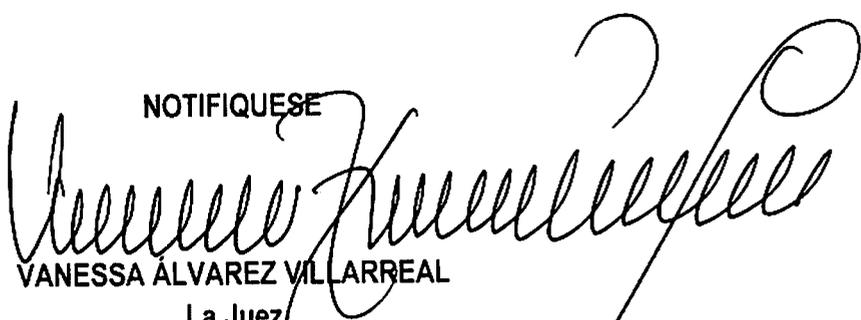
Por lo expuesto, el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**PRIMERO: CONCEDER** en efecto suspensivo y ante el H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia No. 108 del 07 de julio de 2017

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** la presente providencia, REMÍTASE el expediente al SUPERIOR para los fines legales pertinentes.

NOTIFIQUESE

  
VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL

La Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**CERTIFICO:** En estado No. 89 hoy notifíco a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 31 de julio de 2017 a las 8 a.m.

  
**ANGÉLICA RADA PRADO**  
Secretaría

República de Colombia



Rama Judicial

Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil diecisiete (2017).

Auto sustanciación No. 776

RAD:	76001-33-33-012-2016-00180-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	YANBAL DE COLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE EL CERRITO-VALLE

El inciso 4 del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, dispone:

**“Artículo 192. Cumplimiento de sentencias o conciliaciones por parte de las entidades públicas.** Cuando la sentencia imponga una condena que no implique el pago o devolución de una cantidad líquida de dinero, la autoridad a quien corresponda su ejecución dentro del término de treinta (30) días contados desde su comunicación, adoptará las medidas necesarias para su cumplimiento.

(...)

Quando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso”.

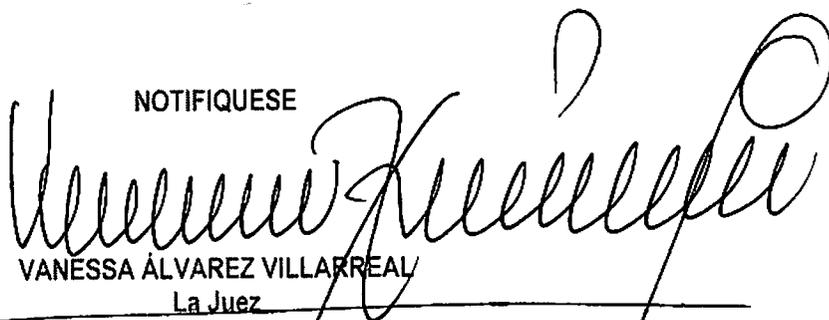
Conforme a la anterior disposición y como quiera que la Sentencia No. 099 del 27 de junio de 2017, fue de carácter condenatorio y contra ella se presentó y sustentó recurso de apelación oportunamente, se deberá previo a resolver sobre la concesión del recurso interpuesto citar audiencia de conciliación.

En razón a lo anterior, el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

DISPONE

**PRIMERO: FIJESE** como fecha para llevar a cabo la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN de que trata el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, el **17 de agosto de 2017** a las **2:00 P.M.**, en la sala de audiencias No. 11, de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 5.

NOTIFIQUESE

  
VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL  
La Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**CERTIFICO:** En estado No. 89 hoy notifíco a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 31 de julio de 2017 a las 8 a.m.

  
**ANGÉLICA RADA PRADO**  
Secretaria

República de Colombia



Rama Judicial  
Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito de Cali

Santiago de Cali veintiocho (28) de julio de dos mil diecisiete (2017).

Auto interlocutorio No. 874

**RAD:** 76001-33-33-012-2015-00235-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** JOVAN ORLANDO SIERRA Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN-RAMA JUDICIAL Y FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

El apoderado judicial de la parte demandante, a folios 170 a 177 del expediente, presentó y sustentó recurso de apelación contra la sentencia No. 100 del 27 de junio de 2017.

Teniendo en cuenta que el recurso de alzada fue interpuesto oportunamente y conforme a lo dispuesto en el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, es procedente, se concederá el mismo.

Por lo expuesto el Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

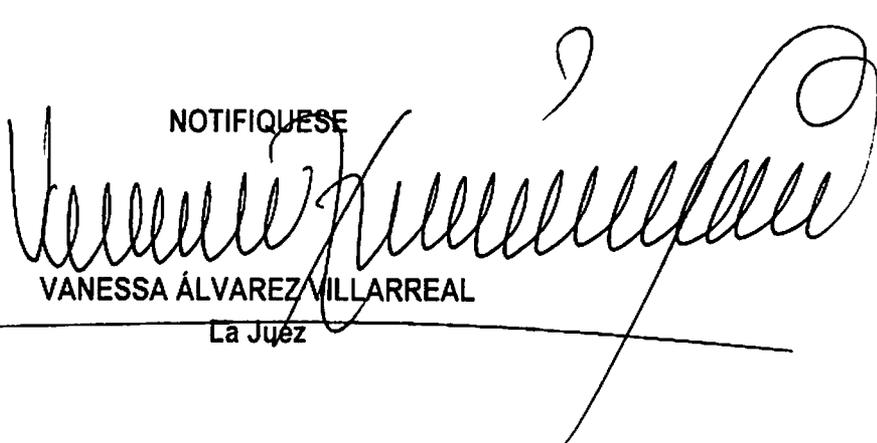
Por lo expuesto, el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**PRIMERO: CONCEDER** en efecto suspensivo y ante el H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia No. 100 del 27 de junio de 2017

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** la presente providencia, REMÍTASE el expediente al SUPERIOR para los fines legales pertinentes.

NOTIFIQUESE

  
VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL

La Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**CERTIFICO:** En estado No. 89 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 31 de julio de 2017 a las 8 a.m.

  
**ANGÉLICA RADA PRADO**  
Secretaria

República de Colombia



Rama Judicial  
Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil diecisiete (2017).

Auto sustanciación No. 775

RAD:	76001-33-33-012-2016-00213-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	FRANCIA RUTH MAZUERA OREJUELA
DEMANDADO:	NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FOMAG

El inciso 4 del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, dispone:

**“Artículo 192. Cumplimiento de sentencias o conciliaciones por parte de las entidades públicas.** Cuando la sentencia imponga una condena que no implique el pago o devolución de una cantidad líquida de dinero, la autoridad a quien corresponda su ejecución dentro del término de treinta (30) días contados desde su comunicación, adoptará las medidas necesarias para su cumplimiento.

(...)

Quando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso”.

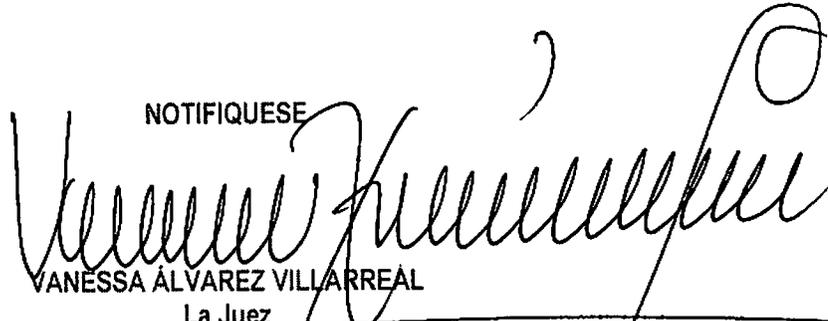
Conforme a la anterior disposición y como quiera que la Sentencia No. 101 del 28 de junio de 2017, fue de carácter condenatorio y contra ella se presentó y sustentó recurso de apelación oportunamente, se deberá previo a resolver sobre la concesión del recurso interpuesto citar audiencia de conciliación.

En razón a lo anterior, el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

DISPONE

**PRIMERO: FIJESE** como fecha para llevar a cabo la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN de que trata el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, el **17 de agosto de 2017** a las **2:15 P.M.**, en la sala de audiencias No. 11, de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 5.

NOTIFIQUESE

  
VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL  
La Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**CERTIFICO:** En estado No. 89 hoy notifíco a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 31 de julio de 2017 a las 8 a.m.

  
**ANGÉLICA RADA PRADO**  
Secretaría

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho el presente con oficio proveniente del Jefe de Oficina de Control Disciplinario.

Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 27 de julio de 2017.

**ANGÉLICA RADA PRADO**  
Secretaria.

**República de Colombia**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil diecisiete (2017).

**Auto sustanciación No. 785**

**PROCESO No.** 76001-33-33-012-2013-00149-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPETICIÓN  
**ACCIONANTE:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL  
**ACCIONADO:** HAROLD OROZCO ALZATE Y OTRO

**PÓNGASE** en conocimiento de la parte demandante, el oficio obrante a folio 1 del cuaderno de pruebas, por medio del cual el Jefe de Oficina de Control Disciplinario Interno DEVAL, manifiesta que el expediente disciplinario radicado bajo el No. DEVAL-2010-84 se encuentra a su disposición para que acceda a las copias y asuma las costas de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**

**VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL**  
La Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**CERTIFICO:** En estado No. 89 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 31 de julio de 2017 a las 8 a.m.

**ANGÉLICA RADA PRADO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil diecisiete (2017).

**Auto sustanciación No. 781**

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** HENRY RIASCOS CABEZAS Y OTROS.  
**DEMANDADO:** NACIÓN-RAMA JUDICIAL, POLICIA NACIONAL Y FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**RADICACION:** 76001-33-33-012-2016-00203-00

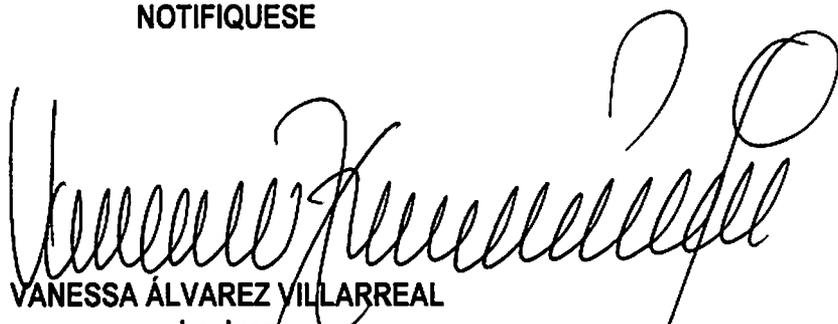
Procede el Despacho a fijar nueva fecha y hora para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, como quiera que la programada para el día cuatro (04) de agosto de dos mil diecisiete (2017) no se llevará a cabo en virtud de la reprogramación de la agenda del despacho.

En razón a lo anterior, el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**PRIMERO: FIJESE** como nueva fecha y hora para llevar a cabo la AUDIENCIA INICIAL de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, el día **25 DE OCTUBRE DE 2017** a las **10:00 DE LA MAÑANA**, en la sala de audiencias No. 2, de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 6°.

**NOTIFIQUESE**

  
VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL  
La Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**CERTIFICO:** En estado No. 89 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 31 de julio de 2017, a las 08:00 a.m.

  
ANGÉLICA RADA PRADO  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho el presente proceso proveniente del H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 27 de julio de 2017.

ANGÉLICA RADA PRADO  
Secretaria.

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

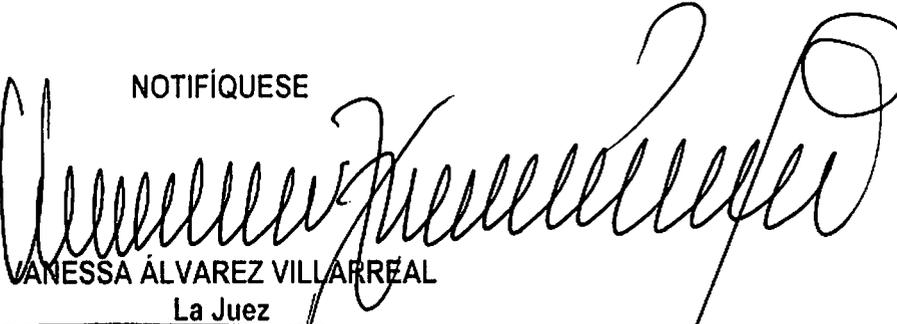
Auto Interlocutorio N° 876

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil diecisiete (2017).

**PROCESO No.** 76001-33-33-012-2012-00126-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LINA MARIA PEÑA TORO  
**DEMANDADO:** DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES-DIAN

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en providencia No. 114 del veinte (20) de junio de dos mil diecisiete (2017), mediante la cual se confirmó la sentencia No. 165 del doce (12) de septiembre de dos mil trece (2013) que negó las pretensiones de la demanda, proferida por éste Despacho.

NOTIFIQUESE

  
VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL  
La Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**  
**DE CALI**

**CERTIFICO:** En estado No. 89 hoy notifiqué a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 31 de julio de 2017, a las 8 a.m.

  
ANGÉLICA RADA PRADO  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil diecisiete (2017).

**Auto sustanciación No. 778**

**MEDIO DE CONTROL:** CONTROVERSIA CONTRACTUALES  
**DEMANDANTE:** CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN  
**DEMANDADO:** MARISOL GÓMEZ RODRÍGUEZ  
**RADICACION:** 76001-33-33-012-2013-00385-00

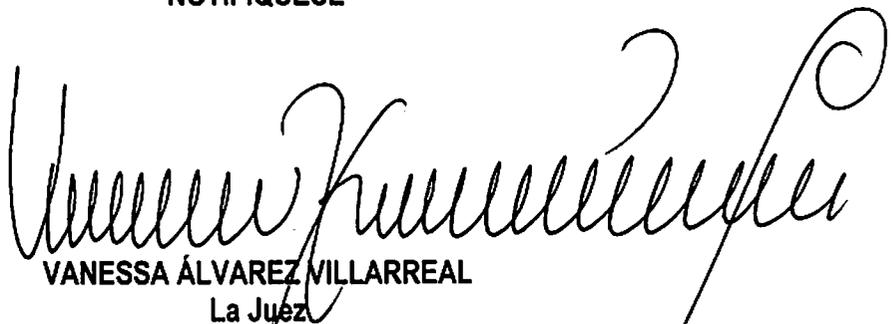
Procede el Despacho a fijar nueva fecha y hora para continuar la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, como quiera que la programada para el día cuatro (04) de agosto de dos mil diecisiete (2017) no se llevará a cabo en virtud de la reprogramación de la agenda del despacho.

En razón a lo anterior, el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**PRIMERO: FIJESE** como nueva fecha y hora para continuar la AUDIENCIA DE PRUEBAS de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, el día **27 DE OCTUBRE DE 2017** a las **10:30 DE LA MAÑANA**, en la sala de audiencias No. 3, de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 6°.

**NOTIFIQUESE**

  
VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL  
La Juez

<p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p> <p>CERTIFICO: En estado No. 89 hoy notifico a las partes el auto que antecede.</p> <p>Santiago de Cali, 31 de julio de 2017, a las 08:00 a.m.</p> <p> ANGÉLICA RADA PRADO Secretaria</p>
--