

#### JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 149

PRINCIPAL COMPA

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

DEMANDANTE:

ANDRÉS VELASQUEZ MUÑOZ Y OTROS

DEMANDADO:

NACIÓN-RAMA JUDICIAL Y FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

RADICACION:

76001-33-33-012-2017-00218-00

Teniendo en cuenta que el término de traslado de la demandada se encuentra vencido, se fijará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

#### **DISPONE:**

PRIMERO: FIJAR FECHA Y HORA para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, para el día 10 de julio de 2018 a las 9:30 de la mañana, en la sala de audiencias No. 11 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 5 del Edificio Banco de Occidente.

SEGUNDO: RECONOCER personeria para actuar al doctora OLGA LUCIA TORO YEPES, identificado con la cédula de ciudadanía No. 51.804.847 y Tarjeta Profesional No. 81074 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder visible a folio 361, como apoderado de la entidad NACIÓN - RAMA JUDICIAL.

TERCERO: RECONOCER personeria para actuar a la doctor FERNANDO GUERRERO CAMARGO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 74.081.042 y Tarjeta Profesional No. 105.569 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder visible a folio 389, como apoderado de la entidad NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN.

CUARTO: Por Secretaría notifíquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

#### 

## NOTIFIQUESE

Hulllelle La Juez /

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE

CALI

**CERTIFICO:** En estado No. 16 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 de febrero de 2018 a las 8 a.m.

Secretaria



## JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 146

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-TRIBUTARIO

**DEMANDANTE:** NESTLE DE COLOMBIA S.A.

**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE FLORIA-VALLE DEL CAUCA

**RADICACION:** 76001-33-33-012-2017-00214-00

Teniendo en cuenta que el término de traslado de la demanda se encuentra vencido, se

#### **DISPONE:**

PRIMERO: FIJAR FECHA Y HORA para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A. de lo C.A, para el día 10 de julio de 2018 a las 11:00 de la mañana, en la sala de audiencias No. 11 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 5 del Edificio Banco de Occidente.

RECONOCER PERSONERÍA a la sociedad TRIBUTOS Y FINANZAS S.A.S, identificada con el NIT 900700871-7, con domicilio en la ciudad de Tuluá - Valle y representada legalmente por el doctor SILVIO CAICEDO SOLIS, identificado con la C.C. No. 16.366.431, para que actúe como apoderada de la parte demandada, de conformidad con el poder obrante a folio 80 del expediente.

**TERCERO:** Por Secretaria notifiquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE** 

/ANESSA ALVAREZ/VILLARREAI

La Ju#z

## NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**CERTIFICO:** En estado No. 16 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 de febrero de 2018 a las 8 a.m.

VIBIA SELENE MARWEZ AGUIRRE

Secretaria



## JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación No. 148

£, :

SSantiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL

DEMANDANTE:

VIRGINIA HURTADO HURTADO

**DEMANDADO:** 

NACIÓN-MINIDTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL

RADICACION:

76001-33-33-012-2016-00231-00

Teniendo en cuenta que el término de traslado para los vinculados en calidad de litisconsortes necesarios se encuentra vencido, se

#### **DISPONE:**

PRIMERO: FIJAR FECHA Y HORA para continuar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, para el día 10 de julio de 2018 a las 10:00 de la mañana, en la sala de audiencias No. 11 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 5 del Edificio Banco de Occidente.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar al doctor LUIS HERMES ORTIZ OCORÓ identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.735.139 y Tarjeta Profesional No. 90.388 del Cons. Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder visible a folio 132, como apoderado del señor NARCISO SALAZAR HURTADO.

TERCERO: Por Secretaria notifiquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE** 

ANESSA ÁLVAREZ VIL

La Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CERTIFICO: En estado No. 16 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 de febrero de 2018 a las 8 a.m.

NIBIA SELENE MARINEZ Secretaria



## JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL **DEL CIRCUITO DE CALI**

Auto de Sustanciación No. 147

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL

**DEMANDANTE:** 

MARIA GRIJALBA VARGAS

DEMANDADO:

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA-HUV

RADICACION:

76001-33-33-012-2017-00114-00

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, se observa que dentro del término de traslado para contestar, una de las entidades demandadas DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA no aportó el expediente administrativo de la actuación objeto del presente proceso.

Al respecto, el parágrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A. establece:

"Parágrafo 1°. Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado debera allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

*(...)* 

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravisima del funcionario encargado del asunto."

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que en el presente caso la parte demandada incumplió con la obligación de aportar el expediente administrativo contentivo de los antecedentes de la actuación objeto del proceso, se ordenará oficiar al DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA para que allegue la documentación que tenga del presente asunto.

De otra parte, y teniendo en cuenta que el término de traslado de la demandada se encuentra vencido, se fijará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

**DISPONE:** 

RAD. 76001-33-33-012-2017-00114-00

PRIMERO: ORDÉNASE a la entidad demandada DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

REMITIR DE MANERA INMEDIATA la totalidad del expediente administrativo que contenga los

antecedentes de la presente actuación, tal y como lo ordena el parágrafo 1º del artículo 175 de la

Ley 1437 de 2011.

SEGUNDO: FIJAR FECHA Y HORA para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 de

la Ley 1437 de 2011, para el dia 10 de julio de 2018 a las 10:30 de la mañana, en la sala de

audiencias No. 11 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 5 del Edificio

Banco de Occidente.

TERCERO: RECONOCER personería para actuar a la doctora STEPHANY OSPINA CORAL,

identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.151.940.325 de Cali Tarjeta Profesional No. 155.173 del

Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder visible a folio 88 del cuaderno único,

como apoderada del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.

CUARTO: RECONOCER personería para actuar a la doctora LUISA FERNANDA GIRALDO GIRALDO,

identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.094.910.541 de Cali Tarjeta Profesional No. 230.700 del

Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder visible a folio 156 del cuademo único,

como apoderada del HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE.

QUINTO: Por Secretaría notifiquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el

artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFIQUESE** 

VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL

a Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO DE CALI

CERTIFICO: En estado No. 16 hoy notifico a las partes el

auto que antecede.

Santiago de Cali, 13de febrero de 2018 a las 8 a.m.

NIBIA SELENE MARINEZAGUIRRE

Secretari



#### JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 171

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE:

OSVALDO ANTONIO OREJUELA SARRIA NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

**DEMANDADO:** RADICACION:

76001-33-33-012-2017-00128-00

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, se observa que dentro del término de traslado para contestar, la entidad demandada no aportó el expediente administrativo de la actuación objeto del presente proceso.

Al respecto, el parágrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A. establece:

"Parágrafo 1°. Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

(...)

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravisima del funcionario encargado del asunto."

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que en el presente caso la parte demandada incumplió con la obligación de aportar el expediente administrativo contentivo de los antecedentes de la actuación objeto del proceso, se ordenará oficiar a la NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN para que allegue copia del mismo a este despacho.

finalmente, y teniendo en cuenta que el término de traslado de la demandada se encuentra vencido. se fijará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

**DISPONE:** 

PRIMERO: ORDÉNASE a la entidad demandada NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN remitir de manera inmediata la totalidad del expediente administrativo que contenga los antecedentes de la presente actuación, tal y como lo ordena el parágrafo 1º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

SEGUNDO: FIJAR FECHA Y HORA para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A. de lo C.A, para el día 15 de marzo de 2018 a las 10:30 de la mañana, en la sala de audiencias No. 1 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 6 del Edificio Banco de Occidente.

**SEGUNDO: RECONOCER** personeria para actuar a la doctora PAOLA ANDREA IBÁÑEZ BUSTAMANTE, identificada con la cédula de ciudadanía No. 40.046.375 de Tunja y Tarjeta Profesional No. 134.107 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder visible a folio 115 como apoderada de la entidad NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN.

**TERCERO:** Por Secretaria notifiquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE

VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL

La Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO DE CALI

**CERTIFICO:** En estado No. 16 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 de febrera de 2018 a las 8 a.m.

NIBIA SELENÉ MARINEZ AGUIRRE Secretaria

## JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 170

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE:

CHRISTIAN CAMILO TROCHEZ TABARES

**DEMANDADO:** 

NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

RADICACION:

76001-33-33-012-2017-00072-00

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, se observa que dentro del término de traslado para contestar, la entidad demandada no aportó el expediente administrativo de la actuación objeto del presente proceso.

Al respecto, el parágrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A. establece:

"Parágrafo 1°. Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

(...)

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravisima del funcionario encargado del asunto."

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que en el presente caso la parte demandada incumplió con la obligación de aportar el expediente administrativo contentivo de los antecedentes de la actuación objeto del proceso, se ordenará oficiar a la NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN para que allegue copia del mismo a este despacho.

finalmente, y teniendo en cuenta que el término de traslado de la demandada se encuentra vencido, se fijará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

DISPONE:

PRIMERO: ORDÉNASE a la entidad demandada NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN remitir de manera inmediata la totalidad del expediente administrativo que contenga los antecedentes de la presente actuación, tal y como lo ordena el parágrafo 1º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

SEGUNDO: FIJAR FECHA Y HORA para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A. de lo C.A, para el día 15 de marzo de 2018 a las 10:30 de la mañana, en la sala de audiencias No. 1 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 6 del Edificio Banco de Occidente.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar a la doctora PAOLA ANDREA IBÁÑEZ BUSTAMANTE, identificada con la cédula de ciudadanía No. 40.046.375 de Tunja y Tarjeta Profesional No. 134.107 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder visible a folio 42, como apoderada de la entidad NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN.

**TERCERO:** Por Secretaría notifiquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE** 

VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL

La Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**CERTIFICO:** En estado No. 16 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali. 18 de febrero de 2018 a las 8 a.m.

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE

Secketaria

## JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 169

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE:** ESPERANZA LILIANA OSPINA CAMACHO **DEMANDADO:** NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

**RADICACION:** 76001-33-33-012-2017-00062-00

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, se observa que dentro del término de traslado para contestar, la entidad demandada no aportó el expediente administrativo de la actuación objeto del presente proceso.

Al respecto, el paragrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A. establece:

"Parágrafo 1". Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

*(...)* 

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravisima del funcionario encargado del asunto."

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que en el presente caso la parte demandada incumplió con la obligación de aportar el expediente administrativo contentivo de los antecedentes de la actuación objeto del proceso, se ordenará oficiar a la NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN para que alleque copia del mismo a este despacho.

finalmente, y teniendo en cuenta que el término de traslado de la demandada se encuentra vencido se fijará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

**DISPONE:** 

CONTRACTOR STATE MADE TO

PRIMERO: ORDÉNASE a la entidad demandada NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN remitir de manera inmediata la totalidad del expediente administrativo que contenga los antecedentes de la presente actuación, tal y como lo ordena el parágrafo 1º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

SEGUNDO: FIJAR FECHA Y HORA para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A. de lo C.A, para el día 15 de marzo de 2018 a las 10:30 de la mañana, en la sala de audiencias No. 1 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 6 del Edificio Banco de Occidente.

TERCERO: Por Secretaria notifiquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFIQUE SE

∕ANESSA ÁLVARE**Z** VILL<u>arrea</u>i

La Jyez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**CERTIFICO:** En estado No. 16 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali. 13 de febreco de 2018 a las 8 a.m.

NIBIA SELENE MARINAZ AGUIRRE Secretaria



## JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 153

MEDIO DE CONTROL:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-TRIBUTARIO

DEMANDANTE:

LISTOS S.A.S.

**DEMANDADO:** 

MUNICIPIO DE FLORIA-VALLE DEL CAUCA

RADICACION:

76001-33-33-012-2017-00175-00

Teniendo en cuenta que el término de traslado de la demanda se encuentra vencido, se

#### **DISPONE:**

PRIMERO: FIJAR FECHA Y HORA para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A. de lo C.A, para el día 13 de julio de 2018 a las 9:30 de la mañana, en la sala de audiencias No. 7 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 11 del Edificio Banco de Occidente.

RECONOCER PERSONERÍA a la sociedad TRIBUTOS Y FINANZAS S.A.S, identificada con el NIT 900700871-7, con domicilio en la ciudad de Tuluá - Valle y representada legalmente por el doctor SILVIO CAICEDO SOLIS, identificado con la C.C. No. 16.366.431, para que actúe como apoderada de la parte demandada, de conformidad con el poder obrante a folio 127 del expediente.

**TERCERO:** Por Secretaria notifiquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE** 

MULLULU JULLULUJU VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL

La Juez

## NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**CERTIFICO:** En estado No. 16 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 18 de febrero de 2018 a las 8 a.m.



## JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO CALI

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 152

RADICACION:

76001-33-33-012-2016-00163-00

MEDIO DE CONTROL:

REPARACION DIRECTA

**DEMANDANTE:** 

LUIS ALGREDO FLOREZ ASTUDILLO Y OTROS

DEMANDADO:

NACION - MINDEFENSA - EJERCITO NACIONAL

Teniendo en cuenta que se hace necesario fijar fecha y hora para continuar la audiencia de pruebas, se

#### **DISPONE:**

PRIMERO: FIJAR FECHA Y HORA para continuar la Audiencia de Pruebas de que trata el artículo 181 del C.P.A. de lo C.A, para el día 24 de julio de 2018 a las 2:30 de la tarde, en la sala de audiencias No. 10 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 5º del Edificio Banco de Occidente.

**SEGUNDO**: Por Secretaria notifíquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFIQUESE

ANESSA ÁLVAREZ VIĽ

## La Juez

# NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**CERTIFICO:** En estado No. 16 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 febrero de 2018, a las 8 a.m.

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE

Secretaria



## JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL **DEL CIRCUITO DE CALI**

Auto de Sustanciación No. 168

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL

**DEMANDANTE:** 

LESLIE PEREA RUA

**DEMANDADO:** 

NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FOMAG

**RADICACION:** 

76001-33-33-012-2017-00117-00

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, se observa que dentro del término de traslado para contestar, la entidad demandada no aportó el expediente administrativo de la actuación objeto del presente proceso.

Al respecto, el parágrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A. establece:

"Parágrafo 1°. Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

(...)

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravisima del funcionario encargado del asunto."

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que la señora LESLIE PEREA RUA prestó sus servicios como docente Nacional de la SECRETARIA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALÍ. se ordenará oficiar a dicha dependencia para que alleguen el expediente administrativo de la actora a este despacho.

De otra parte, y teniendo en cuenta que el término de traslado de la demandada se encuenira vencido, se fijará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el articulo 180 de la Ley 1437 de 2011.

**DISPONE:** 

PRIMERO: ORDÉNASE al MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI a través de la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL para que remita, en el término de diez (10) días, la totalidad del expediente administrativo que contenga los antecedentes administrativos pertenecientes la señora LESLIE PEREA RUA, identificada con cédula de ciudadanía Nº 66.905.827.

SEGUNDO: FIJAR FECHA Y HORA para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A. de lo C.A, para el día 15 de marzo de 2018 a las 11:30 de la mañana, en la sala de audiencias No. 1 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 6 del Edificio Banco de Occidente.

**TERCERO:** Por Secretaría notifiquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE** 

ANESSA ÁLVAREZ VILVARREAL

a luez /

NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CERTIFICO: En estado No. 16 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, 13 de febrero 2018 a las & a.m.

NIBIA SELENE MARINEZ VOUIRRE

2



## JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación No. 167

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL

**DEMANDANTE:** 

GLORIA PATRICIA MAYA TORRES

**DEMANDADO:** 

NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FOMAG

RADICACION:

76001-33-33-012-2017-00190-00

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, se observa que dentro del término de traslado para contestar, la entidad demandada no aportó el expediente administrativo de la actuación objeto del presente proceso.

Al respecto, el parágrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A. establece:

"Parágrafo 1°. Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

(...)

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto."

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que el FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG indicó en el escrito de contestación de la demanda que el expediente administrativo de la actora se debe requerir al ente territorial, y una vez verificado que el señora GLORIA PATRICIA MAYA TORRES prestó sus servicios como docente Nacional de la SECRETARIA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI, se ordenará oficiar a dicha dependencia para que alleguen copia del mismo a este despacho.

De otra parte, y teniendo en cuenta que el término de traslado de la demandada se encuentra vencido, se fijará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de 12 Ley 1437 de 2011.

#### **DISPONE:**

PRIMERO: ORDÉNASE al MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI a través de la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL para que remita, en el término de diez (10) días, la totalidad del expediente administrativo que contenga los antecedentes administrativos pertenecientes la señora GLORIA PATRICIA MAYA TORRES, identificada con cédula de ciudadanía Nº 66.823.960.

SEGUNDO: FIJAR FECHA Y HORA para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A. de lo C.A, para el día 04 de mayo de 2018 a las 11:00 de la mañana, en la sala de audiencias No. 5 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 11 del Edificio Banco de Occidente.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar al doctor ÁLVARO ENRIQUE DEL VALLE AMARÍS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.242.748 de Bogotá D.C. y Tarjeta Profesional No. 148.968 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder visible a folio 49, como apoderado principal de la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar al doctor JUAN MANUEL PIZO CAMPO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.541.373 y Tarjeta Profesional No. 220.467 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado sustituta de la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG, de conformidad con el poder visible a folio 50.

**QUINTO:** Por Secretaria notifiquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE** 

VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL

La Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CERTIFICO: En estado No. 16 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 de febrero 2018 a las 8 a

NIBIA SELENE MARINEZ

lellel





## JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL **DEL CIRCUITO DE CALI**

Auto de Sustanciación No. 166

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL

**DEMANDANTE:** 

**AMPARO TRUJILLO** 

DEMANDADO:

NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FOMAG

RADICACION:

76001-33-33-012-2017-00140-00

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, se observa que dentro del término de traslado para contestar, la entidad demandada no aportó el expediente administrativo de la actuación objeto del presente proceso.

Al respecto, el parágrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A. establece:

"Parágrafo 1°. Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

(...)

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravisima del funcionario encargado del asunto."

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que el FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG indicó en el escrito de contestación de la demanda que el expediente administrativo de la actora se debe requerir al ente territorial, y una vez verificado que la señora AMPARO TRUJILLO prestó sus servicios como docente Nacional de la SECRETARIA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI, se ordenará oficiar a dicha dependencia para que alleguen copia del mismo a este despacho.

De otra parte, y teniendo en cuenta que el término de traslado de la demandada se encuentra vencido, se fijará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

DISPONE:

PRIMERO: ORDÉNASE al MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI a través de la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL para que remita, en el término de diez (10) días, la totalidad del expediente administrativo que contenga los antecedentes administrativos pertenecientes la señora AMPARO TRUJILLO, identificada con cédula de ciudadanía Nº 31.259.915.

SEGUNDO: FIJAR FECHA Y HORA para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, para el día **04 de mayo de 2018 a las 11:30 de la mañana**, en la sala de audiencias No. 5 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 11 del Edificio Banco de Occidente.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar al doctor ÁLVARO ENRIQUE DEL VALLE AMARÍS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.242.748 de Bogotá D.C. y Tarjeta Profesional No. 148.968 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder visible a folio 68, como apoderado principal de la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar a la doctora YENNIFER ANDREA VERDUGO BENAVIDES, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130.598.183 y Tarjeta Profesional No. 214.536 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta de la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FOMAG, de conformidad con el poder visible a folio 44.

**QUINTO:** Por Secretaría notifíquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE** 

La Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE

CERTIFICO: En estado No. 16 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 de febrero de 2018 a las 8 a.m.

NIBIA SELBIE MARINE MAGUIRRE



## JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 165

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL

DEMANDANTE:

ALBERTO SINISTERRA SALAZAR

DEMANDADO:

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

RADICACION:

76001-33-33-012-2016-00271-00

Teniendo en cuenta que el término de traslado a las demandas se encuentra vencido, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

Por lo expuesto se,

#### DISPONE:

PRIMERO: FIJAR FECHA Y HORA para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, para el día 21 de junio de 2018 a las 11:00 de la mañana, en la sala de audiencias No. 11 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 5 del Edificio Banco de Occidente.

SEGUNDO: RECONOCER personeria para actuar al doctor CARLOS ANDRÉS GUTIERREZ TASCON, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.287.923 y Tarjeta Profesional No. 127.367 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder visible a folios 103, como apoderado del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.

TERCERO: Por Secretaría notifiquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1ºde la Ley 1437 de 2011.

Willellie.

## NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**CERTIFICO:** En estado No. 16 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 de febrero de 2018 a las 8 a.m.

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE

Secretaria



## JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL **DEL CIRCUITO DE CALI**

Auto de Sustanciación No. 164

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL

**DEMANDANTE:** 

ALBERTO ZARATE.

DEMANDADO:

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

RADICACION:

76001-33-33-012-2016-00100-00

Encontrándose el presente proceso para fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, se observa que dentro del término de traslado para contestar, la entidad demandada no aportó el expediente administrativo de la actuación objeto del presente proceso, toda vez que el DVD obrante a folio 98 se encuentra en blanco.

Al respecto, el parágrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A. establece:

"Parágrafo 1°. Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

(...)

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravisima del funcionario encargado del asunto."

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que en el presente caso la parte demandada incumplió con la obligación de aportar el expediente administrativo contentivo de los antecedentes de la actuación objeto del proceso, se ordenará oficiar al DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA para que allegue copia del mismo a este despacho.

De otra parte, y teniendo en cuenta que el término de traslado de la demandada se encuentra vencido, se fijará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de 🗵 Ley 1437 de 2011.

#### DISPONE:

PRIMERO: ORDÉNASE a la entidad demandada DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA REMITIR DE MANERA INMEDIATA la totalidad del expediente administrativo que contenga los antecedentes de la presente actuación, tal y como lo ordena el parágrafo 1º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011; Por secretaría librese el oficio correspondiente al Departamento del Valle del Cauca, el cual deberá ser tramitado por el apoderado de la parte demandante.

SEGUNDO: FIJAR FECHA Y HORA para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, para el día 21 de junio de 2018 a las 11:00 de la mañana, en la sala de audiencias No. 11 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 5 del Edificio Banco de Occidente.

**QUINTO: RECONOCER** personería para actuar a la doctora MARIA FERNANDA CARDONA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.761.413 de Palmira Tarjeta Profesional No. 82.521 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder visible a folio 65 del cuaderno principal, como apoderada del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.

**TERCERO:** Por Secretaría notifiquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE** 

VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL La Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**CERTIFICO:** En estado No. 16 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 de febrero de 2018, a las 8 a.m.

NIBIA SELENE MARINEA AGUIRRE Secretaria ... ) (

#### República de Colombia



## Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 156

RADICACION No.:

76001-33-33-012-2015-00025-00

MEDIO DE CONTROL:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE:

JHON JAIRO RICO SANTANILLA

**DEMANDADO:** 

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL MIGRACIÓN COLOMBIA

El inciso 4 del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, dispone:

"Artículo 192. Cumplimiento de sentencias o conciliaciones por parte de las entidades públicas. Cuando la sentencia imponga una condena que no implique el pago o devolución de una cantidad líquida de dinero, la autoridad a quien corresponda su ejecución dentro del término de treinta (30) días contados desde su comunicación, adoptará las medidas necesarias para su cumplimiento.

Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso".

Conforme a la anterior disposición y como quiera que la Sentencia No. 09 del 22 de enero de 2018, fue de carácter condenatorio y contra ella se presentó y sustentó recurso de apelación, se deberá previo a resolver sobre la concesión del recurso interpuesto citar audiencia de conciliación.

En razón a lo anterior, el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

## **DISPONE:**

FIJESE como fecha para llevar a cabo la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN de que trata el articulo 192 de la Ley 1437 de 2011, el quince (15) de marzo de dos mil dieciocho (2018) a las 4:00 p.m., en la Sala de Audiencias No. 1 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 6.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

VANESSA ÁLVAREZ VJĽL<del>AR</del>ŔEAI

Juez

## NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CERTIFICO: En estado No. 016 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 de febrero de 2018 a las 8 a.m.

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE Secretaria



## JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 154

MEDIO DE CONTROL:

NULIDAD Y RERTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL

RADICACION:

76001-33-33-012-2015-00452-00.

DEMANDANTE:

EDUARDO JOSÉ ECHEVERRY GARDEAZABAL

DEMANDADO:

HOSPITAL ISAIAS DUARTE CANCINO E.S.E.

Teniendo en cuenta que los documentos requeridos en la audiencia de pruebas llevada a cabo el 14 de febrero de 2017 ya fueron allegados al proceso de la referencia, el Despacho

#### DISPONE:

PRIMERO: FIJAR FECHA Y HORA para continuar la Audiencía de Pruebas de que trata el artículo 181 del C.P.A. de lo C.A, para el día 24 de julio de 2018 a las 2:00 de la tarde, en la sala de audiencias No. 10 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 5º del Edificio Banco de Occidente.

**SEGUNDO**: Por Secretaría notifíquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE

'ANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL

La Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**CERTIFICO:** En estado No. 16 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 de febrero de 2018 a las 8 a.m.

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE

Secretaria



## JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 155

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-TRIBUTARIO

DEMANDANTE:

PRODUCTOS OSA E.U

DEMANDADO:

DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES-DIAN

RADICACION:

76001-33-33-012-2015-00389-00

Teniendo en cuenta que el término de traslado a las demandas se encuentra vencido, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

Por lo expuesto se,

#### DISPONE:

PRIMERO: FIJAR FECHA Y HORA para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A. de lo C.A. para el día 13 de julio de 2018 a las 9:00 de la mañana, en la sala de audiencias No. 7 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 11 del Edificio Banco de Occidente.

TERCERO: RECONOCER personería para actuar al doctor ADOLFO JOSÉ CABRERA OVALLE, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.681.127 y Tarjeta Profesional No. 57.491 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder visible a folio 200 del cuademo único, como apoderado de la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES-DIAN.

TERCERO: Por Secretaría notifiquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1ºde la Ley 1437 de 2011.

NOTIFIQUESE

ellellelle

AREZ VILLARREAL

La Juez

## NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**CERTIFICO:** En estado No. 16 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 de febrero de 2018 a las 8 a.m.

IIBIA SELENE-MARINEPAGUIRRI

Secretal

 $\cdot$   $\downarrow$   $\cdot$ 



#### JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 151

MEDIO DE CONTROL:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL

**DEMANDANTE:** 

MARGARITA AVELLANEDA TURRIAGO

**DEMANDADO:** 

UNIDAD ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL-UGPP

RADICACION:

76001-33-33-012-2016-00500-00

Teniendo en cuenta que el término de traslado de la demanda se encuentra vencido, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

Por lo expuesto se,

#### **DISPONE:**

PRIMERO: FIJAR FECHA Y HORA para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A. de lo C.A, para el día 10 de julio de 2018 a las 9:00 de la mañana, en la sala de audiencias No. 11 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 5 del Edificio Banco de Occidente.

**SEGUNDO:** Por Secretaria notifiquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1ºde la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE** 

/ANFSSA ÁLVAREZ V

<del>\_a Juez</del>

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**CERTIFICO:** En estado No. 16 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 de febrero de 2018 a las 8 a.m.

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE

Secretalia

· Link



#### JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

#### Auto Interlocutorio No. 98

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

RADICACIÓN No.:

76001-33-33-012-2016-00343-00

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE:

LUZ MIRIAM CARDONA SALAZAR

DEMANDADO:

**CASUR** 

Mediante Auto Interlocutorio No. 1478 del 5 de diciembre de 2016, se admitió la demanda y se vinculó como tercera interesada a la señora LAURA VIVIANA RIOS OCAMPO, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 38.757.396 (fls. 44-45 del expediente).

El 7 de julio de 2017 fue retirado por la parte actora la citación a la señora LAURA VIVIANA RIOS OCAMPO, para diligencia de notificación personal, de conformidad con el numeral 3 del artículo 291 del CGP.

En auto 08 del 17 de enero de 2018, se dispuso requerir a la parte actora para que procediera a dar cumplimiento a lo establecido en la norma referida, consistente en remitir la comunicación por medio del servicio postal autorizado y allegar la respectiva constancia de entrega cotejada y sellada, ante lo cual el apoderado de la demandante, en escrito radicado el 5 de febrero de 2018, manifestó que desconoce el paradero de la señora Laura Viviana Ríos Ocampo y en consecuencia solicita se expida nuevo comunicado con la dirección de destino o en su defecto se requiera a la entidad para que aporte la reclamación que esta hiciera o se proceda a su emplazamiento. (Fl. 70).

Al respecto, se Considera:

El artículo 293 del Código General del Proceso establece que cuando el demandante o el interesado en una notificación personal manifiesta que ignora el lugar donde puede ser citado el demandado o quien deba ser notificado personalmente, se procederá al emplazamiento.

Así las cosas, y como quiera que no fue posible notificar personalmente a la señora LAURA VIVIANA RIOS OCAMPO del Auto Interlocutorio No. 1478 del 5 de diciembre de 2017, por ser procedenta y con el fin de continuar con el trámite del proceso, se ordenará el emplazamiento en los términos previstos en el artículo 108 del C.G.P.

#### DISPONE

- Ordénese a través de la Secretaría del Despacho, el emplazamiento de la señora LAURA VIVIANA RIOS OCAMPO, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 38.757.396, vinculada en el presente proceso, conforme a lo establecido en el artículo 108 del Código General del Proceso.
- 2. Para los efectos señalados en el artículo 108 del C.G.P., se señalan como medios de comunicación EL TIEMPO o el PAIS un día domingo.
- 3. Una vez allegada la publicación del edicto emplazatorio en un medio de comunicación por parte de la demandante, por la Secretaría de este Despacho, procédase a la inclusión de la señora LAURA VIVIANA RIOS OCAMPO, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 38.757.396 en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en los términos del artículo 5º del Acuerdo No. PSAA14-14118 del 04 de marzo de 2014.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

VANESSA ÁLVARÆZÍVILLARREAL

Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**CERTIFICO:** En estado No. 016 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 de febrero de 2018, a las 8:00 a.m.

NIBIA SELENE MARINEZ XOUIRRE

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho el presente proceso proveniente del H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, 9 de febrero de 2018.

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE Secretaria

#### República de Colombia



### Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali

#### Auto de Sustanciación No. 158

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

PROCESO No.

76001-33-33-012-2015-00164-00

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE:

MANUEL EDGARDO ROSRIGUEZ DIAZGRANADOS

DEMANDADO:

CREMIL

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en providencia del 19 de octubre de 2017, a través de la cual confirmó la sentencia No. 86 del 20 de junio de 2016, proferida por este Despacho, que negó las pretensiones de la demanda.

ullille

NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CERTIFICO: En estado No. 016 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 febrero de 2018, a las 8 a.m.

NIBIA SELENÉ MARINI

Secretalia



# Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 157

**RADICACION No.:** 

76001-33-33-012-2016-00188-00

**MEDIO DE CONTROL:** 

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - TRIBUTARIC

DEMANDANTE:

TECNOQUIMICA S.A.

**DEMANDADO:** 

MUNICIPIO DE EL CERRITO

El inciso 4 del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, dispone:

"Artículo 192. Cumplimiento de sentencias o conciliaciones por parte de las entidades públicas. Cuando la sentencia imponga una condena que no implique el pago o devolución de una cantidad líquida de dinero, la autoridad a quien corresponda su ejecución dentro del término de treinta (30) días contados desde su comunicación, adoptará las medidas necesarias para su cumplimiento. (...)

Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia se: é obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso".

Conforme a la anterior disposición y como quiera que la Sentencia No. 03 del 18 de enero de 2018, fue de carácter condenatorio y contra ella se presentó y sustentó recurso de apelación, se deberá previo a resolver sobre la concesión del recurso interpuesto citar audiencia de conciliación.

En razón a lo anterior, el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

#### **DISPONE:**

- FIJESE como fecha para llevar a cabo la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN de que trata el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, el quince (15) de marzo de dos mil dieciocho (2018) a las 4:15 p.m., en la Sala de Audiencias No. 1 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 6.
- 2. RECONOCER PERSONERÍA al Dr. IVAN FERNANDO RODRIGUEZ FUERTES, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.115.072.246 y portador de la T.P. No. 248.908 del C.S.J., para actuar como apoderado sustituto de la entidad demandada en los términos del memorial poder obrante a folio 1098.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

/ANESSA ALVAREZ VILKARRĘAI

luez

**CERTIFICO:** En estado No. 016 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 de febrero de 2018 a las 8 a.m.

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE Secretaria

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho el presente proceso proveniente del H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 8 de febrero de 2018.

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE Secretaria

#### República de Colombia



#### Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali

#### Auto de Sustanciación No. 162

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

PROCESO No.

76001-33-33-012-2014-00408-00

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE:

JORGE ISAAC MORENO QUINTERO

DEMANDADO:

NACIÓN - MINEDUCACIÓN - FOMAG

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en providencia del 8 de noviembre de 2017, a través de la cual modificó el numeral primero de la sentencia No. 157 del 24 de noviembre de 2016, adicionó la parte resolutiva y la confirmó en lo demás.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CERTIFICO: En estado No. 016 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 de febrero de 2018, a las 8 a.m.

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE

# REPUBLICA DE COLOMBIA



#### JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 172

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE:

STELLA GOMEZ DRADA

DEMANDADO:

NACIÓN-RAMA JUDICIAL

RADICACION:

76001-33-33-012-2016-00444-00

Procede el Despacho a fijar nueva fecha y hora para celebrar la audiencia de pruebas de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, como quiera que la programada para el dia 19 de febrero de 2018 a no se llevará a cabo en virtud de la reprogramación de la agenda del despacho.

En razón a lo anterior, el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

#### DISPONE

PRIMERO: FIJESE como nueva fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el articulo 180 de la Ley 1437 de 2011, para el día 12 de marzo de 2018 a las 10:00 de la mañana, en la sala de audiencias No. 11 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 5 del Edificio Banco de Occidente.

NOTIFIQUESE

JOSÉ EUSEBIO MORENO Conjuez

CERTIFICO: En estado No. 016 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 de febrero de 2018 a las 8 a.m.

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, informando que la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, allegó memorial obrante a folio 126 del expediente.

Santiago de Cali, 7 de febrero de 2018.

# NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE Secretaria

# República de Colombia



### Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 163

MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA

**DEMANDANTE: JULIAN DAVID ARREDONDO HOLGUIN** 

DEMANDADO: NACION-MINDEFENSA -EJERCITO NACIONAL

RADICACIÓN No. 76001-33-33-012-2017-00004-00

A folio 126, obra oficio No. DJ-18-101. JPR del 5 de febrero de 2018, a través del cual la Directora Administrativa y Financiera Sala 1 de la Junta Regional de Calificación de Invalidez, solicita una serie de documentos para la práctica de la prueba pericial.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Doce Administrativo Oral de Cali,

#### **RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora el Oficio del 5 de febrero de 2018, visible a folio 126 del expediente para los fines pertinentes.

NOTIFIQUESE

/ANESSA ÁLVAREZ VILL∕ÁRREAL

JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CERTIFICO: En Estado Electrónico No. 016 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 de febrero de 2018, a las 8 a.m.

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE



#### Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 161

**RADICACION No.** 76001-33-33-012-2015-00244-00

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE:

HOOVER ANTONIO SANCHEZ RODRIGUEZ

DEMANDADO:

UGPP

El apoderado judicial de la parte demandante mediante escrito visible a folio 116 y reverso del expediente, presentó y sustentó recurso de apelación contra la Sentencia No. 10 del 22 de enero de 2018, que negó las pretensiones de la demanda.

Teniendo en cuenta que el recurso de alzada fue interpuesto oportunamente, conforme a lo dispuesto en el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, el mismo es procedente, razón por la cual se concederá.

Por lo expuesto, el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

#### DISPONE

PRIMERO: CONCEDER en efecto suspensivo y ante el H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la Sentencia No. 10 del 22 de enero de 2018.

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** la presente providencia, REMÍTASE el expediente al SUPERIOR para los fines legales pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

ANESSA ÁLVAREZ VIĆI

IUFZ

CERTIFICO: En estado No. 016 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13, de febrero de 2018 a las 8 a.m.

NIBIA SELENE MARINE AGUIRRE Secretaria



#### Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 160

RADICACION No.:

76001-33-33-012-2016-00341-00

MEDIO DE CONTROL:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - TRIBUTARIO

**DEMANDANTE:** 

AGRICOLA AUTOMOTRIZ LTDA

DEMANDADO:

MUNICIPIO DE EL CERRITO

El inciso 4 del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, dispone:

"Artículo 192. Cumplimiento de sentencias o conciliaciones por parte de las entidades públicas. Cuando la sentencia imponga una condena que no implique el pago o devolución de una cantidad líquida de dinero, la autoridad a quien corresponda su ejecución dentro del término de treinta (30) días contados desde su comunicación, adoptará las medidas necesarias para su cumplimiento. (...)

Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso".

Conforme a la anterior disposición y como quiera que la Sentencia No. 11 del 22 de enero de 2018, fue de carácter condenatorio y contra ella se presentó y sustentó recurso de apelación, se deberá previo a resolver sobre la concesión del recurso interpuesto citar audiencia de conciliación.

En razón a lo anterior, el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

#### **DISPONE:**

FIJESE como fecha para llevar a cabo la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN de que trata el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, <u>el quince (15) de marzo de dos mil dieciocho (2018) a las 3:30.</u>, en la Sala de Audiencias No. 1 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 6.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLAS<del>e,</del>

VANESSA ÁLVAREZ VILLARRÉAL

Juez-

CERTIFICO: En estado No. 016 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 de febrero de 2018 a las 8 a.m.

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE Secretaria



# Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 159

**RADICACION No.:** 

76001-33-33-012-2016-00232-00

**MEDIO DE CONTROL:** 

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - TRIBUTARIO

**DEMANDANTE:** 

**GLOBOVENTAS** 

**DEMANDADO:** 

MUNICIPIO DE EL CERRITO

El inciso 4 del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, dispone:

"Artículo 192. Cumplimiento de sentencias o conciliaciones por parte de las entidades públicas. Cuando la sentencia imponga una condena que no implique el pago o devolución de una cantidad líquida de dinero, la autoridad a quien corresponda su ejecución dentro del término de treinta (30) días contados desde su comunicación, adoptará las medidas necesarias para su cumplimiento. (...)

Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso".

Conforme a la anterior disposición y como quiera que la Sentencia No. 12 del 23 de enero de 2018, fue de carácter condenatorio y contra ella se presentó y sustentó recurso de apelación, se deberá previo a resolver sobre la concesión del recurso interpuesto citar audiencia de conciliación.

En razón a lo anterior, el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

#### **DISPONE:**

- FIJESE como fecha para llevar a cabo la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN de que trata el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, el quince (15) de marzo de dos mil dieciocho (2018) a las 3:45 p.m., en la Sala de Audiencias No. 1 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 6.
- RECONOCER PERSONERÍA al Dr. IVAN FERNANDO RODRIGUEZ FUERTES, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.115.072.246 y portador de la T.P. No. 248.908 del C.S.J., para actuar como apoderado sustituto de la entidad demandada en los términos del memorial poder obrante a folio 323.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

VANESSA ÁLVAREZ VIXLARREAL

JUEZ

**CERTIFICO:** En estado No. 016 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 de febrero de 2018 a las 8 a.m.

NIBIA SELENE MARNEZ AGUIRRE Secretaria

# REPUBLICA DE COLOMBIA



#### JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 150

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL

DEMANDANTE:

HENRY GARCES CAICEDO

DEMANDADO:

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

RADICACION:

76001-33-33-012-2016-00131-00

Teniendo en cuenta que el término de traslado de la demandada se encuentra vencido, se fijará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

De otro lado se observa que a folio 90 obra memorial radicado el día 09 de febrero de 2018, por el doctor JAIME ANDRÉS AMU VALOY, por medio del cual renuncia al poder otorgado por el DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, con el adjunta la comunicación dirigida a la Subdirectora de Representación Judicial del Departamento del Valle del Cauca<sup>1</sup>; por tanto, teniendo en cuenta que tal documento cumple con lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso<sup>2</sup>, se procederá a aceptar la misma.

Por lo expuesto se.

#### **DISPONE:**

PRIMERO: FIJAR FECHA Y HORA para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A. de lo C.A, para el día 21 de junio de 2018 a las 11:00 de la mañana, en la sala de

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Ver folio 91 del expediente

<sup>2 \*</sup>ARTÍCULO 76. TERMINACIÓN DEL PODER. El poder termina con la radicación en secretaria del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.

El auto que admite la revocación no tendra recursos. Dentro de los treinta (30) dias siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrà pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitarà con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendra como base el respectivo contrato y los criterios senalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el termino indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral

Igual derecho tienen los herederos y el conyuge sobreviviente del apoderado fallecido

La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de 3 comunicación enviada al poderdante en tal sentido

La muerte del mandante o la extinción de las personas jurídicas no ponen fin al mandato judicial si ya se ha presentado la demanda, pero el poder podra ser revocado por los herederos o sucesores

Tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirio como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda".

audiencias No. 11 de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cali, piso 5 del Edificio Banco de Occidente.

nasiasan minelinka m

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el doctor JAIME ANDRÉS AMU VALOY, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.926.940 y T.P. No. 247.589, quien actuaba como apoderado del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.

**TERCERO:** Por Secretaría notifiquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1ºde la Ley 1437 de 2011.

NOTIFIQUESE

ANESSA ÁLVAREZ VILLARREA

La Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**CERTIFICO:** En estado No. 16 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali. 13 de febrero de 2018 a las 8 a.m.

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE

Secretalia

#### REPÚBLICA DE COLOMBIA



#### JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto Interlocutorio No. 99

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

ACCIÓN:

INCIDENTE DE DESACATO -TUTELA

ACTOR:

JORGE ELIECER MARTINEZ

DEMANDADO:

**NUEVA EPS** 

RADICACIÓN:

76001-33-33-012-2017-00230-00

Por auto del 5 de febrero de 2018, el Despacho acogió lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca en providencia No. 398 del 18 de diciembre de 2017, por medio de la cual confirmó el auto interlocutorio No. 1291 del 21 de noviembre de 2017, proferido por este Despacho, a través del cual se sancionó al señor JOSE FERNANDO CARDONA URIBE Presidente de la Nueva EPS y a la señora BEATRIZ VALLECILLA ORTEGA Gerente de la Regional Suroccidente de esa entidad, por incumplimiento de lo ordenado en la Sentencia No. 136 del 4 de septiembre de 2017. En consecuencia, se requirió a los citados funcionarios el cumplimiento perentorio del fallo so pena de imponerles la sanción de arresto por 1 día, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991. (fl. 56).

La Gerente de la Regional Suroccidente de la Nueva EPS dio respuesta al requerimiento del Despacho, solicitando la cesación de los efectos de la sanción de arresto y multa impuestos por desacato, por cuanto la entidad ha venido dando cumplimiento a la orden de tutela, configurándose un hecho superado. Al efecto, afirmó que a través del área de prestaciones económicas de la Nueva EPS, se procedió a programar el pago de la incapacidad pendiente del afiliado por valor de \$338.5358, por 13 días aprobados, la cual podía ser cobrada a partir del quinto día hábil después de la fecha de notificación de giro; y que el sistema no registraba más incapacidades. (fls. 59 a 66)

El Despacho se comunicó con el señor JORGE ELIECER MARTINEZ a través de conversación telefónica realizada al número 312 289 52 061, quien manifestó que la Nueva EPS le pagó varias incapacidades en el transcurso de este año, siendo la última, la cancelada el 1 de febrero, pero que no se las ha pagado completas, pues de un pago le adeuda la suma de \$100.000 y la última incapacidad no la pagó por todo el tiempo que fue otorgada.

De acuerdo con lo anterior, observa el Despacho que la Nueva EPS ha venido cumpliendo de manera parcial la orden de tutela, pues, pese a que ha cancelado varias incapacidades médicas al actor, aún le adeuda por dicho concepto, teniendo en cuenta lo manifestado por él respecto al pago, lo que a su vez se corrobora con la respuesta dada por la Nueva EPS, en la cual se evidencia que de los 15 días otorgados de incapacidad, sólo le aprobaron el pago de 13, lo que significa que la entidad no está cumpliendo la orden judicial en estricto sentido, en la medida que está efectuando el pago de las incapacidades de manera parcial.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Conversación telefónica realizada el 12 de febrero de 2018 a las 12:00 de la tarde.

Teniendo en cuenta que la entidad accionada no ha demostrado el cumplimiento estricto y efectivo de la orden de tutela, se abrirá por segunda vez el incidente de desacato conminando al señor JOSE FERNANDO CARDONA URIBE Presidente de la Nueva, y a la señora BEATRIZ VALLECILLA ORTEGA en calidad de Gerente de la Regional Suroccidente, al cumplimiento perentorio de lo ordenado en la misma, so pena de imponerle la sanción de arresto por un día, conforme a lo señalado en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito de Cali,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ABRIR Incidente de Desacato contra el señor JOSE FERNANDO CARDONA URIBE Presidente de la Nueva EPS y la señora BEATRIZ VALLECILLA ORTEGA en calidad de Gerente de la Regional Suroccidente de esa entidad, por incumplimiento parcial de lo ordenado en la Sentencia No. 136 del 4 de septiembre de 2017.

SEGUNDO: En consecuencia, CÓRRASE traslado del escrito de incidente y de esta providencia al señor JOSE FERNANDO CARDONA URIBE Presidente de la Nueva EPS y a la señora BEATRIZ VALLECILLA ORTEGA en calidad de Gerente de la Regional Suroccidente de esa entidad, para que den cumplimiento perentorio y estricto a lo ordenado en la Sentencia No. 136 del 4 de septiembre de 2017, en lo relacionado con el pago de las incapacidades médicas adeudadas al actor por el tiempo que le fueron otorgadas. Lo anterior, so pena de imponerles la sanción de arresto por un (1) dia, conforme a lo señalado en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente al señor JOSE FERNANDO CARDONA URIBE Presidente de la Nueva EPS y a la señora BEATRIZ VALLECILLA ORTEGA en calidad de Gerente de la Regional Suroccidente de esa entidad, del presente trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

/ANESSA ALVAR*EZ*/V**I**LLA

Juez/

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

mille

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**CERTIFICO:** En estado No. 16 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 13 DE FEBRERO DE 2017 a las 8:00 a.m.

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE



# Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto Sustanciación No. 174

RADICACIÓN:

76001-33-33-012-2018-00032-00

REFERENCIA:

TUTELA

ACCIONANTE:

JOSE ERICO RENTERÍA VARELA

ACCIONADO:

**COLPENSIONES** 

El señor JOSE ERICO RENTERÍA VARELA actuando en nombre propio, interpone acción de Tutela en contra de COLPENSIONES a fin de que se protejan sus derechos fundamentales a la seguridad social, al debido proceso, al mínimo vital y móvil y a la vida digna.

Como quiera que la solicitud reúne los requisitos señalados por el articulo 14 del Decreto 2591 de 1991, se admitirá la presente acción de Tutela.

Por lo expuesto anteriormente, el **JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,** 

#### **DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir la presente Acción de Tutela formulada por el señor JOSE ERICO RENTERÍA VARELA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 2.514.217 de Bugalagrande (V), en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

**SEGUNDO:** Comunicar al accionante, por el medio más expedito posible y eficaz (artículo 16 del Decreto 2591/91).

**TERCERO:** Notificar de la presente acción a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos del artículo 16 del Decreto 2591/91, remitiendo copia de la demanda y sus anexos e indicándole que cuenta con el término perentorio de tres (3) días para que conteste la presente tutela.

CÚMPLASE

ANESSA ÁLVAREZ VI

IIIF7