

República de Colombia



Rama Judicial  
Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito de Cali

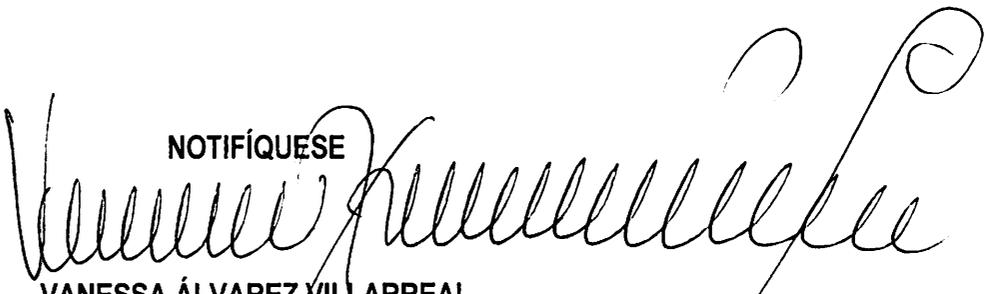
Santiago de Cali, siete (07) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**Auto sustanciación No. 527**

**PROCESO No.** 76001-33-33-012-2015-00023-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**ACCIONANTE:** JOSÉ HÉCTOR PÉREZ PINEDA Y OTROS  
**ACCIONADO:** NACIÓN – RAMA JUDICIAL-DESAJ- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

**PÓNGASE** en conocimiento de la parte demandante, el oficio proveniente del Juzgado 2 Penal del Circuito con funciones de Conocimiento de Cali, obrante a folio 136 del cuaderno principal, mediante el cual informa que el expediente No. 760013104002 2010 00266 adelantado por el delito de homicidio culposo contra el señor CARLOS ANTONIO ARIAS, fue facilitado a la Sala Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, en atención a la solicitud realizada dentro del proceso 2013-00070.

NOTIFÍQUESE

  
VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL  
La Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**CERTIFICO:** En estado No. 62 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 08 JUNIO 2016 a las 8 a.m.

  
EDNA LIZETH VALLEJO ROJAS  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Auto Interlocutorio No. 695

Santiago de Cali, siete (7) de junio de dos mil dieciséis (2016)

ACCIÓN: INCIDENTE DE DESACATO -TUTELA  
ACTOR: YEYFER MARULANDA GONZALEZ  
DEMANDADO: INPEC – CAPRECOM  
RADICACIÓN: 76001-33-33-012-2012-00148-00

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca en providencia No. 167 calendada el 17 de mayo de 2016, a través de la cual revocó el auto No. 466 del 2 de mayo de 2016, proferido por este Despacho.

En consecuencia, **DAR POR TERMINADO** el trámite previsto en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991.

**ARCHÍVESE** las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL

Jueza

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

CERTIFICO: En estado No. 62 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 08 JUNIO 2016 a las 8 a.m.

  
EDNA LIZETH VALLEJO ROJAS  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Auto Interlocutorio No. 683

Santiago de Cali, siete (7) de junio de dos mil dieciséis (2016)

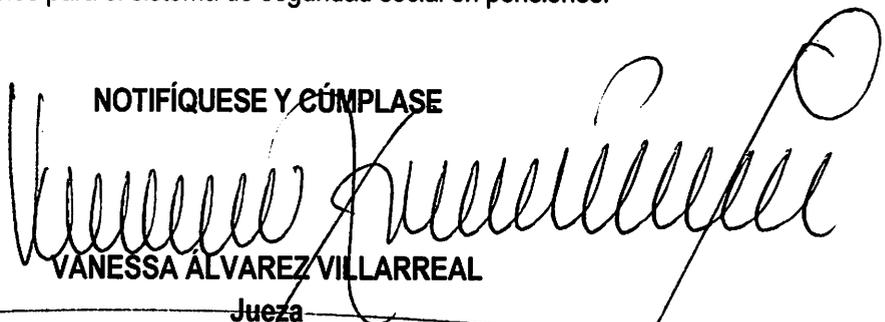
**Expediente:** 76001-33-33-012-2015-00167-00  
**Demandante:** NELSON ROJAS  
**Demandado:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA  
PROTECCION SOCIAL-UGPP  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Encontrándose el proceso en estudio para fallo, observa el Despacho que se hace necesario decretar pruebas para aclarar un punto de controversia, por lo tanto haciendo uso de lo dispuesto en el artículo 213 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se

RESUELVE:

Solicítese a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL-UGPP y al INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO -ICA, se sirvan certificar sobre qué factores salariales devengados por el señor NELSON ROJAS se efectuaron aportes o cotizaciones para el sistema de seguridad social en pensiones.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**  
**DE CALI**

**CERTIFICO:** En estado No. 62 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 08 JUNIO 2016 a las 8 a.m.

  
EDNA LIZETH VALLEJO ROJAS  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Auto Interlocutorio No. 682

Santiago de Cali, siete (7) de junio de dos mil dieciséis (2016)

Expediente: 76001-33-33-012-2014-00364-00  
Demandante: VICTOR MANUEL REINA SANCHEZ  
Demandado: COLPENSIONES  
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Encontrándose el proceso en estudio para fallo, observa el Despacho que se hace necesario decretar pruebas para aclarar un punto de controversia, por lo tanto haciendo uso de lo dispuesto en el artículo 213 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se

RESUELVE:

Solicítese a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES, a la UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN –UNP y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, se sirvan certificar sobre qué factores salariales devengados por el señor VICTOR MANUEL REINA SANCHEZ se efectuaron aportes o cotizaciones para el sistema de seguridad social en pensiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Vanessa Álvarez Villarreal*  
VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL

Jueza

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI

CERTIFICO: En estado No. 62 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 08 JUNIO 2016 a las 8 a.m.

*Edna Lizeth Vallejo Rojas*  
EDNA LIZETH VALLEJO ROJAS  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto Interlocutorio No. 680

Santiago de Cali, siete (7) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**ACCIÓN:** INCIDENTE DE DESACATO -TUTELA  
**ACTOR:** ANA CECILIA MUÑOZ MUÑOZ  
**DEMANDADO:** INPEC- COJAM  
**RADICACIÓN:** 76001-33-33-012-2014-00407-00

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca en providencia del 18 de mayo de 2016, a través de la cual revocó el auto No. 463 del 2 de mayo de 2016, proferido por este Despacho. (fls. 183 a 190 Cdo. 2).

En consecuencia, **DAR POR TERMINADO** el trámite previsto en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991.

**ARCHÍVESE** las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*[Handwritten signature of Vanessa Álvarez Villarreal]*  
**VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL**

Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**CERTIFICO:** En estado No. 62 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 08/ junio / 2016 a las 8 a.m.

*[Handwritten signature of Edna Lizeth Vallejo Rojas]*  
**EDNA LIZETH VALLEJO ROJAS**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho el presente proceso proveniente del H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 07 de junio de 2016.

EDNA LIZETH VALLEJO ROJAS  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Auto Interlocutorio N° 684

Santiago de Cali, siete (07) de junio de dos mil dieciséis (2016).

**PROCESO No.** 76001-33-33-012-2013-00304-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** AMPARO HERRERA OSORIO  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciséis (2016), mediante la cual confirmó la Sentencia No. 161 del 07 de octubre de 2014, proferida por éste Despacho.

**NOTIFÍQUESE**

*Vanessa Álvarez Villarreal*  
**VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL**

La Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**CERTIFICO:** En estado No. 62 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 8 JUNIO 2016, a las 8 a.m.

*Edna Lizeth Vallejo Rojas*  
**EDNA LIZETH VALLEJO ROJAS**  
Secretaria

República de Colombia



Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, siete (07) de junio de dos mil dieciséis (2016).

Auto sustanciación No. 529

**PROCESO No.** 76001-33-33-012-2014-00415-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE:** SANDRA PATRICIA GUZMAN PRADO  
**ACCIONADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL

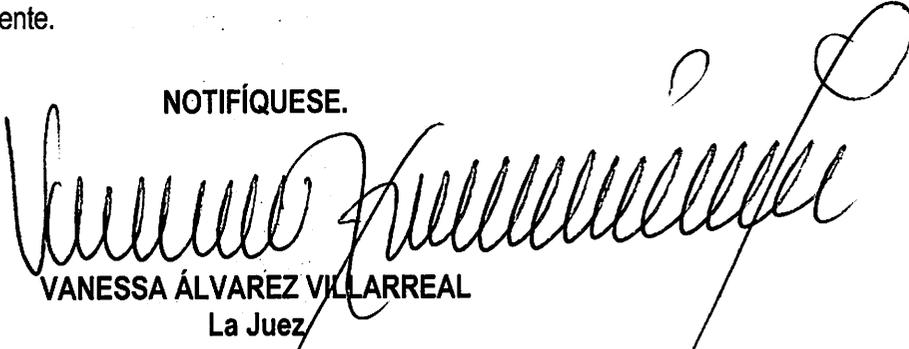
En atención al informe secretarial que antecede, observada la solicitud de devolución de remanentes presentada por la apoderada judicial de la parte actora y teniendo en cuenta que en el presente asunto no hay más actuaciones por surtirse, se,

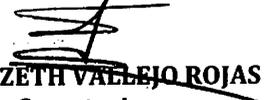
**DIPSONE:**

**PRIMERO:** Accédase a la petición de devolución de remanentes de la parte actora.

**SEGUNDO:** Por Secretaría entréguese la suma de TREINTA Y TRES MIL DOSCIENTOS PESOS M/CTE (\$33.200), correspondientes a los remanentes de los gastos procesales, al señor DAVID ORLANDO ROJAS, conforme a la autorización otorgada por la apoderada de la parte demandante, obrante a folio 151 del expediente.

**NOTIFÍQUESE.**

  
VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL  
La Juez

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO</b> <b>DE CALI</b></p> <p><b>CERTIFICO:</b> En estado No. <u>62</u> hoy notifico a las partes el auto que antecede.</p> <p>Santiago de Cali, <u>08 JUNIO 2016</u> a las 8 a.m.</p> <p> <b>EDNA LIZETH VALLEJO ROJAS</b> Secretaria</p>
---

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, siete (07) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**Auto interlocutorio 528**

PROCESO No.	76001-33-33-012-2016-00155-00
MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	MARIA DEL CARMEN PUENTES Y OTROS
DEMANDADO:	FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN y RAMA JUDICIAL

**ANTECEDENTES**

En ejercicio del medio de Reparación Directa, Los demandantes através de apoderado judicial, instauraron demanda contra la NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN y la RAMA JUDICIAL, con el fin de que sean declarados responsables por los perjuicios causados con motivo de la privación de la libertad que fue objeto la señora MARÍA DEL CARMEN PUENTES.

Mediante auto No. 675 del 31 de mayo de 2016, se inadmitió la demanda por no cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso (fls. 40-41)

En escrito obrante a folio 43 del expediente, el apoderado de la parte demandante solicita el retiro de la demanda.

**CONSIDERACIONES**

Respecto del retiro de la demanda, el artículo 174 de la Ley 1437 de 2011, establece:

*"Art. 174.- el demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al ministerio público y no se hubieren practicado medidas cautelares."*

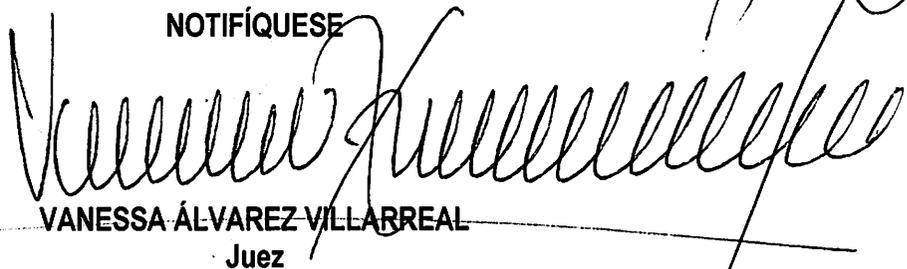
Conforme a la anterior disposición, y como quiera que en el presente asunto no se ha notificado la demanda al demandado, ni al ministerio público, resulta procedente la solicitud de retiro de la demanda elevada por el apoderado de la parte actora.

Por lo expuesto, el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

- 1.- **ACEPTAR EL RETIRO** que de la demanda realiza el mandatario judicial de la parte demandante en el presente proceso.
- 2.- Como consecuencia de lo anterior, **DEVUÉLVANSE LOS DOCUMENTOS** aportados con la demanda.
- 3.- **ORDENASE** el archivo del presente proceso, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**VANESSA ÁLVAREZ VILLARREAL**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**CERTIFICO:** En estado No. 62 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 08 JUNIO 2016, a las 8 a.m.



**EDNA LIZETH VALLEJO ROJAS**  
Secretaria