

**ELSY YANIRA GACHARNÁ FORERO**  
**ABOGADA**  
**Cl. 312-411-4949**  
**E mail elsygacharna@hotmail.com**

Señor  
**DR. ORLANDO TELLO HERNANDEZ**  
**Magistrado Ponente Tribunal Superior de Cundinamarca**  
**E. S. D.**

**REF: TRASLADO RECURSO. NULIDAD. DECLARATORIA DE EXISTENCIA UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL. No. 2021-0090**

**DEMANDANTE: GILMA TALERO JIMENEZ**

**DEMANDADOS: HEREDEROS DETERMINADOS e INDETERMINADOS DE CARLOS JULIO IBÁÑEZ FONSECA:**

**ELSY YANIRA GACHARNÁ FORERO**, mayor de edad, domiciliada y residente en Facatativá, identificada con cédula de ciudadanía número 41.754.656 expedida en Bogotá, Abogada en ejercicio portadora de la tarjeta profesional número 53.778 del Consejo Superior de la Judicatura, en mí carácter de Apoderada Judicial de la demandante señora **GILMA TALERO JIMENEZ**, procedo a descorrer el traslado del RECURSO DE APELACION , presentado por el Apoderado de la Sra. MARIA TERESA AMAYA LOPEZ.-

Reitero los fundamentos expuestos en la audiencia de que trata el artículo 372 del CGP que se llevó a cabo el día 22 de Febrero de 2023 y en escrito que presenté ante su Despacho, recorriendo el primer traslado.-

La circunstancia que COLPENSIONES, ente administrativo, haya distribuido de tal o cual forma la pensión de sobrevivientes, no tiene acá incidencia, pues precisamente, ante la decisión administrativa se adelantaron recursos y trámites que finalmente condujeron a que dicha controversia sea dirimida por la jurisdicción ordinaria laboral, en donde actualmente se adelanta proceso.

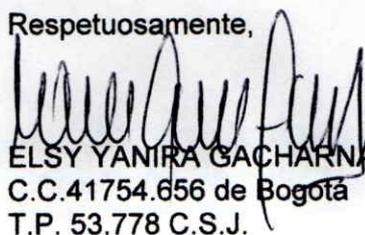
Es esta la razón por la cual al presentar la demanda ante el Juzgado Promiscuo de Familia de Facatativá, (anterior a la demanda de Tunja), se demandó a los herederos determinados e indeterminados del causante, mismo argumento por el cual no debe integrarse Litis consorcio necesario, ya que la señora AMAYA LOPEZ (Demandante en Proceso de la ciudad de Tunja), no funge como cónyuge, ni compañera del causante, siendo causa diferente: una la declaratoria de la Unión marital de hecho y la otra, el reconocimiento de la sustitución pensional

Las partes, con la acumulación decretada, han tenido idénticas oportunidades, garantía de defensa para participar en el proceso.

No existe la nulidad por no haberse vinculado a la señora AMAYA LOPEZ como Litis consorte, pues la Resolución emitida por COLPENSIONES es de carácter administrativo y, por lo tanto, no es vinculante con lo discutido en este proceso

Solicito mantener la decisión proferida por el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Facatativá

Respetuosamente,

  
**ELSY YANIRA GACHARNÁ FORERO**  
C.C.41754.656 de Bogotá  
T.P. 53.778 C.S.J.