TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE
CUNDINAMARCA
Sala Civil-Familia

Bogotá, D.C., veintinueve (29) de febrero de
dos mil veinticuatro (2024).

Ref: Verbal de Blanca Lilia Eslava de Torres
c/. Luz Mila Prada Rodríguez. Exp.
25286-31-03-001-2014-00038-01.

Sería del caso entrar a proveer sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la demandada contra la sentencia de 1° de junio del año anterior proferida por el juzgado primero civil del circuito de Funza, mas obsérvase que ello no procede, porque el recurso, ciertamente, no se encuentra debidamente aparejado.

En efecto, lo que dice el precepto 322 del estatuto general del proceso, es que el “*recurso de apelación contra cualquier providencia que se emita en el curso de una audiencia o diligencia, deberá interponerse en forma verbal inmediatamente después de pronunciada*”, mientras que la “*apelación contra la providencia que se dicte fuera de audiencia deberá interponerse ante el juez que la dictó, en el acto de su notificación personal o por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación por estado*”, de donde debe comprenderse que tratándose de una decisión proferida en el curso de una audiencia, el recurso debe interponerse fatalmente después de ser pronunciada.

Mas, lo que aquí se observa es que en este caso el recurso de apelación no fue interpuesto en la audiencia en la que se profirió la sentencia, a la que de acuerdo con la constancia que se dejó allí no compareció ninguna de las partes, sino por escrito con posterioridad a su terminación, algo que desde luego impide predicar que ese requisito de oportunidad haya sido cumplido en este caso.

Y como la competencia de esta Corporación para desatar el recurso surge sólo en cuanto éste se halle debidamente aparejado, lo que implica primordialmente, que cada una de las exigencias que indica la ley procesal, cumplidamente el citado precepto 322 se encuentren cumplidas, cosa que jamás podría predicarse en este caso, donde acabó subvirtiéndose ese contenido, en la medida en que la providencia proferida en audiencia fue recurrida en un momento procesal distinto, impónese entonces declarar la inadmisión del recurso de apelación.

Por lo expuesto, se resuelve:

Declarar inadmisibile el recurso de apelación formulado por la demandada contra la sentencia de 1° de junio de 2023 proferida por el juzgado primero civil del circuito de Funza dentro del presente asunto.

En firme esta providencia, devuélvase el expediente a la oficina de origen.

Notifíquese y cúmplase,

Germán Octavio Rodríguez Velásquez

Firmado Por:

German Octavio Rodriguez Velasquez

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Sala 004 Civil Familia

Tribunal Superior De Cundinamarca - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bbe882ad4fb05d062035b13213c06aaee7ba3862c86e0b5cd3926c39218f31f**

Documento generado en 29/02/2024 08:16:25 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>