	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>	<p align="center"><b>FORMATO AUTO SUSTANCIACIÓN</b></p>
<p>Código: JAC-FT-28</p>	<p align="center">Versión: 1</p>	<p align="center">Fecha de Revisión: 28/08/2018</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 465

FECHA: cuatro (04) de octubre dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** FLOR ELISA MEJÍA VIUDA DE APARICIO  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINDEFENSA- POLICÍA NACIONAL  
**RADICACIÓN:** 2018-00130

**Objeto de esta providencia**

Realizar aclaración en el presente asunto, como quiera que el auto admisorio de la demanda genere un verdadero motivo de duda frente al juzgado que conoce el proceso de la referencia.

**Consideraciones**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y de conformidad con el inciso segundo del artículo 285 del C.G.P, que dispone: “la aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro de los términos de ejecutoria de la providencia”, procede el despacho a aclarar dentro del término de la ejecutoria, que el Juzgado que conoce de la presente demanda, y que profirió el auto admisorio No. 411 el 01 de octubre de 2018, es el Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali.

La anterior aclaración, en aras de dar claridad frente al Juzgado que tiene la competencia para conocer el asunto de la referencia.

En mérito de lo anterior, se

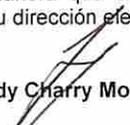
**RESUELVE:**

**UNICO. ACLARAR** el auto interlocutorio No. 411 del 01 de octubre de 2018, en la medida de que se entienda que el Juzgado que tiene la competencia en primera instancia para resolver en asunto de la referencia, es el **CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**.

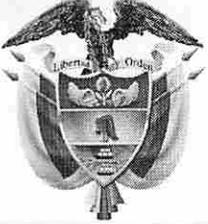
**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**OSCAR EDUARDO GARCÍA GALLEGO**  
 Juez

Proyectó: ang

<p><b>JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. 053, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día 05 de octubre de 2018, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, Jhon Fredy Charry Montoya</p> 
--



	<b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b>  <b>JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	<b>FORMATO AUTO SUSTANCIACIÓN</b>
Código: JAC-FT-28	Versión: 1	Fecha de Revisión: 28/08/2018

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 466

FECHA: cuatro (04) de octubre dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JESÚS ANTONIO CAPERA  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINEDUCACIÓN-FOMAG  
**RADICACIÓN:** 2018-00131

#### Objeto de esta providencia

Realizar aclaración en el presente asunto, como quiera que el auto admisorio de la demanda genere un verdadero motivo de duda frente al juzgado que conoce el proceso de la referencia.

#### Consideraciones

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y de conformidad con el inciso segundo del artículo 285 del C.G.P, que dispone: "*la aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro de los términos de ejecutoria de la providencia*", procede el despacho a aclarar dentro del término de la ejecutoria, que el Juzgado que conoce de la presente demanda, y que profirió el auto admisorio No. 412 el 01 de octubre de 2018, es el Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali.

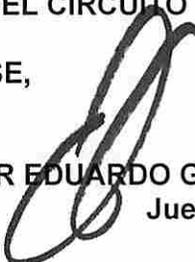
La anterior aclaración, en aras de dar claridad frente al Juzgado que tiene la competencia para conocer el asunto de la referencia.

En mérito de lo anterior, se

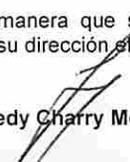
#### RESUELVE:

**UNICO. ACLARAR** el auto interlocutorio No. 412 del 01 de octubre de 2018, en la medida de que se entienda que el Juzgado que tiene la competencia en primera instancia para resolver en asunto de la referencia, es el **CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**.

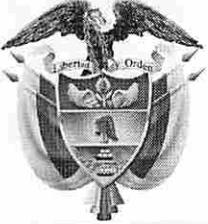
**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**OSCAR EDUARDO GARCÍA GALLEGO**  
 Juez

Proyectó: ang

<b>JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>  <b>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</b>
<p>El auto anterior se notificó por Estado No. 053, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día 05 de octubre de 2018, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p>
<p>El Secretario, Jhon Fredy Charry Montoya</p> 

11

	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>	<p align="center"><b>FORMATO AUTO SUSTANCIACIÓN</b></p>
<p>Código: JAC-FT-28</p>	<p align="center">Versión: 1</p>	<p align="center">Fecha de Revisión: 28/08/2018</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 467

FECHA: cuatro (04) de octubre dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** DIEGO YAMIR URRESTRE Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN- RAMA JUDICIAL Y FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN  
**RADICACIÓN:** 2018-00132

**Objeto de esta providencia**

Realizar aclaración en el presente asunto, como quiera que el auto inadmisorio de la demanda genere un verdadero motivo de duda frente al juzgado que conoce el proceso de la referencia.

**Consideraciones**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y de conformidad con el inciso segundo del artículo 285 del C.G.P, que dispone: “la aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro de los términos de ejecutoria de la providencia”, procede el despacho a aclarar dentro del término de la ejecutoria, que el Juzgado que conoce de la presente demanda, y que profirió el auto inadmisorio No. 413 el 01 de octubre de 2018, es el Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali.

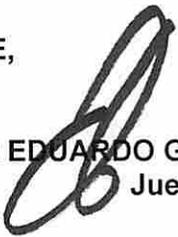
La anterior aclaración, en aras de dar claridad frente al Juzgado que tiene la competencia para conocer el asunto de la referencia.

En mérito de lo anterior, se

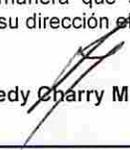
**RESUELVE:**

**UNICO. ACLARAR** el auto interlocutorio No. 413 del 01 de octubre de 2018, en la medida de que se entienda que el Juzgado que tiene la competencia en primera instancia para resolver en asunto de la referencia, es el **CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**.

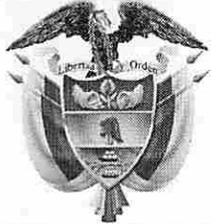
**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**OSCAR EDUARDO GARCÍA GALLEGO**  
 Juez

Proyectó: ang

<p><b>JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. 053, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día 05 de octubre de 2018, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, Jhon Fredy Charry Montoya</p> 
--

2

	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>	<p align="center"><b>FORMATO AUTO SUSTANCIACIÓN</b></p>
<p>Código: JAC-FT-28</p>	<p align="center">Versión: 1</p>	<p align="center">Fecha de Revisión: 28/08/2018</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 468

FECHA: cuatro (04) de octubre dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ROSARIO LAVERDE MUÑOZ Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN- FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN  
**RADICACIÓN:** 2018-00142

**Objeto de esta providencia**

Realizar aclaración en el presente asunto, como quiera que el auto inadmisorio de la demanda genere un verdadero motivo de duda frente al juzgado que conoce el proceso de la referencia.

**Consideraciones**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y de conformidad con el inciso segundo del artículo 285 del C.G.P, que dispone: “*la aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro de los términos de ejecutoria de la providencia*”, procede el despacho a aclarar dentro del término de la ejecutoria, que el Juzgado que conoce de la presente demanda, y que profirió el auto inadmisorio No. 424 el 01 de octubre de 2018, es el Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali.

La anterior aclaración, en aras de dar claridad frente al Juzgado que tiene la competencia para conocer el asunto de la referencia.

En mérito de lo anterior, se

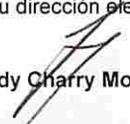
**RESUELVE:**

**UNICO. ACLARAR** el auto interlocutorio No. 424 del 01 de octubre de 2018, en la medida de que se entienda que el Juzgado que tiene la competencia en primera instancia para resolver en asunto de la referencia, es el **CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**OSCAR EDUARDO GARCÍA GALLEGO**  
 Juez

Proyectó: ang

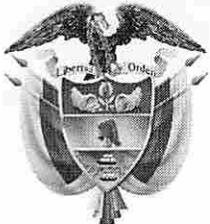
<p><b>JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. 053, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día 05 de octubre de 2018, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, Jhon Fredy Charry Montoya</p> 
--



Faint, illegible text or markings in the upper right quadrant.

*B*



	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>	<p align="center"><b>FORMATO AUTO DE SUSTANCIACIÓN</b></p>
<p>Código: JAC-FT-28</p>	<p align="center">Versión: 1</p>	<p align="right">Fecha de Revisión: 28/08/2018</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 479

FECHA: cuatro (04) de octubre dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUZ MERY MURILLO CASTAÑO Y OTROS  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE JAMUNDÍ  
**RADICACIÓN:** 2018-00145

**Objeto de esta providencia**

Realizar aclaración en el presente asunto, como quiera que el auto admisorio de la demanda genere un verdadero motivo de duda frente al juzgado que conoce el proceso de la referencia.

**Consideraciones**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y de conformidad con el inciso segundo del artículo 285 del C.G.P, que dispone: "*la aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro de los términos de ejecutoria de la providencia*", procede el despacho a aclarar dentro del término de la ejecutoria, que el Juzgado que conoce de la presente demanda, y que profirió el auto admisorio No. 415 el 01 de octubre de 2018, es el Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali.

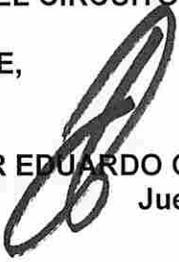
La anterior aclaración, en aras de dar claridad frente al Juzgado que tiene la competencia para conocer el asunto de la referencia.

En mérito de lo anterior, se

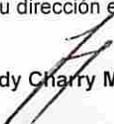
**RESUELVE:**

**UNICO. ACLARAR** el auto interlocutorio No. 415 del 01 de octubre de 2018, en la medida de que se entienda que el Juzgado que tiene la competencia en primera instancia para resolver en asunto de la referencia, es el **CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**.

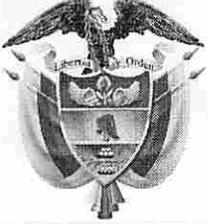
**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**OSCAR EDUARDO GARCÍA GALLEGO**  
 Juez

Proyectó: ang

<p><b>JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. 053, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día 05 de octubre de 2018, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, Jhon Fredy Charry Montoya</p> 
--

13

	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>	<p align="center"><b>FORMATO AUTO SUSTANCIACIÓN</b></p>
<p>Código: JAC-FT-28</p>	<p align="center">Versión: 1</p>	<p align="center">Fecha de Revisión: 28/08/2018</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 480

FECHA: cuatro (04) de octubre dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JUAQUI JIMENEZ HERNANDO  
**DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES  
**RADICACIÓN:** 2018-00151

**Objeto de esta providencia**

Realizar aclaración en el presente asunto, como quiera que el auto admisorio de la demanda genere un verdadero motivo de duda frente al juzgado que conoce el proceso de la referencia.

**Consideraciones**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y de conformidad con el inciso segundo del artículo 285 del C.G.P, que dispone: "*la aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro de los términos de ejecutoria de la providencia*", procede el despacho a aclarar dentro del término de la ejecutoria, que el Juzgado que conoce de la presente demanda, y que profirió el auto admisorio No. 416 el 01 de octubre de 2018, es el Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali.

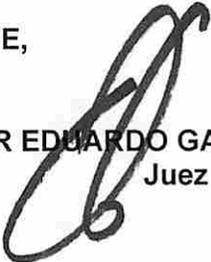
La anterior aclaración, en aras de dar claridad frente al Juzgado que tiene la competencia para conocer el asunto de la referencia.

En mérito de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**UNICO. ACLARAR** el auto interlocutorio No. 416 del 01 de octubre de 2018, en la medida de que se entienda que el Juzgado que tiene la competencia en primera instancia para resolver en asunto de la referencia, es el **CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**OSCAR EDUARDO GARCÍA GALLEGO**  
 Juez

Proyectó: ang

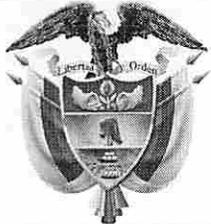
<p><b>JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. 053, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día 05 de octubre de 2018, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, Jhon Fredy Charry Montoya</p>
--



12/10/17  
12/10/17  
12/10/17

12/10/17



	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>	<p align="center"><b>FORMATO AUTO SUSTANCIACIÓN</b></p>
<p>Código: JAC-FT-28</p>	<p align="center">Versión: 1</p>	<p align="center">Fecha de Revisión: 28/08/2018</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 474

FECHA: cuatro (04) de octubre dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** LUIS FERNANDO MELO VELASCO Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN-RAMA JUDICIAL, FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN e INPEC  
**RADICACIÓN:** 2018-00156

**Objeto de esta providencia**

Realizar aclaración en el presente asunto, como quiera que el auto inadmisorio de la demanda genere un verdadero motivo de duda frente al juzgado que conoce el proceso de la referencia.

**Consideraciones**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y de conformidad con el inciso segundo del artículo 285 del C.G.P, que dispone: "la aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro de los términos de ejecutoria de la providencia", procede el despacho a aclarar dentro del término de la ejecutoria, que el Juzgado que conoce de la presente demanda, y que profirió el auto inadmisorio No. 419 el 01 de octubre de 2018, es el Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali.

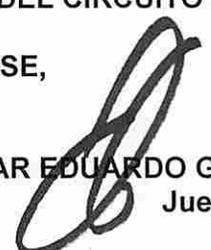
La anterior aclaración, en aras de dar claridad frente al Juzgado que tiene la competencia para conocer el asunto de la referencia.

En mérito de lo anterior, se

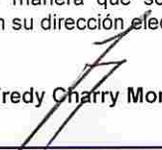
**RESUELVE:**

**UNICO. ACLARAR** el auto interlocutorio No. 419 del 01 de octubre de 2018, en la medida de que se entienda que el Juzgado que tiene la competencia en primera instancia para resolver en asunto de la referencia, es el **CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**.

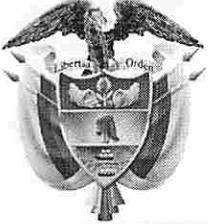
**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**OSCAR EDUARDO GARCÍA GALLEGO**  
 Juez

Proyectó: ang

<p><b>JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. 053, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día 05 de octubre de 2018, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, Jhon Fredy Charry Montoya</p> 
--

2

	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>	<p align="center"><b>FORMATO AUTO SUSTANCIACIÓN</b></p>
<p>Código: JAC-FT-28</p>	<p align="center">Versión: 1</p>	<p align="center">Fecha de Revisión: 28/08/2018</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 475

FECHA: cuatro (04) de octubre dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** COLOMBIANA DE REPUESTOS PARA MAQUINARIA S.A  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE CALI  
**RADICACIÓN:** 2018-00157

**Objeto de esta providencia**

Realizar aclaración en el presente asunto, como quiera que el auto admisorio de la demanda genere un verdadero motivo de duda frente al juzgado que conoce el proceso de la referencia.

**Consideraciones**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y de conformidad con el inciso segundo del artículo 285 del C.G.P, que dispone: “la aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro de los términos de ejecutoria de la providencia”, procede el despacho a aclarar dentro del término de la ejecutoria, que el Juzgado que conoce de la presente demanda, y que profirió el auto admisorio No. 418 el 01 de octubre de 2018, es el Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali.

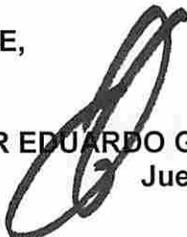
La anterior aclaración, en aras de dar claridad frente al Juzgado que tiene la competencia para conocer el asunto de la referencia.

En mérito de lo anterior, se

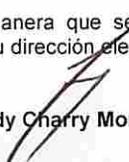
**RESUELVE:**

**UNICO. ACLARAR** el auto interlocutorio No. 418 del 01 de octubre de 2018, en la medida de que se entienda que el Juzgado que tiene la competencia en primera instancia para resolver en asunto de la referencia, es el **CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**OSCAR EDUARDO GARCÍA GALLEGO**  
 Juez

Proyectó: ang

<p><b>JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. 053, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día 05 de octubre de 2018, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, Jhon Fredy Charry Montoya</p> 
--

*Handwritten signature or mark*

	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>	<p align="center"><b>FORMATO AUTO SUSTANCIACIÓN</b></p>
<p>Código: JAC-FT-28</p>	<p align="center">Versión: 1</p>	<p align="center">Fecha de Revisión: 28/08/2018</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 472

FECHA: cuatro (04) de octubre dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CELESTINO CARPIO CAICEDO  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINEDUCACIÓN-FOMAG  
**RADICACIÓN:** 2018-00159

**Objeto de esta providencia**

Realizar aclaración en el presente asunto, como quiera que el auto admisorio de la demanda genere un verdadero motivo de duda frente al juzgado que conoce el proceso de la referencia.

**Consideraciones**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y de conformidad con el inciso segundo del artículo 285 del C.G.P, que dispone: "la aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro de los términos de ejecutoria de la providencia", procede el despacho a aclarar dentro del término de la ejecutoria, que el Juzgado que conoce de la presente demanda, y que profirió el auto admisorio No. 417 el 01 de octubre de 2018, es el Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali.

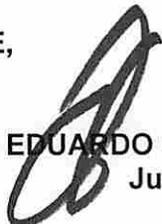
La anterior aclaración, en aras de dar claridad frente al Juzgado que tiene la competencia para conocer el asunto de la referencia.

En mérito de lo anterior, se

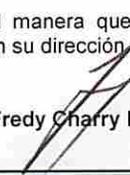
**RESUELVE:**

**UNICO. ACLARAR** el auto interlocutorio No. 417 del 01 de octubre de 2018, en la medida de que se entienda que el Juzgado que tiene la competencia en primera instancia para resolver en asunto de la referencia, es el **CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**OSCAR EDUARDO GARCÍA GALLEGO**  
 Juez

Proyectó: ang

<p><b>JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. 053, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día 05 de octubre de 2018, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, Jhon Fredy Chaffry Montoya</p> 
---

B

	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>	<p align="center"><b>FORMATO AUTO SUSTANCIACIÓN</b></p>
<p>Código: JAC-FT-28</p>	<p align="center">Versión: 1</p>	<p align="center">Fecha de Revisión: 28/08/2018</p>

80

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 473

FECHA: cuatro (04) de octubre dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** RAFAEL VARGAS ULLOA  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINEDUCACIÓN-FOMAG  
**RADICACIÓN:** 2018-00160

**Objeto de esta providencia**

Realizar aclaración en el presente asunto, como quiera que el auto inadmisorio de la demanda genere un verdadero motivo de duda frente al juzgado que conoce el proceso de la referencia.

**Consideraciones**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y de conformidad con el inciso segundo del artículo 285 del C.G.P, que dispone: “*la aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro de los términos de ejecutoria de la providencia*”, procede el despacho a aclarar dentro del término de la ejecutoria, que el Juzgado que conoce de la presente demanda, y que profirió el auto inadmisorio No. 420 el 01 de octubre de 2018, es el Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali.

La anterior aclaración, en aras de dar claridad frente al Juzgado que tiene la competencia para conocer el asunto de la referencia.

En mérito de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**UNICO. ACLARAR** el auto interlocutorio No. 420 del 01 de octubre de 2018, en la medida de que se entienda que el Juzgado que tiene la competencia en primera instancia para resolver en asunto de la referencia, es el **CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**OSCAR EDUARDO GARCÍA GALLEGO**  
Juez

Proyectó: ang

<p><b>JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. 053, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día 05 de octubre de 2018, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, Jhon Fredy Charry Montoya</p>
--



Faint, illegible text in the top center area.

Faint, illegible text in the top left area.

Faint, illegible text in the middle left area.

Faint, illegible text in the middle right area.

Faint, illegible text in the lower middle left area.

Faint, illegible text in the lower middle center area.

Faint, illegible text in the lower middle right area.



	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>	<p align="center"><b>FORMATO AUTO SUSTANCIACIÓN</b></p>
<p>Código: JAC-FT-28</p>	<p align="center">Versión: 1</p>	<p align="center">Fecha de Revisión: 28/08/2018</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 471

FECHA: cuatro (04) de octubre dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ALICIA MERCEDES PASCUAS GONZÁLEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINEDUCACIÓN-FOMAG  
**RADICACIÓN:** 2018-00162

**Objeto de esta providencia**

Realizar aclaración en el presente asunto, como quiera que el auto admisorio de la demanda genere un verdadero motivo de duda frente al juzgado que conoce el proceso de la referencia.

**Consideraciones**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y de conformidad con el inciso segundo del artículo 285 del C.G.P, que dispone: “la aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro de los términos de ejecutoria de la providencia”, procede el despacho a aclarar dentro del término de la ejecutoria, que el Juzgado que conoce de la presente demanda, y que profirió el auto admisorio No. 421 el 01 de octubre de 2018, es el Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali.

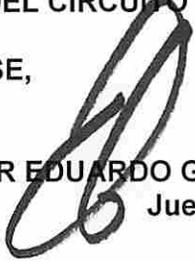
La anterior aclaración, en aras de dar claridad frente al Juzgado que tiene la competencia para conocer el asunto de la referencia.

En mérito de lo anterior, se

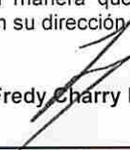
**RESUELVE:**

**UNICO. ACLARAR** el auto interlocutorio No. 421 del 01 de octubre de 2018, en la medida de que se entienda que el Juzgado que tiene la competencia en primera instancia para resolver en asunto de la referencia, es el **CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**.

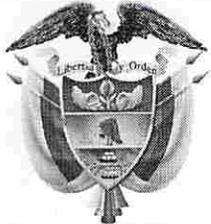
**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**OSCAR EDUARDO GARCÍA GALLEGO**  
 Juez

Proyectó: ang

<p><b>JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. 053, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día 05 de octubre de 2018, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, Jhon Fredy Charry Montoya</p> 
--

2

	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>	<p align="center"><b>FORMATO AUTO SUSTANCIACIÓN</b></p>
<p>Código: JAC-FT-28</p>	<p align="center">Versión: 1</p>	<p align="center">Fecha de Revisión: 28/08/2018</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 469

FECHA: cuatro (04) de octubre dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** DIDIER FABIAN GUERRERO en representación de su hijo menor DEYNER FABIAN GUERRERO  
**DEMANDADO:** INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR Y COOPERATIVA MULTIACTIVA DE USUARIOS DE PROGRAMA SOCIAL HOGARES COMUNITARIO-COOMHOGAR  
**RADICACIÓN:** 2018-00163

**Objeto de esta providencia**

Realizar aclaración en el presente asunto, como quiera que el auto admisorio de la demanda genere un verdadero motivo de duda frente al juzgado que conoce el proceso de la referencia.

**Consideraciones**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y de conformidad con el inciso segundo del artículo 285 del C.G.P, que dispone: "*la aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro de los términos de ejecutoria de la providencia*", procede el despacho a aclarar dentro del término de la ejecutoria, que el Juzgado que conoce de la presente demanda, y que profirió el auto admisorio No. 422 el 01 de octubre de 2018, es el Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali.

La anterior aclaración, en aras de dar claridad frente al Juzgado que tiene la competencia para conocer el asunto de la referencia.

En mérito de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**UNICO. ACLARAR** el auto interlocutorio No. 422 del 01 de octubre de 2018, en la medida de que se entienda que el Juzgado que tiene la competencia en primera instancia para resolver en asunto de la referencia, es el **CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**OSCAR EDUARDO GARCÍA GALLEGO**  
Juez

**JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto anterior se notificó por Estado No. 053, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día 05 de octubre de 2018, siendo las 8:00 A.M.

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

El Secretario, Jhon Fredy Charry Montoya

Proyectó: ang



	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>	<p align="center"><b>FORMATO AUTO SUSTANCIACIÓN</b></p>
<p>Código: JAC-FT-28</p>	<p align="center">Versión: 1</p>	<p align="center">Fecha de Revisión: 28/08/2018</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 476

FECHA: cuatro (04) de octubre dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ROSA ORTIZ VIAFARA  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MIEDUCACIÓN-FOMAG  
**RADICACIÓN:** 2018-00165

**Objeto de esta providencia**

Realizar aclaración en el presente asunto, como quiera que el auto admisorio de la demanda genere un verdadero motivo de duda frente al juzgado que conoce el proceso de la referencia.

**Consideraciones**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y de conformidad con el inciso segundo del artículo 285 del C.G.P, que dispone: “la aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro de los términos de ejecutoria de la providencia”, procede el despacho a aclarar dentro del término de la ejecutoria, que el Juzgado que conoce de la presente demanda, y que profirió el auto admisorio No. 423 el 01 de octubre de 2018, es el Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali.

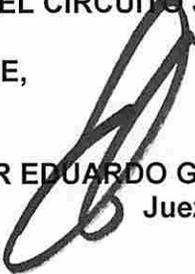
La anterior aclaración, en aras de dar claridad frente al Juzgado que tiene la competencia para conocer el asunto de la referencia.

En mérito de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**UNICO. ACLARAR** el auto interlocutorio No. 423 del 01 de octubre de 2018, en la medida de que se entienda que el Juzgado que tiene la competencia en primera instancia para resolver en asunto de la referencia, es el **CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**.

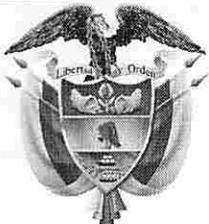
**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**OSCAR EDUARDO GARCÍA GALLEGO**  
 Juez

Proyectó: ang

<p><b>JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. 053, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día 05 de octubre de 2018, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, Jhon Fredy Charry Montoya</p> 
--

10

	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>	<p align="center"><b>FORMATO AUTO SUSTANCIACIÓN</b></p>
<p>Código: JAC-FT-28</p>	<p align="center">Versión: 1</p>	<p align="center">Fecha de Revisión: 28/08/2018</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 477

FECHA: cuatro (04) de octubre dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARIA SONIA GARCÍA GARCÍA  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA  
**RADICACIÓN:** 2018-00166

**Objeto de esta providencia**

Realizar aclaración en el presente asunto, como quiera que el auto inadmisorio de la demanda genere un verdadero motivo de duda frente al juzgado que conoce el proceso de la referencia.

**Consideraciones**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y de conformidad con el inciso segundo del artículo 285 del C.G.P, que dispone: “la aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro de los términos de ejecutoria de la providencia”, procede el despacho a aclarar dentro del término de la ejecutoria, que el Juzgado que conoce de la presente demanda, y que profirió el auto inadmisorio No. 425 el 01 de octubre de 2018, es el Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali.

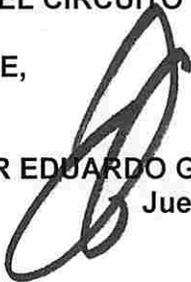
La anterior aclaración, en aras de dar claridad frente al Juzgado que tiene la competencia para conocer el asunto de la referencia.

En mérito de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**UNICO. ACLARAR** el auto interlocutorio No. 425 del 01 de octubre de 2018, en la medida de que se entienda que el Juzgado que tiene la competencia en primera instancia para resolver en asunto de la referencia, es el **CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

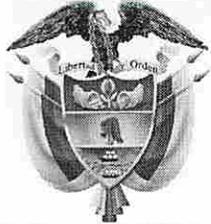
  
**OSCAR EDUARDO GARCÍA GALLEGO**  
 Juez

Proyectó: ang

<p><b>JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. 053, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día 05 de octubre de 2018, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, Jhon Fredy Charry Montoya</p> 
--

Handwritten scribble or signature.



	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>	<p align="center"><b>FORMATO AUTO SUSTANCIACIÓN</b></p>
<p>Código: JAC-FT-28</p>	<p align="center">Versión: 1</p>	<p align="center">Fecha de Revisión: 28/08/2018</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 470

FECHA: cuatro (04) de octubre dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CAMILO ANTONIO PIEDRAHITA RAMÍREZ  
**DEMANDADO:** UNIDAD ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL –UGPP  
**RADICACIÓN:** 2018-00178

**Objeto de esta providencia**

Realizar aclaración en el presente asunto, frente al auto interlocutorio No. 430 del 01 de octubre de 2018, en el sentido de generar un verdadero motivo de duda frente al juzgado que resolvió abstenerse de conocer del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

**Consideraciones**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y de conformidad con el inciso segundo del artículo 285 del C.G.P, que dispone: “la aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro de los términos de ejecutoria de la providencia”, procede el despacho a aclarar dentro del término de la ejecutoria, que el Juzgado que resolvió abstenerse de conocer la presente demanda, y que profirió el auto No. 430 el 01 de octubre de 2018, es el Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali.

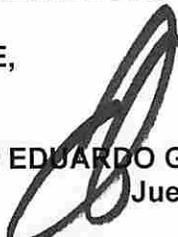
La anterior aclaración, en aras de dar claridad frente al Juzgado que tiene la competencia para conocer el asunto de la referencia.

En mérito de lo anterior, se

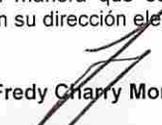
**RESUELVE:**

**UNICO. ACLARAR** el auto interlocutorio No. 411 del 01 de octubre de 2018, en la medida de que se entienda que el Juzgado que tiene la competencia en primera instancia para resolver en asunto de la referencia, es el **CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**.

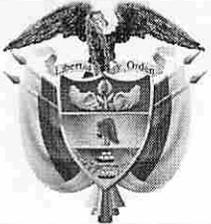
**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**OSCAR EDUARDO GARCÍA GALLEGO**  
 Juez

Proyectó: ang

<p><b>JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. 053, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día 05 de octubre de 2018, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, Jhon Fredy Chapry Montoya</p> 
--



	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>	<p align="center"><b>FORMATO AUTO SUSTANCIACIÓN</b></p>
<p>Código: JAC-FT-28</p>	<p align="center">Versión: 1</p>	<p align="center">Fecha de Revisión: 28/08/2018</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 478

FECHA: cuatro (04) de octubre dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** LUIS MARIO CORREA ESPINOSA Y OTROS  
**DEMANDADO:** INPEC  
**RADICACIÓN:** 2018-00179

**Objeto de esta providencia**

Realizar aclaración en el presente asunto, como quiera que el auto inadmisorio de la demanda genere un verdadero motivo de duda frente al juzgado que conoce el proceso de la referencia.

**Consideraciones**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y de conformidad con el inciso segundo del artículo 285 del C.G.P, que dispone: "la aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro de los términos de ejecutoria de la providencia", procede el despacho a aclarar dentro del término de la ejecutoria, que el Juzgado que conoce de la presente demanda, y que profirió el auto inadmisorio No. 429 el 01 de octubre de 2018, es el Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali.

La anterior aclaración, en aras de dar claridad frente al Juzgado que tiene la competencia para conocer el asunto de la referencia.

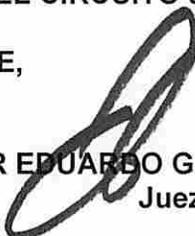
En mérito de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**RESUELVE:**

**UNICO. ACLARAR** el auto interlocutorio No. 429 del 01 de octubre de 2018, en la medida de que se entienda que el Juzgado que tiene la competencia en primera instancia para resolver en asunto de la referencia, es el **CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**OSCAR EDUARDO GARCÍA GALLEGO**  
Juez

Proyectó: ang

<p><b>JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. 053, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día 05 de octubre de 2018, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, Jhon Fredy Charry Montoya</p>
--

1950  
1951  
1952  
1953  
1954  
1955  
1956  
1957  
1958  
1959  
1960

1961  
1962  
1963  
1964  
1965  
1966  
1967  
1968  
1969  
1970

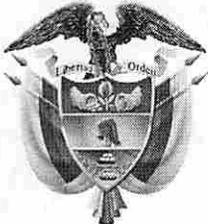
1971  
1972  
1973  
1974  
1975  
1976  
1977  
1978  
1979  
1980

1981  
1982  
1983  
1984  
1985  
1986  
1987  
1988  
1989  
1990

1991  
1992  
1993  
1994  
1995  
1996  
1997  
1998  
1999  
2000

2001

2002  
2003  
2004  
2005  
2006  
2007  
2008  
2009  
2010  
2011  
2012  
2013  
2014  
2015  
2016  
2017  
2018  
2019  
2020  
2021  
2022

	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>	<p align="center"><b>FORMATO AUTO INTERLOCUTORIO</b></p>
<p>Código: JAC-FT-29</p>	<p>Versión: 1</p>	<p>Fecha de Revisión: 28/08/2018</p>

AUTO INTERLOCUTORIO No. 434

FECHA: cuatro (04) de octubre de dos mil dieciocho (2018)

**PROCESO:** ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO  
**DEMANDANTE:** ALFREDO RODRÍGUEZ RIOJA  
**DEMANDADO:** EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS ACUEDUCTO Y  
ALCANTARILLADO DEL CORREGIMIENTO DE  
GOLONDRINAS  
**RADICADO:** 2018-0245

**Objeto de Decisión**

Se decide sobre la admisión de la acción de cumplimiento, instaurada por el señor la señora ALFREDO RODRÍGUEZ RIOJA, en contra de la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DEL CORREGIMIENTO DE GOLONDRINAS, en procura de obtener el cumplimiento de lo dispuesto en el acto administrativo contenido en la Resolución No. SSPD-20178000235025 del 01 de diciembre de 2017, por medio de la cual la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios impuso una sanción en modalidad de amonestación a la entidad demandada y ordenó el reconocimiento de los efectos del silencio administrativo positivo relacionado con la petición presentada por el demandante.

**De la competencia**

Este despacho es competente teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 3 de la ley 393 de 1997, por cuanto se encuentra asignado a los Jueces administrativos la competencia en primera instancia de las acciones dirigidas al cumplimiento de normas con fuerza material de ley o actos administrativos, correspondiéndole el conocimiento de la presente acción a los Juzgados Administrativos del Circuito de Cali<sup>1</sup>, teniendo en cuenta que va dirigida contra una autoridad del nivel municipal.

**Procedencia**

El accionante hace consistir el incumplimiento de la Resolución No. SSPD-20178000235025 del 01 de diciembre de 2017, en que a pese haber requerido a la entidad accionada a través de la Personería Municipal de Santiago de Cali, para el respectivo cumplimiento de la matrícula de agua.

**Procedibilidad**

Con la demanda fue aportada la solicitud de información enviada por la Personería Municipal de Santiago de Cali, mediante oficio No. 220-10.1/156-2018 del 03 de marzo de 2018 (fl. 26) por medio del cual la Personería

<sup>1</sup> ACUERDO No. PSAA06-3321 del 9 de febrero de 2006, "Por el cual se crean los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional".

Municipal de Cali, solicitó al Representante Legal de ESAAG, responder por qué no ha entregado la matrícula de Agua, la correspondiente instalación y puesta en funcionamiento del Servicio de Acueducto del Predio del señor Alfredo Rodríguez R, conforme a solicitud incoada por el accionante, ante dicha entidad. Por tanto, la acción cumple con lo ordenado por el artículo 8º de la ley 393 de 1997 y el numeral 3 del artículo 161 del C.P.A.C.A.

Por cumplir los requisitos contemplados en el artículo 10 de la ley 393 de 1997, la presente acción se **ADMITE EN PRIMERA INSTANCIA**, en los términos del artículo 13 de la misma norma, por lo que se ordena:

**PRIMERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia al Representante legal de la **EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DEL CORREGIMIENTO DE GOLONDRINAS**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. **Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición.**

**SEGUNDO:** De conformidad con el artículo 13 de la ley 393 de 1997, infórmesele al demandado que tiene derecho a hacerse parte dentro del proceso y a solicitar las pruebas que considere pertinentes, dentro de los 3 días siguientes a la notificación de esta providencia. Igualmente infórmesele que la decisión se proferirá dentro de los 20 días siguientes. Se insta para que con la contestación allegue las pruebas que se encuentren en su poder.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia al Agente del Ministerio Público delegado ante este despacho, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. **Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición.**

**CUARTO:** Notifíquese esta decisión al señor Defensor del Pueblo Regional Valle del Cauca o a su delegado, en atención a que el fallo que se profiera puede ser impugnado por dicho funcionario, teniendo en cuenta lo previsto por el artículo 26 de la ley 393 de 1997.

**QUINTO:** Notifíquesele esta decisión a la accionante en la forma prevista en el artículo 14 de la ley 393 de 1997.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**OSCAR EDUARDO GARCÍA GALLEGO**  
Juez

JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO

El auto anterior se notificó por Estado No. 053, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día 05 de octubre de 2018, siendo las 8:00 A.M.

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

PROYECTÓ: Ang.

El Secretario, Jhon Fredy Charry Montoya