

**RV: C55399 RV: RECURSO REPOSICION SUBSIDIO APELACION 20170005401**

Andrés Mauricio Paque Cárdenas &lt;apaquec@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Mié 3/11/2021 10:43 AM

Para: Juzgado 14 Administrativo - Valle Del Cauca - Cali &lt;adm14cali@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

CC: Roa Sarmiento Abogados &lt;sh.pacheco@roasarmiento.com.co&gt;

Cordial saludo,

Anexo constancia de radicación de documento allegado de manera digital.

Por favor no responda a este correo, este email solamente es para dar respuesta a radicación de correspondencia. Comuníquese con nosotros al email [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

No. Proceso:	76001	33	33	014	2017	00054	01	Buscar Proceso
> CALI (VALLE)		> Juzgado Administrativo			> Administrativo Oralidad			
Información Principal	Sujetos	Secretaría	Despacho	Finalización				
Demandante	MARIA EUGENIA PARRA DE VALDERRAMA			Cédula:	31284638			
Demandado	NACION-MINEDUCACION-FOMAG-MPIO DE CAI			Cédula:	4242			
Area:	0001	> Administrativo						
Tipo de Proceso:	3005	> Especiales						
Clase de Proceso:	6003	> Ejecutivo						
Subclase:	0000	> Sin Subclase de Proceso						
Tipo de Recurso:	0000	> Sin Tipo de Proceso						
Despacho	14-JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI							

  

Actuación a Registrar	03/11/2021	Registrado en	Folios:	
Correspondencia Of Apoyo		Cuadernos:		
Fecha Actuación:	03/11/2021 (dd/mm/aaaa)			
Término	<input checked="" type="radio"/> Sin Término <input type="radio"/> Término Legal <input type="radio"/> Término Judicial		Calendario: <input type="radio"/> Ordinario <input type="radio"/> Judicial	
<input type="checkbox"/> Tiene Término				
Días:	0			
Inicial:	/ / (dd/mm/aaaa)	Final:	/ / (dd/mm/aaaa)	
Anotación: C55399-martes, 2 de noviembre de 2021 15:21-RECURSO REPOSICION SUBSIDIO APELACION-1 ANEXO-SHIRLEY DE LA HOZ PACHECO-AMP				
Ubicación:	0046	> Correspondencia OF AM		
		Aceptar	Cerrar	

Atentamente,

**ANDRES MAURICIO PAQUE CARDENAS**

Oficina de Apoyo Juzgados Administrativos de Cali

Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Cali-Valle del Cauca.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**De:** Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado:** martes, 2 de noviembre de 2021 15:25**Para:** Andrés Mauricio Paque Cárdenas <apaquec@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:** C55399 RV: RECURSO REPOSICION SUBSIDIO APELACION 20170005401**ÁREA DE CORRESPONDENCIA Y ARCHIVO**

Oficina de Apoyo Juzgados Administrativos de Cali

Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Cali-Valle del Cauca

**De:** Roa Sarmiento Abogados <sh.pacheco@roasarmiento.com.co>**Enviado:** martes, 2 de noviembre de 2021 15:21**Para:** Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Cc:** Gustavo Adolfo Amaya Zamudio <notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co>**Asunto:** RECURSO REPOSICION SUBSIDIO APELACION 20170005401

Señores  
JUZGADO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO (14) DE CALI  
En Su Despacho

En mi calidad de Abogada de la persona jurídica ROA SARMIENTO ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S., remito REPOSICION EN SUBSIDIO APELACION dentro del proceso con radicado 76001333301420170005401 MARIA EUGENIA PARRA DE VALDERRAMA y Dda LA NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI cursado en su Despacho judicial, con copia a la parte demandada

Atentamente



**SHIRLEY DE LA HOZ PACHECO**

ABOGADA

☎ 5806565 - PBX: 3175731851

📍 Carrera 24 N° 20 - 48  
Edf. Confamiliares Ofc 1202.  
Manízales, Caldas.

*Roa Sarmiento*  
ABOGADOS S.A.S.

[www.roasarmiento.com.co](http://www.roasarmiento.com.co)

Señor:  
**JUZGADO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO (14) DE CALI**  
En su Despacho.

Asunto : **RECURSO REPOSICION EN SUBSIDIO APELACION**  
Referencia : **PROCESO EJECUTIVO ADMINISTRATIVO**  
Demandante : **MARIA EUGENIA PARRA DE VALDERRAMA.**  
Demandado : **LA NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-.**  
Radicado No. : **76001333301420170005401.**

**SHIRLEY DE LA HOZ PACHECO**, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 1.140.816.888 de BARRANQUILLA, portador (a) de la Tarjeta Profesional de Abogado (a) No. 211.808 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado (a) judicial de **MARIA EUGENIA PARRA DE VALDERRAMA**, por medio del presente escrito, me permito allegar a su despacho, **RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO APELACION** en contra del auto fechado 26/10/2021 y por medio del cual se decidió:

**PRIMERO:** Modificar la liquidación del crédito en el presente medio de control adelantado por la señora **MARIA EUGENIA PARRA DE VALDERRAMA** contra la **NACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, la cual quedará así:

- Capital: \$ 5.028.829  
Intereses por Mora (al 30/09/2021): \$ 4.081.014  
- **Total \$ 9.109.843**

Se discurre de lo anterior toda vez que los índices tomados por el Despacho judicial para efectos de efectuar las liquidaciones tanto de ipc como intereses no es el indicando para las mesadas pensionales de los docentes.

A continuación, se anexan liquidaciones con los ipc y porcentaje de interés que deben aplicarse caso en el cual una vez efectuada la liquidación por la suscrita en las mismas fechas indicadas por el Despacho judicial tenemos:

CONCEPTOS	VALORES
MESADAS ATRASADAS	46.264.054,63
INDEXACIÓN	4.123.195,92
INTERESES	66.785.747,86
MENOS DESCUENTO EN SALUD	- 5.118.897,85
<b>TOTA NETO APAGAR</b>	<b>112.054.100,56</b>

En la medida que el 31/07/2017 se pagó la suma de **\$49.317.855**, toda vez que el valor de \$3.052.249 corresponde a la mesada pensional del mes de julio de 2017 y por tanto, debe descontarse de lo girado por concepto de retroactivo y el valor de \$957.181 corresponde a un giro al Banco AV Villas que debe adicionarse de lo girado por concepto de retroactivo. De acuerdo a esto tenemos:

VALOR PAGADO \$49.317.855  
IMPUTACIÓN A INTERESES ART 1653 DEL CC \$49.371.855 - 66.785.747,86 queda un saldo de intereses de \$17.467.892,86 que sumado al capital indexado arroja \$67.855.143,41 menos el descuento en salud \$62.736.245,56, suma esta sobre la cual debe actualizarse el crédito y continuarse la ejecución incluidos los intereses hasta la fecha de pago total.

En los términos anteriores, no puede tenerse como aceptada la liquidación efectuada por el Despacho judicial, razón por la cual solicito respetuosamente reponer el Auto recurrido o en su defecto, conceder el recurso de apelación para que sea revocado por el superior.

Anexo liquidaciones.

Atentamente,



Firmado digitalmente por: DE LA  
HOZ PACHECO SHIRLEY  
Fecha y hora: 02.11.2021  
15:18:38

**SHIRLEY DE LA HOZ PACHECO.**  
**C.C. No. 1.140.816.888 de BARRANQUILLA.**  
**T.P. No. 211.808 del C.S. de la J.**

SDH  
Proyectó: Diana Montoya  
Revisó: Shirley De la hoz  
Aprobó: Dra. Angela P. Rodríguez V.  
Representante Legal

ROA SARMIENTO ABOGADOS ASOCIADOS SAS  
MESADAS - INDEXACION - INTERESES

NOMBRE	MARIA EUGENIA PARRA DE VALDERRAMA			Status	oct 08/2009
CEDULA	31.284.638	CC	No. Paquete	Efectividad	oct 08/2009
RESOLUCION	-		enero 1900	Ejecutoria	nov 27/2015
	No. Radicado			Incl. Nomina	jul 31/2017

CONCEPTO	5%	8%	12%		Sin Dcto Salud			12,5%	TOTAL
			SIN COMP.	CON COMP.	M. Ctes	S. Topes	Adicionales		
MESADAS CORRIENTES	-	-	-	42.657.482,05	-	-	3.606.572,58	-	46.264.054,63
INDEXACION	M	-	-	-	3.750.643,09	-	372.552,83	-	4.123.195,92
INTERESES ART 192 CPACA					66.785.747,86				66.785.747,86
									-
<b>TOTAL BRUTO A REPORTAR</b>	-	-	-	<b>42.657.482,05</b>	<b>70.536.390,95</b>	-	<b>3.979.125,41</b>	-	<b>117.172.998,41</b>
MENOS DESCUENTOS EN SALUD	-	-	-	5.118.897,85	-	-	-	-	5.118.897,85
<b>TOTAL NETO POR PORCENTAJE DCTO</b>	-	-	-	<b>37.538.584,20</b>	<b>70.536.390,95</b>	-	<b>3.979.125,41</b>	-	<b>112.054.100,56</b>
<b>TOTAL NETO A CANCELAR</b>									<b>112.054.100,56</b>

ROA SARMIENTO ABOGADOS ASOCIADOS SAS  
LIQUIDACION DE MESADAS ATRASADAS

Nombre	MARIA EUGENIA PARRA DE VALDERRAMA					
Cedula	0	Resolucion Nº	0	Status	oct 08/2009	
Diferencias. Nomina	enero 00/1900	Liquidar hasta	jul 31/2017	Ejecutoria	nov 27/2015	

FALSO				Incl. Nómina	31-jul-2017	
NORMAL		DATOS PARA LIQUIDACION			INDEXACION E INTERESES 177 Y 178 C.C.A.	
SIN MESADA 14		Resolución	Valor Inicial	Efectividad	Prescripción	Liquidar
SUSTITUCIÓN (S/N/P)		N	Inicial	0	oct 08/2009	ene 00/1900
PRIMERA VEZ		S	Actual	0	2.318.893,00	oct 08/2009
					nov 27/2009	Intereses
						NO

AÑO	DETALLE	SALARIO MINIMO	TOPE	VALOR PENSION 0	VALOR PENSION 0	DIFERENCIA			TOPES	
						HASTA TOPE	SOBRE TOPE	TOTAL	MESADA Y PMA D/BRE	PRIMA DE JUNIO
2009		496.900,00	25	1.912.075,00	2.318.893,00	406.818,00	-	406.818,00	12.422.500,00	7.453.500,00
2010		515.000,00	25	1.950.316,50	2.365.270,86	414.954,36	-	414.954,36	12.875.000,00	7.725.000,00
2011		535.600,00	25	2.012.141,53	2.440.249,95	428.108,42	-	428.108,42	13.390.000,00	8.034.000,00
2012		566.700,00	25	2.087.194,41	2.531.271,27	444.076,86	-	444.076,86	14.167.500,00	8.500.500,00
2013		589.500,00	25	2.138.121,95	2.593.034,29	454.912,34	-	454.912,34	14.737.500,00	8.842.500,00
2014		616.000,00	25	2.179.601,52	2.643.339,16	463.737,64	-	463.737,64	15.400.000,00	9.240.000,00
2015		644.350,00	25	2.259.374,94	2.740.085,37	480.710,43	-	480.710,43	16.108.750,00	9.665.250,00
2016		689.455,00	25	2.412.334,62	2.925.589,15	513.254,53	-	513.254,53	17.236.375,00	10.341.825,00
2017		737.717,00	25	2.551.043,86	3.093.810,53	542.766,67	-	542.766,67	18.442.925,00	11.065.755,00

PERIODO		DCTO	COMP	MES	VALOR MESADA		TOTAL MESADAS		MESADAS ADICIONALES		DESCUENTO
DESDE	HASTA	SALD	S/C	CTES	HASTA TOPE	SOBRE TOPE	HASTA TOPE	SOBRE TOPE	JUNIO	D/BRE	SALUD
nov 27/2009	dic 31/2009	12,0%	C	1,133	406.818,00	-	461.060,40	-	-	406.818,00	55.327,25
ene 01/2010	dic 31/2010	12,0%	C	12,000	414.954,36	-	4.979.452,32	-	-	414.954,36	597.534,28
ene 01/2011	dic 31/2011	12,0%	C	12,000	428.108,42	-	5.137.301,04	-	-	428.108,42	616.476,12
ene 01/2012	dic 31/2012	12,0%	C	12,000	444.076,86	-	5.328.922,32	-	-	444.076,86	639.470,68
ene 01/2013	dic 31/2013	12,0%	C	12,000	454.912,34	-	5.458.948,08	-	-	454.912,34	655.073,77
ene 01/2014	dic 31/2014	12,0%	C	12,000	463.737,64	-	5.564.851,68	-	-	463.737,64	667.782,20
ene 01/2015	dic 31/2015	12,0%	C	12,000	480.710,43	-	5.768.525,16	-	-	480.710,43	692.223,02
ene 01/2016	dic 31/2016	12,0%	C	12,000	513.254,53	-	6.159.054,36	-	-	513.254,53	739.086,52
ene 01/2017	jul 31/2017	12,0%	C	7,000	542.766,67	-	3.799.366,69	-	-	-	455.924,00
CONCEPTO		5%	8%	12% Sin Comp	12% Comp.	M Ctes 0%	S/Topes 0%	M. Adic 0%	12,50%	Total	
CODIGO FORMATO		0505	0805	1205	120C	00C			125C		
VALOR BRUTO		-	-	-	42.657.482,05	-	-	-	3.606.572,58	-	46.264.054,63
DESCUENTO SALUD		-	-	-	5.118.897,85	-	-	-	-	-	5.118.897,85
TOTAL NETO		-	-	-	37.538.584,20	-	-	-	3.606.572,58	-	41.145.156,78

NOMBRE	MARIA EUGENIA PARRA DE VALDERRAMA		Incl. Nómina
CEDULA	0	LIQUIDAR INDEXACIÓN HASTA	
RESOLUCION N°	0	Por	Fecha de ejecutoria
FECHA EJECUTORIA	nov 27/2015	INDICE FINAL	87,508603 SIN ME
FECHA EFECTIVIDAD	nov 27/2009	INDICE INICIAL	71,138450 PRIM

PERIODO		DCTO	Comp.	No. De Mesadas	SIN INDEXAR			
Desde	Hasta				Corrientes		Adicionales	
					HASTA TOPE	SOBRE TOPE	P. JUNIO	P. D/BRE
nov 27/2009	nov 30/2009	0,0%	C	0,1333	54.242,40	-	-	406.818,00
dic 01/2009	dic 31/2009	0,0%	C	1,0000	406.818,00	-	-	-
ene 01/2010	ene 31/2010	0,0%	C	1,0000	414.954,36	-	-	-
feb 01/2010	feb 28/2010	0,0%	C	1,0000	414.954,36	-	-	-
mar 01/2010	mar 31/2010	0,0%	C	1,0000	414.954,36	-	-	-
abr 01/2010	abr 30/2010	0,0%	C	1,0000	414.954,36	-	-	-
may 01/2010	may 31/2010	0,0%	C	1,0000	414.954,36	-	-	-
jun 01/2010	jun 30/2010	0,0%	C	1,0000	414.954,36	-	-	-
jul 01/2010	jul 31/2010	0,0%	C	1,0000	414.954,36	-	-	-
ago 01/2010	ago 31/2010	0,0%	C	1,0000	414.954,36	-	-	-
sep 01/2010	sep 30/2010	0,0%	C	1,0000	414.954,36	-	-	-
oct 01/2010	oct 31/2010	0,0%	C	1,0000	414.954,36	-	-	-
nov 01/2010	nov 30/2010	0,0%	C	1,0000	414.954,36	-	-	414.954,36
dic 01/2010	dic 31/2010	0,0%	C	1,0000	414.954,36	-	-	-
ene 01/2011	ene 31/2011	0,0%	C	1,0000	428.108,42	-	-	-
feb 01/2011	feb 28/2011	0,0%	C	1,0000	428.108,42	-	-	-
mar 01/2011	mar 31/2011	0,0%	C	1,0000	428.108,42	-	-	-
abr 01/2011	abr 30/2011	0,0%	C	1,0000	428.108,42	-	-	-
may 01/2011	may 31/2011	0,0%	C	1,0000	428.108,42	-	-	-
jun 01/2011	jun 30/2011	0,0%	C	1,0000	428.108,42	-	-	-
jul 01/2011	jul 31/2011	0,0%	C	1,0000	428.108,42	-	-	-
ago 01/2011	ago 31/2011	0,0%	C	1,0000	428.108,42	-	-	-
sep 01/2011	sep 30/2011	0,0%	C	1,0000	428.108,42	-	-	-
oct 01/2011	oct 31/2011	0,0%	C	1,0000	428.108,42	-	-	-
nov 01/2011	nov 30/2011	0,0%	C	1,0000	428.108,42	-	-	428.108,42
dic 01/2011	dic 31/2011	0,0%	C	1,0000	428.108,42	-	-	-
ene 01/2012	ene 31/2012	0,0%	C	1,0000	444.076,86	-	-	-
feb 01/2012	feb 29/2012	0,0%	C	1,0000	444.076,86	-	-	-
mar 01/2012	mar 31/2012	0,0%	C	1,0000	444.076,86	-	-	-
abr 01/2012	abr 30/2012	0,0%	C	1,0000	444.076,86	-	-	-

may 01/2012	may 31/2012	0,0%	C	1,0000	444.076,86	-	-	-
jun 01/2012	jun 30/2012	0,0%	C	1,0000	444.076,86	-	-	-
jul 01/2012	jul 31/2012	0,0%	C	1,0000	444.076,86	-	-	-
ago 01/2012	ago 31/2012	0,0%	C	1,0000	444.076,86	-	-	-
sep 01/2012	sep 30/2012	0,0%	C	1,0000	444.076,86	-	-	-
oct 01/2012	oct 31/2012	0,0%	C	1,0000	444.076,86	-	-	-
nov 01/2012	nov 30/2012	0,0%	C	1,0000	444.076,86	-	-	444.076,86
dic 01/2012	dic 31/2012	0,0%	C	1,0000	444.076,86	-	-	-
ene 01/2013	ene 31/2013	0,0%	C	1,0000	454.912,34	-	-	-
feb 01/2013	feb 28/2013	0,0%	C	1,0000	454.912,34	-	-	-
mar 01/2013	mar 31/2013	0,0%	C	1,0000	454.912,34	-	-	-
abr 01/2013	abr 30/2013	0,0%	C	1,0000	454.912,34	-	-	-
may 01/2013	may 31/2013	0,0%	C	1,0000	454.912,34	-	-	-
jun 01/2013	jun 30/2013	0,0%	C	1,0000	454.912,34	-	-	-
jul 01/2013	jul 31/2013	0,0%	C	1,0000	454.912,34	-	-	-
ago 01/2013	ago 31/2013	0,0%	C	1,0000	454.912,34	-	-	-
sep 01/2013	sep 30/2013	0,0%	C	1,0000	454.912,34	-	-	-
oct 01/2013	oct 31/2013	0,0%	C	1,0000	454.912,34	-	-	-
nov 01/2013	nov 30/2013	0,0%	C	1,0000	454.912,34	-	-	454.912,34
dic 01/2013	dic 31/2013	0,0%	C	1,0000	454.912,34	-	-	-
ene 01/2014	ene 31/2014	0,0%	C	1,0000	463.737,64	-	-	-
feb 01/2014	feb 28/2014	0,0%	C	1,0000	463.737,64	-	-	-
mar 01/2014	mar 31/2014	0,0%	C	1,0000	463.737,64	-	-	-
abr 01/2014	abr 30/2014	0,0%	C	1,0000	463.737,64	-	-	-
may 01/2014	may 31/2014	0,0%	C	1,0000	463.737,64	-	-	-
jun 01/2014	jun 30/2014	0,0%	C	1,0000	463.737,64	-	-	-
jul 01/2014	jul 31/2014	0,0%	C	1,0000	463.737,64	-	-	-
ago 01/2014	ago 31/2014	0,0%	C	1,0000	463.737,64	-	-	-
sep 01/2014	sep 30/2014	0,0%	C	1,0000	463.737,64	-	-	-
oct 01/2014	oct 31/2014	0,0%	C	1,0000	463.737,64	-	-	-
nov 01/2014	nov 30/2014	0,0%	C	1,0000	463.737,64	-	-	463.737,64
dic 01/2014	dic 31/2014	0,0%	C	1,0000	463.737,64	-	-	-
ene 01/2015	ene 31/2015	0,0%	C	1,0000	480.710,43	-	-	-
feb 01/2015	feb 28/2015	0,0%	C	1,0000	480.710,43	-	-	-
mar 01/2015	mar 31/2015	0,0%	C	1,0000	480.710,43	-	-	-
abr 01/2015	abr 30/2015	0,0%	C	1,0000	480.710,43	-	-	-
may 01/2015	may 31/2015	0,0%	C	1,0000	480.710,43	-	-	-
jun 01/2015	jun 30/2015	0,0%	C	1,0000	480.710,43	-	-	-
jul 01/2015	jul 31/2015	0,0%	C	1,0000	480.710,43	-	-	-
ago 01/2015	ago 31/2015	0,0%	C	1,0000	480.710,43	-	-	-
sep 01/2015	sep 30/2015	0,0%	C	1,0000	480.710,43	-	-	-
oct 01/2015	oct 31/2015	0,0%	C	1,0000	480.710,43	-	-	-
nov 01/2015	nov 27/2015	0,0%	C	0,9000	432.639,39	-	-	-

<b>CONCEPTO</b>	<b>5%</b>	<b>8%</b>	<b>12% Sin Comp</b>	<b>12% Comp.</b>
<b>CODIGO FORMATO</b>	<b>050S</b>	<b>080S</b>	<b>120S</b>	<b>120C</b>
<b>VALOR BRUTO</b>	-	-	-	-

INDEXACION	-	-	-	-
TOTAL INDEXADO	-	-	-	-

R

jul 31/2017			
nov 27/2015			
SADA 14		NORMAL	
ERA VEZ	N	SUSTITUCION (S/N)	N

INDICE			INDEXADAS		
Final	Periodo	Factor	Mesadas Corrientes	Sobre Topes	Mesadas Adicionales
87,508603	71,138450	1,2301168	66.724,49	-	500.433,66
87,508603	71,197118	1,2291032	500.021,31	-	-
87,508603	71,685380	1,2207315	506.547,86	-	-
87,508603	72,279253	1,2107015	502.385,87	-	-
87,508603	72,460956	1,2076656	501.126,11	-	-
87,508603	72,794576	1,2021308	498.829,42	-	-
87,508603	72,869758	1,2008905	498.314,75	-	-
87,508603	72,952606	1,1995268	497.748,88	-	-
87,508603	72,921862	1,2000325	497.958,72	-	-
87,508603	73,003703	1,1986872	497.400,48	-	-
87,508603	72,904612	1,2003164	498.076,52	-	-
87,508603	72,840302	1,2013762	498.516,29	-	-
87,508603	72,981635	1,1990496	497.550,86	-	497.550,86
87,508603	73,454937	1,1913236	494.344,92	-	-
87,508603	74,122234	1,1805986	505.424,20	-	-
87,508603	74,568877	1,1735272	502.396,88	-	-
87,508603	74,769883	1,1703723	501.046,24	-	-
87,508603	74,858995	1,1689791	500.449,80	-	-
87,508603	75,072203	1,1656592	499.028,52	-	-
87,508603	75,310864	1,1619652	497.447,09	-	-
87,508603	75,415515	1,1603528	496.756,80	-	-
87,508603	75,392161	1,1607122	496.910,67	-	-
87,508603	75,624935	1,1571395	495.381,16	-	-
87,508603	75,768445	1,1549478	494.442,88	-	-
87,508603	75,873878	1,1533430	493.755,85	-	493.755,85
87,508603	76,191711	1,1485318	491.696,13	-	-
87,508603	76,748456	1,1402002	506.336,52	-	-
87,508603	77,217211	1,1332785	503.262,76	-	-
87,508603	77,311465	1,1318968	502.649,18	-	-
87,508603	77,423080	1,1302651	501.924,58	-	-

87,508603	77,655383	1,1268839	500.423,06	-	-
87,508603	77,719670	1,1259518	500.009,14	-	-
87,508603	77,702887	1,1261950	500.117,14	-	-
87,508603	77,734755	1,1257333	499.912,11	-	-
87,508603	77,957329	1,1225193	498.484,85	-	-
87,508603	78,084698	1,1206882	497.671,70	-	-
87,508603	77,977945	1,1222225	498.353,04	-	498.353,04
87,508603	78,047242	1,1212261	497.910,57	-	-
87,508603	78,279812	1,1178949	508.544,18	-	-
87,508603	78,627482	1,1129519	506.295,55	-	-
87,508603	78,789250	1,1106668	505.256,03	-	-
87,508603	78,988538	1,1078646	503.981,28	-	-
87,508603	79,208689	1,1047854	502.580,51	-	-
87,508603	79,394699	1,1021971	501.403,06	-	-
87,508603	79,430333	1,1017026	501.178,11	-	-
87,508603	79,496582	1,1007845	500.760,45	-	-
87,508603	79,729436	1,0975696	499.297,96	-	-
87,508603	79,522476	1,1004260	500.597,37	-	-
87,508603	79,350515	1,1028108	501.682,24	-	501.682,24
87,508603	79,559653	1,0999118	500.363,45	-	-
87,508603	79,946510	1,0945894	507.602,31	-	-
87,508603	80,450786	1,0877284	504.420,60	-	-
87,508603	80,767915	1,0834575	502.440,02	-	-
87,508603	81,137598	1,0785210	500.150,78	-	-
87,508603	81,530110	1,0733286	497.742,87	-	-
87,508603	81,606092	1,0723293	497.279,46	-	-
87,508603	81,729559	1,0707093	496.528,20	-	-
87,508603	81,895607	1,0685384	495.521,48	-	-
87,508603	82,006863	1,0670888	494.849,24	-	-
87,508603	82,142005	1,0653332	494.035,10	-	-
87,508603	82,250267	1,0639309	493.384,80	-	493.384,80
87,508603	82,469690	1,0611002	492.072,10	-	-
87,508603	83,001032	1,0543074	506.816,56	-	-
87,508603	83,955219	1,0423248	501.056,40	-	-
87,508603	84,447055	1,0362541	498.138,15	-	-
87,508603	84,900615	1,0307181	495.476,94	-	-
87,508603	85,123953	1,0280139	494.177,00	-	-
87,508603	85,213312	1,0269358	493.658,75	-	-
87,508603	85,371164	1,0250370	492.745,98	-	-
87,508603	85,780962	1,0201401	490.391,99	-	-
87,508603	86,394782	1,0128922	486.907,85	-	-
87,508603	86,984087	1,0060300	483.609,11	-	-
87,508603	87,508603	1,0000000	432.639,39	-	-
<b>M. Ctes</b>	<b>Sobre</b>	<b>M. Adic.</b>	<b>12,50%</b>	<b>Total</b>	
<b>00C</b>	<b>Topes</b>	<b>Jun-Nov</b>	<b>125C</b>		
32.170.279,53	-	2.612.607,62	-	<b>34.782.887,15</b>	

3.750.643,09	-	372.552,83	-	4.123.195,92
35.920.922,62	-	2.985.160,45	-	38.906.083,07

ROA SARMIENTO ABOGADOS ASOCIADOS LTDA  
LIQUIDACION INTERESES MORATORIOS ART 192 CPACA

FORMULARIO DE DATOS

CLIENTE:	MARIA EUGENIA PARRA DE VALDERRAMA
C.C.	0

FECHA RAD DEMANDA	22/04/2014
FECHA EJECUTORIA	27/11/2015
FECHA CUMPLIMIENTO	15/06/2016
FECHA FINAL	30/09/2021
CAPITAL	\$ 50.387.251

RESULTADOS LIQUIDACION TIPO C	
LIQUIDACION INTERESES	66.785.748

[Resumen](#)

18 MESES O 10 MESES	10
PRIMEROS MESES	3
FECHA MAX PRIMEROS 6 MESES	27/02/2016
FECHA MAX 10 MESES	27/09/2016

LIQUIDACION INTERES

DESDE	CAPITAL	INTERES CORRIENTE	CLASE	INTERES MORATORIO	INTERES DIARIO	TOTAL INTERESES	TOTAL INTERESES
27/11/2015	50.387.251	4,91	DTF	4,91	4,91	6.617	6.617
28/11/2015	50.387.251	4,91	DTF	4,91	4,91	6.617	6.617
29/11/2015	50.387.251	4,91	DTF	4,91	4,91	6.617	6.617
30/11/2015	50.387.251	5,01	DTF	5,01	5,01	6.749	6.749
01/12/2015	50.387.251	5,01	DTF	5,01	5,01	6.749	6.749
02/12/2015	50.387.251	5,01	DTF	5,01	5,01	6.749	6.749
03/12/2015	50.387.251	5,01	DTF	5,01	5,01	6.749	6.749
04/12/2015	50.387.251	5,01	DTF	5,01	5,01	6.749	6.749
05/12/2015	50.387.251	5,01	DTF	5,01	5,01	6.749	6.749
06/12/2015	50.387.251	5,01	DTF	5,01	5,01	6.749	6.749
07/12/2015	50.387.251	5,11	DTF	5,11	5,11	6.880	6.880
08/12/2015	50.387.251	5,11	DTF	5,11	5,11	6.880	6.880
09/12/2015	50.387.251	5,11	DTF	5,11	5,11	6.880	6.880
10/12/2015	50.387.251	5,11	DTF	5,11	5,11	6.880	6.880
11/12/2015	50.387.251	5,11	DTF	5,11	5,11	6.880	6.880
12/12/2015	50.387.251	5,11	DTF	5,11	5,11	6.880	6.880
13/12/2015	50.387.251	5,11	DTF	5,11	5,11	6.880	6.880
14/12/2015	50.387.251	5,16	DTF	5,16	5,16	6.946	6.946
15/12/2015	50.387.251	5,16	DTF	5,16	5,16	6.946	6.946
16/12/2015	50.387.251	5,16	DTF	5,16	5,16	6.946	6.946
17/12/2015	50.387.251	5,16	DTF	5,16	5,16	6.946	6.946
18/12/2015	50.387.251	5,16	DTF	5,16	5,16	6.946	6.946
19/12/2015	50.387.251	5,16	DTF	5,16	5,16	6.946	6.946
20/12/2015	50.387.251	5,16	DTF	5,16	5,16	6.946	6.946
21/12/2015	50.387.251	5,37	DTF	5,37	5,37	7.221	7.221
22/12/2015	50.387.251	5,37	DTF	5,37	5,37	7.221	7.221
23/12/2015	50.387.251	5,37	DTF	5,37	5,37	7.221	7.221
24/12/2015	50.387.251	5,37	DTF	5,37	5,37	7.221	7.221

25/12/2015	50.387.251	5,37	DTF	5,37	5,37	7.221	7.221
26/12/2015	50.387.251	5,37	DTF	5,37	5,37	7.221	7.221
27/12/2015	50.387.251	5,37	DTF	5,37	5,37	7.221	7.221
28/12/2015	50.387.251	5,22	DTF	5,22	5,22	7.025	7.025
29/12/2015	50.387.251	5,22	DTF	5,22	5,22	7.025	7.025
30/12/2015	50.387.251	5,22	DTF	5,22	5,22	7.025	7.025
31/12/2015	50.387.251	5,22	DTF	5,22	5,22	7.025	7.025
01/01/2016	50.387.251	5,22	DTF	5,22	5,22	7.025	7.025
02/01/2016	50.387.251	5,22	DTF	5,22	5,22	7.025	7.025
03/01/2016	50.387.251	5,22	DTF	5,22	5,22	7.025	7.025
04/01/2016	50.387.251	5,21	DTF	5,21	5,21	7.012	7.012
05/01/2016	50.387.251	5,21	DTF	5,21	5,21	7.012	7.012
06/01/2016	50.387.251	5,21	DTF	5,21	5,21	7.012	7.012
07/01/2016	50.387.251	5,21	DTF	5,21	5,21	7.012	7.012
08/01/2016	50.387.251	5,21	DTF	5,21	5,21	7.012	7.012
09/01/2016	50.387.251	5,21	DTF	5,21	5,21	7.012	7.012
10/01/2016	50.387.251	5,21	DTF	5,21	5,21	7.012	7.012
11/01/2016	50.387.251	5,35	DTF	5,35	5,35	7.195	7.195
12/01/2016	50.387.251	5,35	DTF	5,35	5,35	7.195	7.195
13/01/2016	50.387.251	5,35	DTF	5,35	5,35	7.195	7.195
14/01/2016	50.387.251	5,35	DTF	5,35	5,35	7.195	7.195
15/01/2016	50.387.251	5,35	DTF	5,35	5,35	7.195	7.195
16/01/2016	50.387.251	5,35	DTF	5,35	5,35	7.195	7.195
17/01/2016	50.387.251	5,35	DTF	5,35	5,35	7.195	7.195
18/01/2016	50.387.251	5,32	DTF	5,32	5,32	7.156	7.156
19/01/2016	50.387.251	5,32	DTF	5,32	5,32	7.156	7.156
20/01/2016	50.387.251	5,32	DTF	5,32	5,32	7.156	7.156
21/01/2016	50.387.251	5,32	DTF	5,32	5,32	7.156	7.156
22/01/2016	50.387.251	5,32	DTF	5,32	5,32	7.156	7.156
23/01/2016	50.387.251	5,32	DTF	5,32	5,32	7.156	7.156
24/01/2016	50.387.251	5,32	DTF	5,32	5,32	7.156	7.156
25/01/2016	50.387.251	6,08	DTF	6,08	6,08	8.149	8.149
26/01/2016	50.387.251	6,08	DTF	6,08	6,08	8.149	8.149
27/01/2016	50.387.251	6,08	DTF	6,08	6,08	8.149	8.149
28/01/2016	50.387.251	6,08	DTF	6,08	6,08	8.149	8.149
29/01/2016	50.387.251	6,08	DTF	6,08	6,08	8.149	8.149
30/01/2016	50.387.251	6,08	DTF	6,08	6,08	8.149	8.149
31/01/2016	50.387.251	6,08	DTF	6,08	6,08	8.149	8.149
01/02/2016	50.387.251	5,87	DTF	5,87	5,87	7.875	7.875
02/02/2016	50.387.251	5,87	DTF	5,87	5,87	7.875	7.875
03/02/2016	50.387.251	5,87	DTF	5,87	5,87	7.875	7.875
04/02/2016	50.387.251	5,87	DTF	5,87	5,87	7.875	7.875
05/02/2016	50.387.251	5,87	DTF	5,87	5,87	7.875	7.875
06/02/2016	50.387.251	5,87	DTF	5,87	5,87	7.875	7.875
07/02/2016	50.387.251	5,87	DTF	5,87	5,87	7.875	7.875
08/02/2016	50.387.251	5,92	DTF	5,92	5,92	7.940	7.940
09/02/2016	50.387.251	5,92	DTF	5,92	5,92	7.940	7.940
10/02/2016	50.387.251	5,92	DTF	5,92	5,92	7.940	7.940
11/02/2016	50.387.251	5,92	DTF	5,92	5,92	7.940	7.940
12/02/2016	50.387.251	5,92	DTF	5,92	5,92	7.940	7.940
13/02/2016	50.387.251	5,92	DTF	5,92	5,92	7.940	7.940
14/02/2016	50.387.251	5,92	DTF	5,92	5,92	7.940	7.940

15/02/2016	50.387.251	6,18	DTF	6,18	6,18	8.279	8.279
16/02/2016	50.387.251	6,18	DTF	6,18	6,18	8.279	8.279
17/02/2016	50.387.251	6,18	DTF	6,18	6,18	8.279	8.279
18/02/2016	50.387.251	6,18	DTF	6,18	6,18	8.279	8.279
19/02/2016	50.387.251	6,18	DTF	6,18	6,18	8.279	8.279
20/02/2016	50.387.251	6,18	DTF	6,18	6,18	8.279	8.279
21/02/2016	50.387.251	6,18	DTF	6,18	6,18	8.279	8.279
22/02/2016	50.387.251	6,36	DTF	6,36	6,36	8.513	8.513
23/02/2016	50.387.251	6,36	DTF	6,36	6,36	8.513	8.513
24/02/2016	50.387.251	6,36	DTF	6,36	6,36	8.513	8.513
25/02/2016	50.387.251	6,36	DTF	6,36	6,36	8.513	8.513
26/02/2016	50.387.251	6,36	DTF	6,36	6,36	8.513	8.513
27/02/2016	50.387.251	6,36	DTF	6,36	6,36	8.513	8.513
28/02/2016	50.387.251	6,36	DTF	6,36	6,36	8.513	0
29/02/2016	50.387.251	6,43	DTF	6,43	6,43	8.603	0
01/03/2016	50.387.251	6,43	DTF	6,43	6,43	8.603	0
02/03/2016	50.387.251	6,43	DTF	6,43	6,43	8.603	0
03/03/2016	50.387.251	6,43	DTF	6,43	6,43	8.603	0
04/03/2016	50.387.251	6,43	DTF	6,43	6,43	8.603	0
05/03/2016	50.387.251	6,43	DTF	6,43	6,43	8.603	0
06/03/2016	50.387.251	6,43	DTF	6,43	6,43	8.603	0
07/03/2016	50.387.251	6,28	DTF	6,28	6,28	8.409	0
08/03/2016	50.387.251	6,28	DTF	6,28	6,28	8.409	0
09/03/2016	50.387.251	6,28	DTF	6,28	6,28	8.409	0
10/03/2016	50.387.251	6,28	DTF	6,28	6,28	8.409	0
11/03/2016	50.387.251	6,28	DTF	6,28	6,28	8.409	0
12/03/2016	50.387.251	6,28	DTF	6,28	6,28	8.409	0
13/03/2016	50.387.251	6,28	DTF	6,28	6,28	8.409	0
14/03/2016	50.387.251	6,17	DTF	6,17	6,17	8.266	0
15/03/2016	50.387.251	6,17	DTF	6,17	6,17	8.266	0
16/03/2016	50.387.251	6,17	DTF	6,17	6,17	8.266	0
17/03/2016	50.387.251	6,17	DTF	6,17	6,17	8.266	0
18/03/2016	50.387.251	6,17	DTF	6,17	6,17	8.266	0
19/03/2016	50.387.251	6,17	DTF	6,17	6,17	8.266	0
20/03/2016	50.387.251	6,17	DTF	6,17	6,17	8.266	0
21/03/2016	50.387.251	6,36	DTF	6,36	6,36	8.513	0
22/03/2016	50.387.251	6,36	DTF	6,36	6,36	8.513	0
23/03/2016	50.387.251	6,36	DTF	6,36	6,36	8.513	0
24/03/2016	50.387.251	6,36	DTF	6,36	6,36	8.513	0
25/03/2016	50.387.251	6,36	DTF	6,36	6,36	8.513	0
26/03/2016	50.387.251	6,36	DTF	6,36	6,36	8.513	0
27/03/2016	50.387.251	6,36	DTF	6,36	6,36	8.513	0
28/03/2016	50.387.251	6,37	DTF	6,37	6,37	8.526	0
29/03/2016	50.387.251	6,37	DTF	6,37	6,37	8.526	0
30/03/2016	50.387.251	6,37	DTF	6,37	6,37	8.526	0
31/03/2016	50.387.251	6,37	DTF	6,37	6,37	8.526	0
01/04/2016	50.387.251	6,37	DTF	6,37	6,37	8.526	0
02/04/2016	50.387.251	6,37	DTF	6,37	6,37	8.526	0
03/04/2016	50.387.251	6,37	DTF	6,37	6,37	8.526	0
04/04/2016	50.387.251	6,48	DTF	6,48	6,48	8.668	0
05/04/2016	50.387.251	6,48	DTF	6,48	6,48	8.668	0
06/04/2016	50.387.251	6,48	DTF	6,48	6,48	8.668	0

07/04/2016	50.387.251	6,48	DTF	6,48	6,48	8.668	0
08/04/2016	50.387.251	6,48	DTF	6,48	6,48	8.668	0
09/04/2016	50.387.251	6,48	DTF	6,48	6,48	8.668	0
10/04/2016	50.387.251	6,48	DTF	6,48	6,48	8.668	0
11/04/2016	50.387.251	6,47	DTF	6,47	6,47	8.655	0
12/04/2016	50.387.251	6,47	DTF	6,47	6,47	8.655	0
13/04/2016	50.387.251	6,47	DTF	6,47	6,47	8.655	0
14/04/2016	50.387.251	6,47	DTF	6,47	6,47	8.655	0
15/04/2016	50.387.251	6,47	DTF	6,47	6,47	8.655	0
16/04/2016	50.387.251	6,47	DTF	6,47	6,47	8.655	0
17/04/2016	50.387.251	6,47	DTF	6,47	6,47	8.655	0
18/04/2016	50.387.251	6,49	DTF	6,49	6,49	8.681	0
19/04/2016	50.387.251	6,49	DTF	6,49	6,49	8.681	0
20/04/2016	50.387.251	6,49	DTF	6,49	6,49	8.681	0
21/04/2016	50.387.251	6,49	DTF	6,49	6,49	8.681	0
22/04/2016	50.387.251	6,49	DTF	6,49	6,49	8.681	0
23/04/2016	50.387.251	6,49	DTF	6,49	6,49	8.681	0
24/04/2016	50.387.251	6,49	DTF	6,49	6,49	8.681	0
25/04/2016	50.387.251	6,97	DTF	6,97	6,97	9.302	0
26/04/2016	50.387.251	6,97	DTF	6,97	6,97	9.302	0
27/04/2016	50.387.251	6,97	DTF	6,97	6,97	9.302	0
28/04/2016	50.387.251	6,97	DTF	6,97	6,97	9.302	0
29/04/2016	50.387.251	6,97	DTF	6,97	6,97	9.302	0
30/04/2016	50.387.251	6,97	DTF	6,97	6,97	9.302	0
01/05/2016	50.387.251	6,97	DTF	6,97	6,97	9.302	0
02/05/2016	50.387.251	6,54	DTF	6,54	6,54	8.746	0
03/05/2016	50.387.251	6,54	DTF	6,54	6,54	8.746	0
04/05/2016	50.387.251	6,54	DTF	6,54	6,54	8.746	0
05/05/2016	50.387.251	6,54	DTF	6,54	6,54	8.746	0
06/05/2016	50.387.251	6,54	DTF	6,54	6,54	8.746	0
07/05/2016	50.387.251	6,54	DTF	6,54	6,54	8.746	0
08/05/2016	50.387.251	6,54	DTF	6,54	6,54	8.746	0
09/05/2016	50.387.251	6,52	DTF	6,52	6,52	8.720	0
10/05/2016	50.387.251	6,52	DTF	6,52	6,52	8.720	0
11/05/2016	50.387.251	6,52	DTF	6,52	6,52	8.720	0
12/05/2016	50.387.251	6,52	DTF	6,52	6,52	8.720	0
13/05/2016	50.387.251	6,52	DTF	6,52	6,52	8.720	0
14/05/2016	50.387.251	6,52	DTF	6,52	6,52	8.720	0
15/05/2016	50.387.251	6,52	DTF	6,52	6,52	8.720	0
16/05/2016	50.387.251	6,74	DTF	6,74	6,74	9.005	0
17/05/2016	50.387.251	6,74	DTF	6,74	6,74	9.005	0
18/05/2016	50.387.251	6,74	DTF	6,74	6,74	9.005	0
19/05/2016	50.387.251	6,74	DTF	6,74	6,74	9.005	0
20/05/2016	50.387.251	6,74	DTF	6,74	6,74	9.005	0
21/05/2016	50.387.251	6,74	DTF	6,74	6,74	9.005	0
22/05/2016	50.387.251	6,74	DTF	6,74	6,74	9.005	0
23/05/2016	50.387.251	7,01	DTF	7,01	7,01	9.354	0
24/05/2016	50.387.251	7,01	DTF	7,01	7,01	9.354	0
25/05/2016	50.387.251	7,01	DTF	7,01	7,01	9.354	0
26/05/2016	50.387.251	7,01	DTF	7,01	7,01	9.354	0
27/05/2016	50.387.251	7,01	DTF	7,01	7,01	9.354	0
28/05/2016	50.387.251	7,01	DTF	7,01	7,01	9.354	0

29/05/2016	50.387.251	7,01	DTF	7,01	7,01	9.354	0
30/05/2016	50.387.251	6,97	DTF	6,97	6,97	9.302	0
31/05/2016	50.387.251	6,97	DTF	6,97	6,97	9.302	0
01/06/2016	50.387.251	6,97	DTF	6,97	6,97	9.302	0
02/06/2016	50.387.251	6,97	DTF	6,97	6,97	9.302	0
03/06/2016	50.387.251	6,97	DTF	6,97	6,97	9.302	0
04/06/2016	50.387.251	6,97	DTF	6,97	6,97	9.302	0
05/06/2016	50.387.251	6,97	DTF	6,97	6,97	9.302	0
06/06/2016	50.387.251	6,99	DTF	6,99	6,99	9.328	0
07/06/2016	50.387.251	6,99	DTF	6,99	6,99	9.328	0
08/06/2016	50.387.251	6,99	DTF	6,99	6,99	9.328	0
09/06/2016	50.387.251	6,99	DTF	6,99	6,99	9.328	0
10/06/2016	50.387.251	6,99	DTF	6,99	6,99	9.328	0
11/06/2016	50.387.251	6,99	DTF	6,99	6,99	9.328	0
12/06/2016	50.387.251	6,99	DTF	6,99	6,99	9.328	0
13/06/2016	50.387.251	6,73	DTF	6,73	6,73	8.992	0
14/06/2016	50.387.251	6,73	DTF	6,73	6,73	8.992	0
15/06/2016	50.387.251	6,73	DTF	6,73	6,73	8.992	8.992
16/06/2016	50.387.251	6,73	DTF	6,73	6,73	8.992	8.992
17/06/2016	50.387.251	6,73	DTF	6,73	6,73	8.992	8.992
18/06/2016	50.387.251	6,73	DTF	6,73	6,73	8.992	8.992
19/06/2016	50.387.251	6,73	DTF	6,73	6,73	8.992	8.992
20/06/2016	50.387.251	6,95	DTF	6,95	6,95	9.276	9.276
21/06/2016	50.387.251	6,95	DTF	6,95	6,95	9.276	9.276
22/06/2016	50.387.251	6,95	DTF	6,95	6,95	9.276	9.276
23/06/2016	50.387.251	6,95	DTF	6,95	6,95	9.276	9.276
24/06/2016	50.387.251	6,95	DTF	6,95	6,95	9.276	9.276
25/06/2016	50.387.251	6,95	DTF	6,95	6,95	9.276	9.276
26/06/2016	50.387.251	6,95	DTF	6,95	6,95	9.276	9.276
27/06/2016	50.387.251	6,93	DTF	6,93	6,93	9.251	9.251
28/06/2016	50.387.251	6,93	DTF	6,93	6,93	9.251	9.251
29/06/2016	50.387.251	6,93	DTF	6,93	6,93	9.251	9.251
30/06/2016	50.387.251	6,93	DTF	6,93	6,93	9.251	9.251
01/07/2016	50.387.251	6,93	DTF	6,93	6,93	9.251	9.251
02/07/2016	50.387.251	6,93	DTF	6,93	6,93	9.251	9.251
03/07/2016	50.387.251	6,93	DTF	6,93	6,93	9.251	9.251
04/07/2016	50.387.251	6,83	DTF	6,83	6,83	9.121	9.121
05/07/2016	50.387.251	6,83	DTF	6,83	6,83	9.121	9.121
06/07/2016	50.387.251	6,83	DTF	6,83	6,83	9.121	9.121
07/07/2016	50.387.251	6,83	DTF	6,83	6,83	9.121	9.121
08/07/2016	50.387.251	6,83	DTF	6,83	6,83	9.121	9.121
09/07/2016	50.387.251	6,83	DTF	6,83	6,83	9.121	9.121
10/07/2016	50.387.251	6,83	DTF	6,83	6,83	9.121	9.121
11/07/2016	50.387.251	7,07	DTF	7,07	7,07	9.431	9.431
12/07/2016	50.387.251	7,07	DTF	7,07	7,07	9.431	9.431
13/07/2016	50.387.251	7,07	DTF	7,07	7,07	9.431	9.431
14/07/2016	50.387.251	7,07	DTF	7,07	7,07	9.431	9.431
15/07/2016	50.387.251	7,07	DTF	7,07	7,07	9.431	9.431
16/07/2016	50.387.251	7,07	DTF	7,07	7,07	9.431	9.431
17/07/2016	50.387.251	7,07	DTF	7,07	7,07	9.431	9.431
18/07/2016	50.387.251	7,01	DTF	7,01	7,01	9.354	9.354
19/07/2016	50.387.251	7,01	DTF	7,01	7,01	9.354	9.354









































































04/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
05/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
06/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
07/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
08/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
09/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
10/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
11/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
12/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
13/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
14/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
15/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
16/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
17/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
18/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
19/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
20/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
21/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
22/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
23/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
24/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
25/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
26/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
27/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
28/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
29/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679
30/09/2021	50.387.251	17,19	CORRIENTE	25,79	25,79	31.679	31.679

## Recurso de Apelación a Auto Interlocutorio

Ejercicio Defensa Judicial 01 <ejercicio.defensa01@cali.gov.co>

Mar 16/11/2021 12:45 PM

Para: Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 14 Administrativo - Valle Del Cauca - Cali <adm14cali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (129 KB)

APELACIÓN AUTO INTERLOCUTORIO.pdf;

 <http://intranet2.cali.gov.co/?q=groups/inscr%C3%ADbete-hasta-el-25-de-noviembre-de-2021-para-ser-parte-del-copasst>

(Nota de Confidencialidad). La información contenida en este correo electrónico y sus archivos anexos es privilegiada y confidencial, y para uso exclusivo de sus destinatarios de la misma y/o de quienes hayan sido autorizados específicamente para leerla. Su divulgación, distribución o reproducción no autorizada está estrictamente prohibida. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Nota: evite imprimir este mensaje. cuidemos el medio ambiente.



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA

Doctor  
OSCAR EDUARDO GARCÍA GALLEGO  
JUEZ CATORCE (14) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[Adm14cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Adm14cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
E. S. D.

REFERENCIA: 76001-33-33-014-2017-00089-00  
DEMANDANTE: JESÚS ANTONIO LÓPEZ LOSADA.  
DEMANDADO: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI.  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA.  
ASUNTO: APELACIÓN AUTO INTERLOCUTORIO

MANUEL FRANCISCO GUEVARA PENAGOS, mayor de edad, vecino de Santiago de Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 14.443.601 de Cali (Valle), abogado titulado con Tarjeta Profesional No. 22.479 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado del Municipio de Santiago de Cali, y estando dentro del término legal, con todo respeto me dirijo a Usted con el fin de presentar Recurso de APELACIÓN, conforme al artículo 243 del CPACA modificado por la Ley 2080 del 2021, artículo 62, numeral 3, contra el Auto Interlocutorio No. 421 de fecha nueve (09) de noviembre de dos mil veintiuno (2011), en el proceso anotado en la referencia, de la siguiente forma:

El Auto Interlocutorio citado, en su parte resolutive resuelve” Improbar la propuesta conciliatoria” presentada por el Distrito Especial de Santiago de Cali mediante el Acta No. 4121.010.0.1.5-730 del 16 de diciembre de 2020, sobre esta fórmula presentada el apoderado de la parte demandante coadyuva en todo la citada oferta.

En las consideraciones del Despacho hace alusión a lo manifestado por el Consejo de Estado, que para aprobar el acuerdo el Juez debe revisar todos los aspectos que son comunes a la conciliación, sea ésta prejudicial o judicial, en tal forma debe verificar concretamente el cumplimiento de los siguientes requisitos:

1. Caducidad, artículo 61 de la Ley 23 de 1991, modificado por el artículo 81 de la Ley 446 de 1998.
2. Derechos económicos, artículo 59 de la Ley 23 de 1991 y artículo 70 de la Ley 446 de 1998.
3. Representación, capacidad y legitimación



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA

4. Pruebas, legalidad y no lesividad. Que el acuerdo conciliatorio cuente con las pruebas necesarias, no sea violatorio de la Ley o no resulte lesivo para el patrimonio público (artículo 65 A de la Ley 23 de 1991 y el artículo 73 de la Ley 446 de 1998).

En cuanto al cuarto requisito encuentra el despacho varias inconsistencias que hacen inviable la aprobación del citado acuerdo conciliatorio pues se evidencia una merma en el patrimonio público que resulta lesivo para la entidad demandada, de tal manera, que no hay lugar a impartir aprobación al acuerdo conciliatorio.

#### MOTIVOS DE INCONFORMIDAD

Los reparos al Auto Interlocutorio citado giran en torno a las inconsistencias que hacen inviables la aprobación del acuerdo conciliatorio, al respecto es preciso manifestar lo siguiente:

La jurisprudencia del el H. Consejo de Estado, ha establecido que por regla general, el enriquecimiento sin causa y en consecuencia la *actio de in rem verso*, no se puede invocar para reclamar el pago de obras, entrega de bienes o servicios ejecutados sin la previa celebración de un contrato estatal que los justifique. No obstante, por razones de interés público o general, de manera excepcional, es procedente promover la *actio de in rem verso* sin que medie contrato alguno, en tres casos, a saber: i) que el demandante fue constreñido para realizar unas presuntas actividades u obligaciones contractuales; ii) urgencia y necesidad de adquirir bienes, solicitar servicios, suministros, ordenar obras con el fin de prestar un servicio para evitar una amenaza o una lesión inminente e irreversible al derecho a la salud y iii) contratos celebrados en el marco de la declaratoria urgencia manifiesta 1, siendo esta última excepción la que se configura en el sub examine.

La Subdirección de Finanzas Públicas del Departamento Administrativo de Hacienda Distrital establece mediante radicado No. 202041310200015884 que la liquidación efectuada por el Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública se ajusta a los parámetros financieros en materia contractual en concordancia con el numeral 8 del artículo 4 de la Ley 80 de 1993.

En dicha liquidación se establece lo siguiente:

Perjuicios materiales:

a.- Daño emergente \$36.000.000

b.- Exigibilidad 01/06/2011

El resumen de la liquidación financiera es:

Año 2011, valor del saldo a actualizar: \$36.000.000

Valor del saldo actualizado a diciembre 31 de 2019: \$50.119.600

Valor del saldo actualizado a septiembre 30 de 2020: \$50.680.940

Valor del saldo actualizado a diciembre de 2020: \$50.810.072,33

De tal manera, que el reconocimiento económico de \$50.810.072,33 corresponde a la liquidación actualizada por las labores de remoción y retiro de escombros efectuada por el demandante; fórmula conciliatoria que fue aceptada en todo por el apoderado de la parte demandante.

En cuanto a la aplicación del doble de interés legal desde el 01 de junio hasta el 30 de septiembre de 2020 sobre los saldos actualizados se proyectaron como una referencia

La Jurisprudencia del Consejo de Estado a partir de la expedición de la Ley 80 de 1993, ha sido uniforme al señalar que las partes de un contrato estatal están el libertad de pactar contractualmente la tasa de interés moratorio, siempre que se ajuste a las previsiones legales, es decir, sin incurrir en el interés de usura y, que solamente ante la ausencia de convención, la tasa aplicable será la prevista en el numeral 8º del artículo 4º de la Ley 80 de 1993, reglamentado por el artículo 1º del Decreto Reglamentario 679 de 1994 que manifiesta: “De la determinación de los intereses moratorios. Para determinar el valor histórico actualizado a que se refiere el artículo 4º numeral 8º de la Ley 80 de 1993, se aplicará la suma debida por cada año de mora el incremento del índice de precios al consumidor entre el 1º de enero y el 31 de diciembre del año anterior. En el evento de que no haya transcurrido un año completo o se trata de fracciones de año, la actualización se hará en proporción a los días transcurridos”.

Así las cosas, en tratándose el presente asunto de una controversia originada en el incumplimiento de un contrato estatal en donde no se pactaron intereses moratorios y habida cuenta que el mismo se encuentra regulado en la mentada Ley 80 de 1993, se infiere entonces que la suma adeudada se debe actualizar históricamente y aplicarse el IPC acumulado, año a año, como efectivamente se realizó y se presentó, y no de manera habitual como lo señala su digno despacho.



ALCALDÍA DE  
**SANTIAGO DE CALI**  
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA

Para concluir la liquidación efectuada por el ente territorial mediante su órgano competente, se encuentra ajustada al derecho como se puede evidenciar en las pruebas que reposan en el proceso, no habiendo una merma en el patrimonio público que resultara lesivo para la entidad demandada.

Con fundamento en lo expuesto, solicito de manera respetuosa se sirva aceptar este recurso de apelación interpuesto contra el Auto Interlocutorio No. 421 de fecha nueve (9) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), a fin de que el Honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca lo revoque y se autorice el acuerdo conciliatorio realizado por partes.

Del Señor Juez,

MANUEL FRANCISCO GUEVARA PENAGOS  
C.C. No. 14.443.601 de Cali (Valle)  
T.P. No. 22.479 del C.S.J.  
[mafranquepe@hotmail.com](mailto:mafranquepe@hotmail.com)  
3147962727

**RV: C57852 RV: 2017-00089-00 REPARACIÓN DIRECTA-RECURSO DE REPOSICIÓN**

Jose David Colmenares Rodriguez &lt;jcolmenaresr@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Mar 16/11/2021 4:15 PM

Para: Juzgado 14 Administrativo - Valle Del Cauca - Cali &lt;adm14cali@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

CC: heniomarquez\_1@yahoo.es &lt;heniomarquez\_1@yahoo.es&gt;

Cordial saludo,

Anexo constancia de radicación de documento allegado de manera digital.

Por favor no responda a este correo, este email solamente es para dar respuesta a radicación de correspondencia.

Comuníquese con nosotros al email of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Atentamente,

**JOSE DAVID COLMENARES RODRIGUEZ**

Asistente Administrativo

Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Cali



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**De:** Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado:** martes, 16 de noviembre de 2021 4:00 p. m.**Para:** Jose David Colmenares Rodriguez <jcolmenaresr@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:** C57852 RV: 2017-00089-00 REPARACIÓN DIRECTA-RECURSO DE REPOSICIÓN**ÁREA DE CORRESPONDENCIA Y ARCHIVO**

Oficina de Apoyo Juzgados Administrativos de Cali

Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Cali-Valle del Cauca

cid:image001.png@01D38AB8.5F7EFE10

**De:** HENIO MARQUEZ <heniomarquez\_1@yahoo.es>**Enviado:** martes, 16 de noviembre de 2021 15:48**Para:** Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:** 2017-00089-00 REPARACIÓN DIRECTA-RECURSO DE REPOSICIÓN

Cali, 16 de noviembre de 2021

Doctor

**OSCAR EDUARDO GARCIA GALLEGO**

Juez 14 Administrativo Oral del Circuito de Cali

**RADICACION: 76001-33-33-014-2017-00089-00**

Asunto: Recurso de reposición

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: JESUS ANTONIO LOPEZ LOSADA  
DEMANDADO: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

BUZÓN ELECTRÓNICO:  
notificacionesjudiciales@previsora.gov.co;  
notificaciones@gha.com.co;  
procjudadm57@procuraduria.gov.co  
heniomarquez\_1@yahoo.es  
procjudadm57@procuraduria.gov.co  
[notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)  
[mecaicedo@procuraduria.gov.co](mailto:mecaicedo@procuraduria.gov.co)

Cordial saludo:

Adjunto envío documento de la referencia en un archivo pdf.

Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2021

Doctor  
**OSCAR EDUARDO GARCIA GALLEGO**  
Juez 14 Administrativo Oral del Circuito de Cali  
E. S. D.

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: JESUS ANTONIO LOPEZ LOSADA  
DEMANDADO: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI  
RADICACION: 76001-33-33-014-2017-00089-00  
BUZÓN ELECTRÓNICO: [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co);  
[notificacionesjudiciales@previsora.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@previsora.gov.co);  
[notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co);  
[procjudadm57@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm57@procuraduria.gov.co);  
[mecaicedo@procuraduria.gov.co](mailto:mecaicedo@procuraduria.gov.co)

**HENIO MÁRQUEZ SÁNCHEZ**, a fuer de procurador judicial de los convocantes, dentro del plazo útil, comedidamente llego ante su Despacho, con el fin de presentar recurso de reposición contra su Auto No. 421 de fecha nueve (09) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), y notificado por correo electrónico el pasado diez (10) de noviembre de 2021, solicitando se modifique el auto recurrido, en el sentido de que se apruebe por estar conforme al derecho, el acuerdo conciliatorio dentro del proceso señalado en la referencia.

Resuelve su Despacho, en el Auto de que se trata, en relación al acuerdo conciliatorio, que:

*“...Sobre la formula conciliatoria presentada por la parte demandada, el apoderado de la parte demandante allega correo electrónico de fecha 15 de febrero de esta anualidad, en la indica que se “coadyuva en un todo” a la citada oferta (doc. 07 exp. digital).*

### **CONSIDERACIONES**

*El Consejo de Estado ha manifestado, que para aprobar el acuerdo, el Juez debe revisar todos los aspectos que son comunes a la conciliación, sea ésta prejudicial o judicial. En este orden de ideas, llevada a cabo una conciliación*

*ante el Juez del proceso, debe éste verificar concretamente el cumplimiento de los siguientes requisitos:*

- 1. **Caducidad.** - Que no haya operado el fenómeno procesal de la caducidad (artículo 61 de la Ley 23 de 1991, modificado por el artículo 81 de la Ley 446 de 1998).*
- 2. **Derechos económicos.** - Que el acuerdo conciliatorio verse sobre acciones o derechos económicos disponibles por las partes (artículo 59 de la Ley 23 de 1991 y artículo 70 de la Ley 446 de 1998).*
- 3. **Representación, capacidad y legitimación.** Que las partes estén debidamente representadas y que estos representantes tengan capacidad para conciliar.*
- 4. **Pruebas, legalidad y no lesividad.** Que el acuerdo conciliatorio cuente con las pruebas necesarias, no sea violatorio de la Ley o no resulte lesivo para el patrimonio público (artículo 65A de la Ley 23 de 1991 y artículo 73 de la Ley 446 de 1998).*

*Igualmente ha manifestado dicha Corporación que la conciliación en materia contenciosa administrativa y su posterior aprobación, deben estar respaldadas con elementos probatorios idóneos y suficientes respecto del derecho objeto de controversia, por estar en juego el patrimonio estatal y el interés público, de manera que con el acervo probatorio allegado, no tenga duda alguna el funcionario, acerca de la existencia de la posible condena en contra de la administración y que por lo tanto la aprobación del acuerdo conciliatorio resultará provechoso para los intereses de las partes en conflicto.*

*En cuanto a la caducidad, encuentra el Despacho que sobre la misma ya fue resuelto in extenso por parte del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca en auto del 5 de julio de 2018.*

*De los requisitos establecidos en los numerales 2 (derechos económicos) y 3 (prueba de representación) se encuentran acreditados teniendo de presente que el medio de control busca dar solución a una cuestión de carácter particular y contenido patrimonial; y en cuanto a la prueba de representación y legitimidad, tanto el apoderado de la parte demandante, abogado Henio Márquez Sánchez como el apoderado del Distrito Especial de Santiago de Cali, abogado Manuel Francisco Guevara Penagos, están debidamente acreditadas y cuentan con la facultad para conciliar.”*

Y el Despacho, al continuar con su análisis, señala:

*“De la liquidación aportada por la entidad demandada (doc. 10 del expediente digital) con ocasión del requerimiento efectuado por este Despacho mediante auto del 22 de junio de la presente anualidad (doc. 09 del expediente digital) tenemos varias inconsistencias que hacen inviable la aprobación del citado acuerdo conciliatorio.*

*Realiza la parte demandada dentro de la citada liquidación la actualización del valor de \$36.000.000 aplicando año a año el IPC desde el 2011 al 2020, cuando lo correcto es aplicar el IPC inicial del año en que debió efectuarse el pago (mayo de 2011) y el IPC final del año en que se realizó la liquidación por parte de la demandada que fue en el mes de septiembre de 2020, para lo cual se toma el IPC del mes anterior- agosto de 2020- de la siguiente manera:*

$$R= RH * \frac{IPC \text{ FINAL}}{IPC \text{ INICIAL}}$$

$$R= 36.000.000 * \frac{104.96}{75.07}$$

$$R= \$50.333.821,76$$

*Por tanto, al comparar la liquidación realizada por esta Instancia que arroja una suma de \$50.333.821,76 con la liquidación efectuada por la demandada que arroja un valor de \$50.810.072,33 y posteriormente en la actualización de 50.680.940, se evidencia una merma en el patrimonio público que resulta lesivo para la entidad demandada.*

*Aunado a ello, para esta Sede Judicial el reconocimiento de intereses desde la configuración de la obligación no comporta la actualización de la obligación mediante la indexación, cuyo reconocimiento equivaldría un doble pago, según la proyección que se hace de la obligación en el archivo 10 del expediente digital, dichos conceptos no son compatibles, a la luz de lo señalado por el Consejo de Estado.*

Y finalmente concluye el Despacho:

*Teniendo en cuenta que la conciliación presentada por el DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, la cual es coadyuvada por la parte demandante, no cumple con todos los requisitos exigidos por la Ley y la Jurisprudencia del Consejo de Estado, en lo concerniente a que dicha propuesta resulta lesivo para el patrimonio público, el Despacho procederá a improbar la conciliación celebrada en el presente medio de control.*

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo Oral del Circuito de Cali, RESUELVE:*

***PRIMERO:*** *Improbar la propuesta conciliatoria presentada por el DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, por las razones señaladas en la parte motiva de esta providencia.”*

El fin último de un acuerdo conciliatorio es abordar la solución del conflicto, con la intervención de un tercero neutral e imparcial que facilita la comunicación entre las partes. Repercutiendo esto, de manera directa, en la efectividad de la prestación del servicio público de administración de justicia, al contribuir a la descongestión de los despachos judiciales.

Es claro que la institución de la conciliación en los términos en que ha sido regulada por la Ley 640 de 2001, busca finalidades legítimas e importantes desde el punto de vista constitucional. Así parte de su articulado haya perdido fuerza vinculante, su implantación en el sistema jurídico colombiano persigue la realización de objetivos claramente consagrados en la Constitución, por lo que la institución supera cualquier etapa de razonabilidad. Su interpretación estando conforme a la constitución, evita de esa manera, itero, una mayor congestión y represión de procesos que ya padece con creces los despachos de la justicia contenciosa administrativa.

Frente a los reparos, que mediante su auto interlocutorio reprocha el Despacho, se refieren en últimas a las inconsistencias que hacen inviable la aprobación del acuerdo conciliatorio; por lo que es necesario realizar las siguientes precisiones:

El Consejo de Estado a través de su profusa jurisprudencia, estable que el enriquecimiento sin causa y en consecuencia la *actio de in rem verso*, no se puede invocar para reclamar el pago de obras, entrega de bienes o servicios ejecutados sin la previa celebración de un contrato estatal que los justifique. No obstante, por razones de interés público o general, de manera excepcional, es procedente promover la *actio de in rem verso* sin que medie contrato alguno, en tres casos, a saber: i) que el demandante fue constreñido para realizar unas presuntas actividades u obligaciones contractuales; ii) urgencia y necesidad de adquirir bienes, solicitar servicios, suministros, ordenar obras con el fin de prestar un servicio para evitar una amenaza o una lesión inminente e irreversible al derecho a la salud y iii)

contratos celebrados en el marco de la declaratoria urgencia manifiesta. En el caso que nos distrae, esta última, la urgencia manifiesta, procede como una excepción para poder promover la citada *actio de in rem verso*.

Al promoverse el acuerdo conciliatorio, entre la parte demandante y el Distrito Especial de Santiago de Cali, la correspondiente Subdirección de Finanzas Públicas del Departamento Administrativo de Hacienda Distrital expreso a través del radicado No. 202041310200015884 sobre la liquidación efectuada por el Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, afirmando que la misma, se ajustaba a los parámetros financieros en materia contractual en concordancia con **el numeral 8 del artículo 4 de la Ley 80 de 1993**.

Estableciéndose lo siguiente:

Por perjuicios materiales:

a.- Daño emergente \$36.000.000

b.- Exigibilidad 01/06/2011

El resumen de la liquidación financiera es:

Año 2011, valor del saldo a actualizar: \$36.000.000

Valor del saldo actualizado a diciembre 31 de 2019: \$50.119.600

Valor del saldo actualizado a septiembre 30 de 2020: \$50.680.940

Valor del saldo actualizado a diciembre de 2020: \$50.810.072,33

De tal manera, que el reconocimiento económico de \$50.810.072,33 correspondiente a la liquidación actualizada por las labores de remoción y retiro de escombros efectuada por la parte demandante; fórmula conciliatoria que fue aceptada en un todo por el suscrito apoderado de la parte demandante.

La Jurisprudencia del Consejo de Estado a partir de la expedición de la Ley 80 de 1993, ha sido concordante en señalar que las partes de un contrato estatal están el libertad de pactar contractualmente la tasa de interés moratorio, siempre que se

ajuste a las previsiones legales, es decir, sin incurrir en el interés de usura y, que solamente ante la ausencia de convención, la tasa aplicable será la prevista en el numeral 8° del artículo 4° de la Ley 80 de 1993, reglamentado por el artículo 1° del Decreto Reglamentario 679 de 1994 que manifiesta: “De la determinación de los intereses moratorios. Para determinar el valor histórico actualizado a que se refiere el artículo 4° numeral 8° de la Ley 80 de 1993, se aplicará la suma debida por cada año de mora el incremento del índice de precios al consumidor entre el 1° de enero y el 31 de diciembre del año anterior. En el evento de que no haya transcurrido un año completo o se trata de fracciones de año, la actualización se hará en proporción a los días transcurridos”.

Así las cosas, en tratándose el presente asunto de una controversia originada en el incumplimiento de un contrato estatal en donde no se pactaron intereses moratorios y habida cuenta que el mismo se encuentra regulado en la citada Ley 80 de 1993, se infiere entonces que la suma adeudada se debe actualizar históricamente y aplicarse el IPC acumulado, año a año, como efectivamente lo realizó el Distrito Especial de Santiago de Cali, lo cual es contrario a “*aplicar el IPC inicial del año en que debió efectuarse el pago (mayo de 2011) y el IPC final del año en que se realizó la liquidación por parte de la demandada que fue en el mes de septiembre de 2020, para lo cual se toma el IPC del mes anterior- agosto de 2020-*”, como lo declaro su señoría, en su proveído.

Por tanto, fundado en las cogitaciones pergeñadas en precedencia, comedidamente depreco del señor Juez, modifique su Auto Interlocutorio No. 421 de fecha nueve (9) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), y notificado por correo electrónico el pasado diez (10) de noviembre de 2021, y en su defecto se autorice el acuerdo conciliatorio realizado por las partes.

Del Señor Juez, atentamente,

  
**HENIO MARQUEZ SANCHEZ**  
C.C. No. 16.641.812 de Cali  
T.P. No. 39070 del C.S. de la J.