

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**  
LISTADO DE ESTADO

STADO No. **024**

Fecha: 03/03/2017

Página: Page 1 of 2

No Proceso	Medio de Control	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
76001 3333015 2013 00026	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	DORIS ROMELIA ANGULO CASTILLO	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	Auto que aprueba la liquidacion de costas	02/03/2017	206	1
76001 3333015 2013 00172	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	CIRO ARISTOXENO MURILLO ECHEVERRY	DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA	Auto que aprueba la liquidacion de costas	02/03/2017	178	1
76001 3333015 2014 00070	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	TERESITA ANGEL ESPINOSA	MUNICIPIO DE CALI	Auto que aprueba la liquidacion de costas	02/03/2017	170	1
76001 3333015 2014 00108	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	OSCAR NAPOLEON CERON SOLARTE	MUNICIPIO DE PALMIRA	Auto que aprueba la liquidacion de costas	02/03/2017	170	1
76001 3333015 2014 00120	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	FRANCIA CECILIA CASTRO GUTIERREZ	MUNICIPIO DE CALI	Auto que aprueba la liquidacion de costas	02/03/2017	154	1
76001 3333015 2014 00175	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	JAIME HERNAN BENAVIDES MORENO	MUNICIPIO DE PALMIRA	Auto que aprueba la liquidacion de costas	02/03/2017	133	1
76001 3333015 2015 00310	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	MARIA MILCE CARDOZO PORTELA	NACION- MINEDUCACION NAL- FOMAG	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUDIENCIA CONCILIACION ART. 192 23 DE MARZO DE 2017 9:00 A.M.	02/03/2017	102	1
76001 3333015 2016 00230	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	ADIELA CARDONA ARANGO	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	Auto Admite Demanda	02/03/2017	98-99	1
76001 3333015 2016 00233	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	EDY VEGA PEREA	COLPENSIONES	Auto concede término	02/03/2017	108	1
76001 3333015 2016 00265	ACCION DE NULIDAD SIMPLE	ANGEL MARIA NAVIA QUINTERO	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	Auto Decide Medidas	02/03/2017	98-102	1
76001 3333015 2017 00048	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	TRANSPORTES CALIMA S.A	MUNICIPIO DE LA CUMBRE - VALLE DEL CAUCA	Auto ordena enviar proceso REMITE POR COMPETENCIA AL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE	02/03/2017	62-36	1

ESTADO No. 024

Fecha: 03/03/2017

Página: Page 2 of 2

No Proceso	Medio de Control	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

SE INSERTA EL PRESENTE ESTADO ELECTRONICO, EN LOS MEDIOS INFORMATICOS DE LA RAMA JUDICIAL, HOY 03/03/2017  
Y A LA HORA DE LAS 8:00 AM, POR EL TERMINO LEGAL DE UN (1) DIA.

Original Firmado

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE  
SECRETARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor juez el presente proceso, a fin de decidir sobre aprobación de la LIQUIDACIÓN DE COSTAS que antecede. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2017

**NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Auto Sustanciación No. 205  
Santiago de Cali, 02 MAR. 2017

**RAD:** 2014-00120-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** FRANCIA CECILIA CASTRO GUTIERREZ  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE CALI

Como quiera que la liquidación de costas hecha por la secretaria del Despacho se efectuó en la forma prevista en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a su aprobación.

Por lo expuesto, el JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**APRUEBASE** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la secretaria del despacho, por la suma de **VEINTE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS CON ONCE CENTAVOS M/CTE (\$20.596,11)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA**

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI SECRETARÍA	
EN ESTADO No. <u>02A</u> DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
CALI, <u>03 MAR. 2017</u>	 SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI

Santiago de Cali, 02 MAR. 2017

**Auto Interlocutorio No: 12-1**

Radicación No: 760013333015 – 2017 -00048-00  
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante: EMPRESA DE TRANSPORTE CALIMA S.A  
Demandado: MUNICIPIO DE LA CUMBRE

Encontrándose el presente expediente para decidir sobre la admisión de la demanda, observa el Despacho que ésta instancia no es la competente para conocer del presente asunto por las razones que se expondrán.

La Empresa de Transporte Calima S.A., instaura demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra del MUNICIPIO DE LA CUMBRE, con el fin de que se declare la nulidad de los actos administrativos Nos. SHM 436, 437, 438, 439, 440 del 12 de agosto de 2016 por medio de las cuales se impuso una sanción por no declarar; y las SHM 637, 638, 639 640, 641 Y 642 del 24 de octubre de 2016, por los cuales se dio respuesta a los recurso de consideración interpuestos contra las resoluciones sanciones.

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- C.P.A de lo C.A., en su artículo 155 numeral 4, respecto a la competencia en cabeza de los Juzgados Administrativos, cuando se trata de medios de control de nulidad y restablecimiento del derecho, que provengan de impuestos, dispuso:

*"(...) Artículo 155.- Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

2. De los procesos que se promuevan sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas nacionales, departamentales, municipales o distritales, cuando la cuantía no exceda de 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes (...)"

Así mismo, dispone el inciso tercero del artículo 157 de la citada normatividad, lo siguiente:

*"Para efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor".*

Así las cosas, se observa que pese a que la cuantía fue señalada en la presente demanda, en \$ 359.869.800,00, el Despacho de conformidad con la norma en cita toma la pretensión mayor, esto es la sanción impuesta para el año 2015 (fol. 52, 134 a 138); la cual tiene un valor de \$78.729.140.00, monto que supera los 100 salario mínimos (\$73.771.700) indicados en la norma. De esta forma, acogiéndonos a lo regulado en la citada normatividad y en el artículo 152 numeral 4 del referido Código<sup>1</sup>, encuentra éste despacho judicial que la competencia se encuentra radicada en el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, por lo que se ordenará la remisión a la citada Corporación.

Por lo expuesto, el Despacho,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLÁRESE** que este despacho carece de competencia para conocer del presente asunto, atendiendo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

---

<sup>1</sup> "(...) Artículo 152.- Los Tribunales administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...) 4. De los que se promueven sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas nacionales, departamentales, municipales o distritales, cuando la cuantía sea superior a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes (...).

**SEGUNDO: REMÍTASE** por falta de competencia la presente demanda, al TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, de conformidad con lo arriba señalado.

**TERCERO: CANCELESE** la radicación y anótese la salida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA**

NC

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI SECRETARÍA		
EN	ESTADO	ELECTRONICO No.
	<u>024</u>	DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
CALI,	<u>03</u> MAR. 2017	
	 SECRETARIO	

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor juez el presente proceso, a fin de decidir sobre aprobación de la LIQUIDACIÓN DE COSTAS que antecede. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2017

**NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Auto Sustanciación No. 206  
Santiago de Cali,

02 MAR. 2017

**RAD:** 2014-00108-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** OSCAR NAPOLEON CERON SOLARTE  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE PALMIRA

Como quiera que la liquidación de costas hecha por la secretaria del Despacho se efectuó en la forma prevista en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a su aprobación.

Por lo expuesto, el JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**APRUEBASE** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la secretaria del despacho, por la suma de **CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON CERO NUEVE CENTAVOS M/CTE (\$4.979,09).**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA**

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI SECRETARÍA	
EN ESTADO No. <u>024</u>	DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
CALI, <u>03</u> MAR. 2017	 SECRETARIA



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor juez el presente proceso, a fin de decidir sobre aprobación de la LIQUIDACIÓN DE COSTAS que antecede. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2017

**NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Auto Sustanciación No. 027  
Santiago de Cali, 02 MAR. 2017

**RAD:** 2014-00175-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JEIME HERNAN BENAVIDES MORENO  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE PALMIRA

Como quiera que la liquidación de costas hecha por la secretaria del Despacho se efectuó en la forma prevista en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a su aprobación.

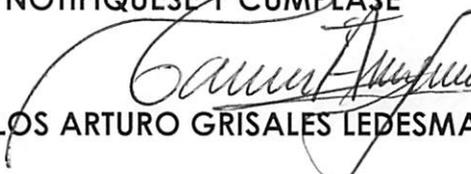
Por lo expuesto, el JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**APRUEBASE** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la secretaria del despacho, por la suma de **MIL QUINIENTOS SETENTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y CUATRO CENTAVOS M/CTE (\$1.573,34)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA**

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI SECRETARÍA	
EN ESTADO No. <u>024</u>	DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE
CALI, <u>03 MAR. 2017</u>	



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 02 MAR. 2017

Auto Interlocutorio No. 122

REFERENCIA: 76001-33-33-015-2016-00230-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
LABORAL (ARTICULO 138 DE LA LEY 1437 DE 2011)  
DEMANDANTE: ADIELA CARDONA ARANGO  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

Realizada la respectiva subsanación de la demanda, el despacho procede a decidir sobre la admisión de la demanda en los siguientes términos:

1) Corresponde a esta jurisdicción el conocimiento del asunto según lo prevé el artículo 104 de la Ley 1437 de 2011 y, es este despacho competente, en primera instancia por los factores funcional, territorial y de cuantía, conforme lo indica el artículo 155 numeral 4, en armonía con los artículos 156 y 157 del mismo ordenamiento, esto es que se trata de una pretensión de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter tributario.

2) En cuanto al requisito formal de conclusión del procedimiento administrativo contenido en el artículo 161 numeral 2 inciso 1 de la Ley 1437 de 2011, se precisa que la administración dio la oportunidad para interponer el recurso de reposición, el cual fue presentado, tal como obra a folios 25 a 30.

3) El agotamiento de la conciliación prejudicial con arreglo al artículo 161 numeral 1 del CPACA, de la Ley 1285 de 2009 artículo 13 y del Decreto Reglamentario 1716 de 2009, para el presente asunto no es obligatorio.

4) La demanda cumple con los demás requisitos de que trata la Ley 1437 de 2011 en sus artículos 162 y 163.

En tales condiciones, el Juzgado,

REPUBLICAN PARTY  
STATE OF TEXAS

CONSTITUTIONAL CONVENTION

NOVEMBER 1901

ARTICLE I  
SECTION 1  
The legislative power shall be vested in the Congress of the State, which shall consist of a Senate and a House of Representatives.

SECTION 2  
The members of the Congress shall be elected for a term of two years.

SECTION 3  
The members of the Congress shall be elected by the qualified electors of the State.

SECTION 4  
The members of the Congress shall be elected in the following manner:

SECTION 5  
The members of the Congress shall be elected in the following manner:

SECTION 6  
The members of the Congress shall be elected in the following manner:

SECTION 7  
The members of the Congress shall be elected in the following manner:

## RESUELVE

1º. ADMITASE la demanda de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO interpuesta por la señora ADIELA CARDONA ARANGO contra el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI.

2º. Notifíquese personalmente este auto a: (i) la entidad demandada a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, (ii) Ministerio Público y (iii) la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la forma y términos indicados en el artículo 199 del CPACA, modificado por el 612 del C.G.P. Las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del Juzgado a disposición de los notificados.

Para llevar a cabo las notificaciones, el Secretario deberá proceder de conformidad con los arts. 197, 198 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y la modificación introducida por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso) al art. 199 citado.

3º. NOTIFÍQUESE por estado esta providencia a la parte actora, o, si es del caso, dese aplicación al art. 205 del CPACA.

4º. REMÍTASE a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a: (i) la entidad demandada, (ii) Ministerio Público y (iii) la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la forma y términos señalados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P.

5º. CÓRRASE traslado de la demanda a la entidad MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, al MINISTERIO PÚBLICO y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, el cual empezará a contarse conforme se determina en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P. y, dentro del cual, deberá la demandada, además de dar respuesta a la demanda, allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, al tenor del párrafo 1º del numeral 7 del artículo 175 ibídem.

6°. ORDÉNASE que el demandante deposite en el término de los diez (10) días siguientes a la notificación mediante estado de la presente providencia, la suma de CUARENTA MIL PESOS M/CTE (\$40.000.00) para pagar los gastos del proceso, en la cuenta de ahorros No. 469030064192 del Banco Agrario, convenio 13198, so pena de dar aplicación del artículo 178 de la Ley 1347 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

El Juez,

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA**

CG/IK

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI <u>SECRETARÍA</u> EN ESTADO ELECTRONICO No. <u>02A</u> DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. CALI, <u>03</u> <u>Mar.</u> 2017  Secretaría
---



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor juez el presente proceso, a fin de decidir sobre aprobación de la LIQUIDACIÓN DE COSTAS que antecede. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2017

**NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Auto Sustanciación No. 208  
Santiago de Cali,  
02 MAR. 2017

**RAD:** 2014-00070-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** TERESITA ANGEL ESPINOSA  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE CALI

Como quiera que la liquidación de costas hecha por la secretaria del Despacho se efectuó en la forma prevista en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a su aprobación.

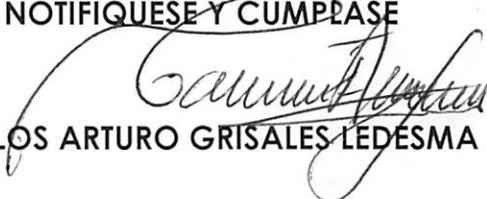
Por lo expuesto, el JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**APRUEBASE** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la secretaria del despacho, por la suma de **VEINTIUN MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS CON NOVENTA Y DOS CENTAVOS M/CTE (\$21.858,92).**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA**

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI SECRETARÍA
EN ESTADO No. <u>024</u> DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
CALI, <u>03 MAR. 2017</u>
 SECRETARIA



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor juez el presente proceso, a fin de decidir sobre aprobación de la LIQUIDACIÓN DE COSTAS que antecede. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2017

**NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Auto Sustanciación No. 207  
Santiago de Cali, 02 MAR. 2017

**RAD:** 2013-00172-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CIRO ARISTOXENO MURILLO ECHEVERRY  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

Como quiera que la liquidación de costas hecha por la secretaria del Despacho se efectuó en la forma prevista en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a su aprobación.

Por lo expuesto, el JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**APRUEBASE** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la secretaria del despacho, por la suma de **SIETE MIL TRESCIENTOS VEINTITRES PESOS CON CINCUENTA Y DOS CENTAVOS M/CTE (\$7.323,52)**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA**

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI	
SECRETARÍA	
EN ESTADO No. <u>024</u>	DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
CALI, <u>03 MAR. 2017</u>	

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto Interlocutorio No. 123

Santiago de Cali, 02 MAR. 2017

**Proceso No.** : 7600133330152015 - 00310  
**Acción** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante** : MARIA MILCE CARDOZO PORTELA  
**Demandado** : NACIÓN - MINEDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL AGISTERIO

Atendiendo el informe secretarial que antecede, en efecto el apoderado judicial de la parte demandada allegó oportunamente el escrito de sustentación del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia No.11 del 15 de febrero de 2017, visible a folios 97 a 100. Por lo que previo a resolver sobre su concesión y en cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 192 del C.P.A. de lo C.A. se citará a las partes, incluyendo al Ministerio Publico.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

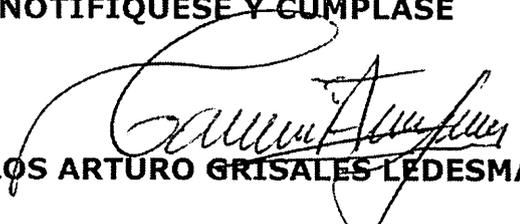
**PRIMERO: CITAR** a las partes aquí intervinientes, incluyendo al Ministerio Público para la realización de la audiencia de conciliación de que trata el artículo 192 del C.P.A. de lo C.A., a la cual deberán asistir de manera obligatoria, para el día **23 de marzo** de 2017 a las **9:00 am**.

**SEGUNDO:** el demandante y/o su apoderado está obligado a comparecer a la audiencia so pena de hacerse acreedor a las sanciones consagradas en el ordinal tercero, artículo 44 del C.G.P.

**TERCERO:** La presente providencia se notificará por estados, de conformidad con el artículo 201 de la referida normatividad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA**

NC

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI  
SECRETARÍA

EN ESTADO ELECTRONICO No. 02A DE HOY  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

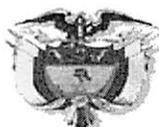
03 MAR. 2017

CALI, \_\_\_\_\_

  
SECRETARIO

  
SECRETARIA  
CALI

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Santiago de Cali, 02 MAR. 2017

Auto Interlocutorio No. 12A

Expediente: 76-001-33-33-015-2016-00265-00  
Acción: NULIDAD SIMPLE  
Ejecutantes: ANGEL MARIA NAVIA QUINTERO  
Demandado: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

Procede el Despacho a decidir la petición de la medida cautelar de suspensión provisional solicitada por el demandante, una vez surtido el traslado ordenado por el inciso segundo del artículo 233 de la Ley 1437 de 2011, previas las siguientes consideraciones:

**I. ANTECEDENTES**

En ejercicio del medio de control de nulidad simple consagrado en el artículo 137 de la Ley 1437 de 2011, el señor ANGEL MARIA NAVIA QUINTERO solicitó la suspensión provisional del acto administrativo contenido en el acta No. 05 de 2015, signado por los funcionarios de la Alcaldía del Municipio de Santiago de Cali, mediante el cual se determinó la forma como debe liquidarse y pagarse las cesantías parciales y definitivas de aquellos funcionarios que se encuentran en encargo.

Expresó que con dicho acto administrativo el ente demandado impide que aquellos funcionarios con cesantías retroactivas que se encuentren realizando un encargo puedan retirarse. Así mismo, indicó que vulnera normas de carácter constitucional como la contenida en el literal e y f del numeral 19 del artículo 150 y, legales como la Ley 4 de 1992 en su artículo 12 y Decreto 1160 de 1947 artículo 6.

UNCLASSIFIED

CONFIDENTIAL

TOP SECRET

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

## II. TRÁMITE

Surtido en debida forma el traslado de la solicitud de la medida cautelar de suspensión provisional en los términos del inciso 2 del artículo 233 de la Ley 1437 de 2011 y de conformidad con el informe secretarial visible a folio 97, la entidad demandada guardó silencio.

## III. CONSIDERACIONES.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 230 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, las medidas cautelares pueden ser decretadas por el juez o magistrado, cuando tengan relación directa con las súplicas de la demanda y entre las medidas que pueden ser decretadas, evidentemente se encuentra la suspensión de un procedimiento o actuación administrativa, indicándose las condiciones o señalando las pautas que debe observar la parte demandada para su reanudación.

Así mismo, el artículo 231<sup>1</sup> ibídem refiere los requisitos que deben tenerse en cuenta para la prosperidad de las medidas cautelares, señalando que para la suspensión provisional de los efectos de un acto administrativo es necesario que la transgresión de las normas superiores imploradas surja de manera ostensible es decir, del simple cotejo entre estas y el acto acusado o del estudio de las pruebas allegadas con el libelo, sin lugar a que se deban hacer profundos razonamientos y adicionalmente, cuando se solicite el restablecimiento del derecho deberá haberse probado sumariamente la existencia de los perjuicios reclamados.

Al respecto, el Consejo de Estado sobre la suspensión provisional de los efectos de los Actos administrativos señaló:

---

<sup>11</sup> ARTICULO 231. REQUISITOS PARA DECRETAR LAS MEDIDAS CAUTELARES. Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo, la suspensión provisional de sus efectos procederá por violación de las disposiciones invocadas en la demanda o en la solicitud que se realice en escrito separado, cuando tal violación surja del análisis del acto demandado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas o del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud. Cuando adicionalmente se pretenda el restablecimiento del derecho y la indemnización de perjuicios deberá probarse al menos sumariamente la existencia de los mismos.

(...)" (Negritas y subraya fuera del texto original)

THE STATE

The State is a political entity which has the power to make laws and enforce them. It is the primary responsibility of the State to protect the rights and liberties of its citizens.

THE STATE

The State is a political entity which has the power to make laws and enforce them. It is the primary responsibility of the State to protect the rights and liberties of its citizens.

The State is a political entity which has the power to make laws and enforce them. It is the primary responsibility of the State to protect the rights and liberties of its citizens.

The State is a political entity which has the power to make laws and enforce them. It is the primary responsibility of the State to protect the rights and liberties of its citizens.

The State is a political entity which has the power to make laws and enforce them. It is the primary responsibility of the State to protect the rights and liberties of its citizens.

The State is a political entity which has the power to make laws and enforce them. It is the primary responsibility of the State to protect the rights and liberties of its citizens.

*“La nueva norma precisa entonces a partir de que haya petición expresa al respecto que: 1°) la procedencia de la suspensión provisional de los efectos de un acto que se acusa de nulidad puede acontecer si la violación de las disposiciones invocadas, surge, es decir, aparece presente, desde esta instancia procesal - cuando el proceso apenas comienza-, como conclusión del: i) análisis del acto demandado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas, o, ii) del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud. 2°) Además, señala que esta medida cautelar se debe solicitar, ya con fundamento en el mismo concepto de violación de la demanda, o ya en lo que el demandante sustente al respecto en escrito separado. (...)*

*Ahora bien, no obstante que la nueva regulación como ya se dijo permite que el juez previo a pronunciarse sobre la suspensión provisional lleve a cabo análisis de la sustentación de la medida y estudie pruebas, ocurre que ante el perentorio señalamiento del 2° inciso del artículo 229 del CPACA (Capítulo XI Medidas Cautelares- procedencia), conforme al cual: “La decisión sobre la medida cautelar no implica prejuzgamiento”, es preciso entonces que el juez sea muy cauteloso y guarde moderación a fin que el decreto de esta medida cautelar no signifique tomar partido definitivo en el juzgamiento del acto ni prive a la autoridad pública que lo produjo o al demandado (en el caso el elegido o el nombrado cuya designación se acusa), de que ejerzan su derecho de defensa y que para la decisión final se consideren sus argumentos y valoren sus medios de prueba...”<sup>2</sup>*

De conformidad con lo anterior y atendiendo la suspensión provisional solicitada por la parte demandante, se evidencia que lo pretendido es la nulidad del acto acusado, confundiendo ello con los efectos definitivos de la sentencia; Aunado a lo anterior, efectuada la confrontación directa del acto administrativo acusado con las normas constitucionales y legales traídas a colación, encuentra el despacho que no aparece una infracción expresa que aparezca sin la necesidad de acudir a razonamientos más complejos derivados de la normatividad que rige esta materia.

---

<sup>2</sup> Auto del 13 de septiembre de 2012, con ponencia de la Consejera SUSANA BUITRAGO VALENCIA  
Expediente No. 2016-00265

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. The second part outlines the procedures for handling discrepancies and errors, including the steps to be taken when a mistake is identified. The third part provides a detailed breakdown of the financial data, including a summary of the total income and expenses for the period. The final part concludes with a statement of the overall financial health and a recommendation for future actions.

The following table provides a detailed breakdown of the financial data for the period from January 1st to December 31st. The table is organized into columns for each month, with rows representing different categories of income and expenses. The total income for the year is reported as \$1,200,000, and the total expenses are reported as \$800,000, resulting in a net profit of \$400,000. The data shows a steady increase in income over the year, with a slight dip in the middle months. Expenses remain relatively stable throughout the period, with a notable increase in the final quarter. The overall financial performance is strong, indicating a successful year for the organization.

The data presented in the table above is a summary of the financial performance for the year. It is important to note that this data is based on the records provided and may not reflect the actual financial situation. The organization should continue to monitor its financial health and take appropriate actions to ensure long-term success. The following section provides a detailed analysis of the financial data, including a comparison of the current year's performance to the previous year. This analysis shows that the organization has achieved a significant improvement in its financial performance, with a 15% increase in net profit compared to the previous year. This is a testament to the hard work and dedication of the organization's staff and management.

In conclusion, the financial data for the year shows a strong performance, with a net profit of \$400,000. This is a result of the organization's commitment to maintaining accurate records and its focus on improving its financial health. The organization should continue to monitor its financial performance and take appropriate actions to ensure long-term success. The following section provides a detailed analysis of the financial data, including a comparison of the current year's performance to the previous year. This analysis shows that the organization has achieved a significant improvement in its financial performance, with a 15% increase in net profit compared to the previous year. This is a testament to the hard work and dedication of the organization's staff and management.

Lo anterior se establece porque al entrar a analizar el presente asunto, resulta necesario estudiar la forma de liquidación de las cesantías que se establece en el acto administrativo acusado, el cual, tal como lo ha relacionado el demandante ha sido objeto de modificación por actos emitidos con posterioridad, así como la competencia que tiene dicho ente al momento de fijar dichas pautas de liquidación, lo que conlleva ineluctablemente a analizar no solo el contenido del mencionado mandato legal, sino también a la apreciación que jurisprudencialmente se ha hecho al respecto, lo que en últimas exige una profundización en el tema, sin que resulte su trasgresión de la mera y contundente comparación del acto demandado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas, tal como lo exige el artículo 231 del CPACA.

Así las cosas, aunque la nueva normatividad establecida en la Ley 1437 de 2011, insta al juez administrativo a realizar un análisis del acto demandado y las normas invocadas como violadas, estudiando para tal efecto las pruebas allegadas, ello no significa que se deba incurrir en una valoración de fondo, la cual debe efectuarse en la etapa de juzgamiento y no en esta, y como en el caso de autos el despacho encuentra evidente que en el sub examine debe efectuarse un análisis de fondo que no es propio realizar en esta etapa procesal, en la cual el juez se limita exclusivamente a realizar una confrontación directa de la norma para ver si existe o no la vulneración alegada, por lo que tal análisis será realizado en la sentencia.

En virtud de lo anterior, el Despacho considera que no es procedente la suspensión provisional del acto administrativo acusado, esto es el acta No. 05 de 2015, por medio del cual se determinó la forma como debe liquidarse y pagarse las cesantías parciales y definitivas de aquellos funcionarios que se encuentran en encargo, al no estar cumplidos los requisitos exigidos en el artículo 231 del CPACA.

Por lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la suspensión provisional interpuesta por la parte demandante, contra el acto administrativo contenido en el acta No. 05 de 2015, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA.**

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI  
SECRETARÍA  
EN ESTADO ELECTRONICO No. 024 DE HOY NOTIFICO  
A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**03 MAR. 2017**  
CALI, \_\_\_\_\_  
  
NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE  
SECRETARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor juez el presente proceso, a fin de decidir sobre aprobación de la LIQUIDACIÓN DE COSTAS que antecede. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2017

**NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Auto Sustanciación No. 210  
Santiago de Cali, 02 MAR. 2017

**RAD:** 2013-00026-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** DORIS ROMELIA ANGULO CASTILLO  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE CALI

Como quiera que la liquidación de costas hecha por la secretaria del Despacho se efectuó en la forma prevista en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a su aprobación.

Por lo expuesto, el JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**APRUEBASE** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la secretaria del despacho, por la suma de **CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS DIECISIETE PESOS CON SIETE CENTAVOS M/CTE (\$144.217,7)**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA**

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI	
SECRETARÍA	
EN ESTADO No. <u>024</u> DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
CALI, <u>03 MAR. 2017</u>	
 SECRETARÍA	



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 02 MAR. 2017

Auto Sustanciación No. 211

**Proceso No.** : 760013333015 – 2016-00233-00  
**Medio de Control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
**Demandante** : EDY VEGA PEREA  
**Demandado** : COLPENSIONES

De una revisión a la contestación de la demanda, se observa que el poder allegado no cuenta con los anexos correspondientes, los aportados no se encuentran legibles y no permiten la lectura normal (fol. 93).

En ese orden de ideas resulta claro que deben allegarse los anexos del poder de Colpensiones en debida forma y para tal efecto se concede un término perentorio de tres (3) días, so pena de no tener por contestada la demanda.

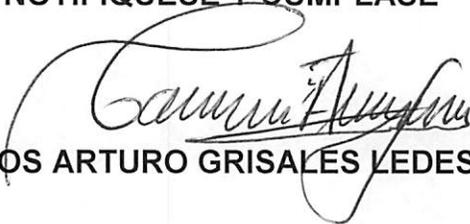
Siendo las cosas de esta manera, el despacho,

**RESUELVE**

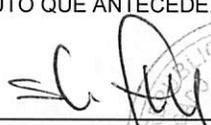
**CONCEDER** a la parte demandada COLPENSIONES un término perentorio de tres (3) días, para que allegue los anexos del poder conforme se determinó en la parte motiva de esta providencia, so pena de no tener por contestada la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA.**

Raa.

<p>JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI SECRETARÍA</p>	
<p>EN ESTADO ELECTRONICO No. <u>024</u> DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p>	
<p>CALI, <u>03 MAR. 2017</u></p>	<p></p>

