

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **053**

Fecha: 17/06/2016

Página: Page 1 of 1

No Proceso	Medio de Control	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
76001 3333015 2014 00459	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	LEONEL ALBERTO ACEVEDO JARAMILLO	NACION - MINDEFENSA - EJERCITO NACIONAL	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUDIENCIA CONCILIACION ART. 192 CPACA - 27 DE JULIO DE 2016 9:00 A.M.	16/06/2016	117	1
76001 3333015 2015 00071	ACCIONES DE TUTELA	RAMIRO BURBANO	NUEVA EPS	Auto termina proceso DECLARA CUMPLIDA TUTELA	16/06/2016	128	1
76001 3333015 2016 00142	ACCIONES DE TUTELA	RUBEN DARIO LEON RIVERA	COLPENSIONES	Auto Rechaza Demanda	16/06/2016	13	1

SE INSERTA EL PRESENTE ESTADO ELECTRONICO, EN LOS MEDIOS INFORMATICOS DE LA RAMA JUDICIAL, HOY 17/06/2016  
Y A LA HORA DE LAS 8:00 AM, POR EL TERMINO LEGAL DE UN (1) DIA.

Original Firmado

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE  
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto Sustanciación No: 548

Radicación No: 7600133330152016-00142-00  
Acción de tutela  
Accionante: LUIS ALBERTO LEÓN GÓMEZ  
Demandado: COLPENSIONES

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil dieciséis (2016)

Para proveer ha pasado al despacho la acción de tutela de la referencia. Revisada la actuación se aprecia que la misma fue inadmitida mediante proveído calendado 02 del presente mes y año, para que se aportara el poder del demandante, para que quien presentó la presente acción, estuviera legitimado para ello.

Al accionante se le envió oficio No. 1081/2016-00142-00 para enterarlo de la decisión, el cual no pudo ser entregado por no encontrarse persona alguna en la dirección indicada para recibir notificaciones, razón por la cual se llamó al teléfono indicado en la solicitud y a través de este medio se le notificó el contenido del auto inadmisorio de la demanda.

Teniendo en cuenta que transcurrió en silencio el término para subsanar la acción de tutela, sin que se haya presentado escrito alguno para corregir la falencia detectada en el examen preliminar, se impone el rechazo de la misma.

Consecuente con lo anterior, el Juzgado Quince Administrativo de Oralidad de Cali,

**RESUELVE:**

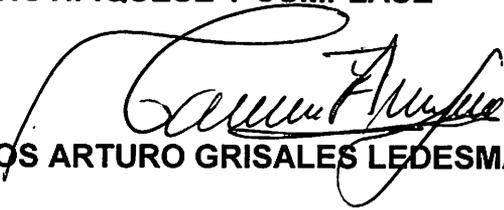
1º Rechazar la presente acción de tutela incoada por **LUIS ALBERTO LEÓN GÓMEZ** contra **COLPENSIONES**.

2º Ordénase la devolución de los anexos y documentos al solicitante sin necesidad de desglose.

3° En firme el presente auto, archívense las presentes diligencias, previa cancelación de la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA**

jcc

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI SECRETARÍA
EN ESTADO ELECTRONICO No. _____ DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
CALI, _____
NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE SECRETARIO

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el término de 3 días concedidos a la parte actora para que pronunciara sobre el oficio allegado por la entidad, por medio del cual informaba al Despacho el cumplimiento de la sentencia de la referencia, corrieron durante los días 13, 14 y 15 de junio del presente año.

Para proveer,

Santiago de Cali, 16 de junio de 2016

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto Sustanciación No.**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio dos mil dieciséis (2016)

Radicación No: 760013333015 - 2015 - 00071  
Acción: TUTELA – DESACATO  
Accionante: RAMIRO BURBANO  
Accionado: NUEVA EPS

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, se tiene que mediante providencia del 496 del 8 de junio de 2016 el Despacho puso en conocimiento de la parte actora (fol. 111), el oficio allegado por la entidad (informando a esta instancia judicial el cumplimiento de la sentencia No. 49 del 19 de marzo de 2015), mediante oficio 1043 del 9 de junio de 2016 (fol. 127) la cual guardó silencio convalidando lo manifestado por la NUEVA EPS.

Una vez revisadas las pruebas aportadas por la entidad para acreditar el cumplimiento de la sentencia de la referencia, esta instancia judicial declara cumplida la sentencia de primera instancia No. 049 del 19 de marzo de 2015.

En consecuencia se,

**RESUELVE**

1. **DECLARAR** cumplida la sentencia de tutela de primera instancia N° 49 del 19 de marzo de 2015, atendiendo lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. **ARCHÍVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA**

NC

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto No.

Santiago de Cali,

**Proceso No.** : 760013333015 – 2014-00459-00  
**Medio de Control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
**Demandante** : LEONEL ALBERTO ACEVEDO JARAMILLO  
**Demandado** : NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL

Atendiendo el informe secretarial que antecede, en efecto la parte demandada interpuso y sustentó de forma oportuna el recurso de apelación contra la sentencia No. 79 del 25 DE mayo de 2017, visible a folios 107 a 115, por lo que previo a resolver sobre su concesión y en cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se citará a las partes, incluyendo al Ministerio Público para llevar a cabo la audiencia de conciliación de que trata dicho precepto.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

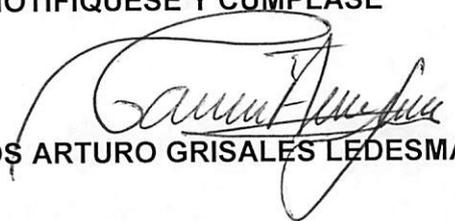
**PRIMERO: CITAR** a las partes aquí intervinientes, incluyendo al Ministerio Público para la realización de la audiencia de conciliación de que trata el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la cual deberán asistir de manera obligatoria, para el día **veintisiete (27) de julio del año dos mil dieciséis (2016), a las nueve de la mañana (09:00 A. M.)**

**SEGUNDO:** El demandante, señor **LEONEL ALBERTO ACEVEDO JARAMILLO** y/o su apoderado judicial, están obligados a comparecer a la audiencia so pena de hacerse acreedores a las sanciones consagradas en el ordinal 3º del artículo 44 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** La presente providencia se notificará por estados, de conformidad con el artículo 201 de la referida normatividad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA**

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI  
SECRETARÍA

EN ESTADO ELECTRONICO No. \_\_\_\_\_ DE HOY NOTIFICO A  
LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

CALI, \_\_\_\_\_

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE  
SECRETARIA