

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **099**

Fecha: 12/10/2016

Página: Page 1 of 2

No Proceso	Medio de Control	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
76001 3333015 2013 00172	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	CIRO ARISTOXENO MURILLO ECHEVERRY	DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA	Auto de Obedecimiento y Cumplimiento	11/10/2016	172	1
76001 3333015 2013 00262	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	GUILLERMO BOLAÑOS CAMPO Y OTROS	DEPARTAMENTO DEL VALLE	Auto de Obedecimiento y Cumplimiento	11/10/2016	469	1
76001 3333015 2014 00063	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	ARACELLY ESCALLON LEDESMA	MUNICIPIO DE PALMIRA - VALLE	Auto de Obedecimiento y Cumplimiento	11/10/2016	159	1
76001 3333015 2015 00208	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	EULOGIA RAMOS MEJIA	HOSPITAL PILOTO DE JAMUNDI-E.S.E.	Auto Convoca Audiencia Inicial AUDIENCIA INICIAL 5 DE ABRIL DE 2017 9:30 A.M.	11/10/2016	63	1
76001 3333015 2015 00245	ACCIONES DE TUTELA	FREDDY QUINTANA COLMENARES	INPEC - EPC COJAM JAMUNDI VALLE	Auto pone en conocimiento	11/10/2016	3	3
76001 3333015 2015 00270	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	MARIA LUCIA FLOREZ TORRES	NACION- MINEDUCACION NAL-FOMAG	Auto Concede Apelacion Sentencia	11/10/2016	184	1
76001 3333015 2015 00318	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	SILVANA MERCEDES VELEZ SANCHEZ	NACION - MINEDUCACION - FOMAG	Auto Concede Apelacion Sentencia	11/10/2016	120	1
76001 3333015 2016 00069	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	LUCY JANETH RODRIGUEZ BEJARANO	NACION-MINEDUCACION-FOMAG Y OTROS	Auto Admite Demanda	11/10/2016	33-36	1
76001 3333015 2016 00108	ACCIONES DE TUTELA	LORENZO ORTIZ HERNANDEZ	UAE PARA LA ATENCION Y REPARACION VICTIMAS	Auto de trámite ABSTIENE TRAMITE INCIDENTE DESACATO	11/10/2016	43	1

No Proceso	Medio de Control	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

SE INSERTA EL PRESENTE ESTADO ELECTRONICO, EN LOS MEDIOS INFORMATICOS DE LA RAMA JUDICIAL, HOY 12/10/2016  
Y A LA HORA DE LAS 8:00 AM, POR EL TERMINO LEGAL DE UN (1) DIA.

Original Firmado

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE  
SECRETARIO

**RAMA JUDICIAL**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI (V)**

Santiago de Cali, once (11) de octubre de dos mil dieciseis  
Auto sustanciación No. 1033

Radicación No: 760013333015 - 2015-00245  
Acción: DESACATO - TUTELA  
Accionante: FREDY QUINTANA COLMENARES  
Accionado: CAPRECOM EN LIQUIDACION Y OTROS

Antes de dar el trámite respectivo al **INDICENTE DE DESACATO** presentado nuevamente por el señor Fredy Colmenares en contra de CAPRECOM EN LIQUIDACION Y OTROS, al no cumplir con lo ordenado en sentencia de tutela No. 130 del 31 de julio de 2015, proferida por este Despacho y teniendo en cuenta, que mediante auto de sustanciación No. 893 del 12 de septiembre de 2016, se declaró cumplida la mencionada sentencia (Fl. 260 y reverso), póngase en conocimiento de las entidades accionadas el escrito de incidente de desacato obrante a folios 1 y 2

En consecuencia, este Despacho Judicial,

**DISPONE:**

- 1.- **AGREGUESE** el memorial presentado por el accionante, visible a folios 1 a 3.
- 2.- **PONER** en conocimiento de las entidades accionadas el escrito de incidente de desacato, presentado por el accionante, señor Fredy Quintana Colmenares, así mismo requiérase para que informe lo pertinente al respecto.

*Notifíquese* **CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de octubre de dos mil dieciseis (2016)  
Auto sustanciación N° 1030

Proceso No. 76001 33 33 015 2016 00108 00  
Acción : TUTELA – INCIDENTE DE DESACATO  
Demandante: LORENZO ORTIZ HERNANDEZ  
Demandado: UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION A LAS VICTIMAS

En virtud del escrito presentado por el accionante, señor Lorenzo Ortiz Hernández, del 8 de septiembre de la presente anualidad, obrante a folios 39-40, mediante el cual solicita el cumplimiento de la sentencia de tutela 77 del 23 de mayo de 2016, no obstante haberse solicitado en oportunidad anterior<sup>1</sup> y resuelto a través del auto de sustanciación No. 681 del 18 de julio de 2016<sup>2</sup>, el despacho por auto 910 del 14 de septiembre de 2016, teniendo en cuenta la respuesta de la entidad accionada obrante a folios 8 a 14 del expediente, de la cual se evidencia la orientación dada al accionante a fin de acceder a la indemnización consagrada en la Ley 1448 de 2011, puso en conocimiento del incidentante lo anterior, citándosele mediante oficio 1499 del 14 de septiembre de 2016, a efectos de entregársele de forma personal copia de la mencionada respuesta, compareciendo este el 20 de septiembre de los corrientes<sup>3</sup> sin obtener pronunciamiento alguno de su parte; por lo que se estará a lo resuelto en providencia 681 del 18 de julio de 2016 obrante a folio 32, es decir no hay lugar a dar trámite al incidente solicitado.

Por lo expuesto, el Despacho,

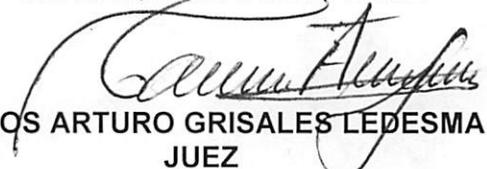
**RESUELVE:**

1°. Estarse a lo resuelto en providencia 681 del 18 de julio de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

4°. **NOTIFICAR** la presente decisión a las partes por el medio más expedito, comunicación telegráfica, por fax u oficio.

5°. Una vez realizada por secretaría las respectiva comunicaciones, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA**  
JUEZ

<sup>1</sup> Fl. 15

<sup>2</sup> Fl. 32

<sup>3</sup> Fl. 42

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto Interlocutorio No. 1035

Santiago de Cali, 11 OCT 2016

**Proceso No.** : 7600133330152015-00270  
**Acción** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante** : MARIA LUCIA FLOREZ TORRES  
**Demandado** : NACION – MINEDUCACION – FOMAG

Mediante sendos escritos visibles a folios 171 a 173 y 176 a 182 del cuaderno único, el agente del Ministerio Público y la parte actora, respectivamente interponen y sustentan recurso de apelación contra la sentencia No. 124 del 7 de septiembre de la presente anualidad, que negó las pretensiones de la demanda, recurso éste que será concedido no solo por haber sido interpuesto en forma oportuna, sino también por ser procedente en los términos de los artículos 243 y el 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – C.P.A. de lo C.A.

Igualmente el apoderado principal de la parte actora aportó sustitución de poder, visible a folios 182, con el fin de que la Doctora Cindy Tatiana Torres represente a dicha parte en el presente medio de control, el mismo por cumplir con los requisitos de ley se le reconocer personería.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCÉDESE**, ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca y en el efecto suspensivo, el recurso de apelación, interpuesto y sustentado en tiempo oportuno por la parte demandante y el agente del Ministerio Público, contra la sentencia No. 124 del 7 de septiembre de la presente anualidad, proferido por este Despacho Judicial.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la doctora CINDY TATIANA TORRES SAENZ identificada con la C.C. No. 1.088.254.666 de y T.P. No. 222.344 del C.S. de la J. para que actúe en representación de la parte actora de conformidad con el poder a ella sustituido.

**TERCERO:** Una vez en firme este auto, remítase el presente proceso al superior para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA**  
CG/lk

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI SECRETARÍA
EN ESTADO ELECTRONICO No. <u>079</u> DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
CALI, <u>02</u> <u>03</u> 2016
 SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto Interlocutorio No. 1036

Santiago de Cali, 11 OCT 2016

**Proceso No.** : 7600133330152015-00318  
**Acción** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante** : SILVANA MERCEDES VELEZ SANCHEZ  
**Demandado** : NACION – MINEDUCACION – FOMAG

Mediante sendos escritos visibles a folios 112 a 116 y 117 a 118 del cuaderno único la parte actora y el Ministerio Público, respectivamente, interponen y sustentan recurso de apelación contra la sentencia No. 130 del 14 de septiembre de la presente anualidad, que negó las pretensiones de la demanda, recurso éste que será concedido no solo por haber sido interpuesto en forma oportuna, sino también por ser procedente en los términos de los artículos 243 y el 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – C.P.A. de lo C.A.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCÉDESE**, ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca y en el efecto suspensivo, el recurso de apelación, interpuesto y sustentado en tiempo oportuno por la parte demandante y el agente del Ministerio Público, contra la sentencia No. 130 del 14 de septiembre de la presente anualidad, proferido por este Despacho Judicial.

**SEGUNDO:** Una vez en firme este auto, remítase el presente proceso al superior para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA  
CG/lk

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
SECRETARÍA

EN ESTADO ELECTRONICO No. 079 DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES  
EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

CALI, 12 OCT 2016



*[Faint handwritten signature or mark]*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 11 OCT 2016

Auto Interlocutorio No. 546

**REFERENCIA:** 76001-33-33-015-2016-00069-00

**DEMANDANTE:** LUCY JANETH RODRIGUEZ BEJARANO

**DEMANDADO:** NACIÓN – MINEDUCACIÓN - FONDO NACIONAL- FOMAG

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL

Ha pasado a Despacho la demanda de la referencia para decidir sobre su admisión, a lo cual se procede, en los siguientes términos:

1º) Corresponde a esta jurisdicción el conocimiento del asunto según lo prevé el artículo 104 numeral 4º de la Ley 1437 de 2011 y, es este despacho competente, en primera instancia por los factores funcional, territorial y de cuantía, conforme lo indica el artículo 155 numeral 2º, en armonía con los artículos 156 y 157 del mismo ordenamiento, esto es que se trata de una pretensión de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no proviene de un contrato de trabajo y cuya cuantía no excede de 50 SMLMV.

2º) En cuanto al requisito formal de conclusión del procedimiento administrativo contenido en el artículo 161 numeral 2º de la Ley 1437 de 2011, se precisa que en este caso no es exigible, en los términos del inciso 2º de la citada norma.

3) Se agotó el requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial en derecho (fol. 15 a 17).

4º) La demanda cumple con los demás requisitos de que trata la Ley 1437 de 2011 en sus artículos 162 y 163.

En tales condiciones, el Juzgado,

## RESUELVE

1º) **ADMÍTESE** la demanda de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL interpuesta por la señora LUCY JANETH RODRIGUEZ BEJARANO contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG.

2º) Notifíquese personalmente este auto a: (i) la entidad demandada a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, (ii) Ministerio Público y (iii) la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la forma y términos indicados en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso. Las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del Juzgado a disposición de los notificados.

Para llevar a cabo las notificaciones, el Secretario deberá proceder de conformidad con los arts. 197, 198 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y la modificación introducida por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso) al art. 199 citado.

3º) **NOTIFÍQUESE** por estado esta providencia a la parte actora de conformidad con el artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

4º) **REMÍTASE** a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a: (i) la entidad demandada, (ii) Ministerio Público y (iii) la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la forma y términos señalados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

5º) **CÓRRASE** traslado de la demanda a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG, al MINISTERIO PÚBLICO y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, el cual empezará a contarse conforme se determina en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011,

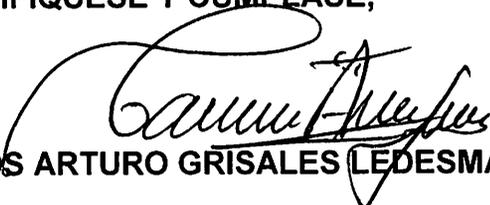
modificado por el artículo 612 del C.G.P. y, dentro del cual, deberá la demandada, además de dar respuesta a la demanda, allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, al tenor del parágrafo 1º del numeral 7º del artículo 175 ibídem.

6º). **ORDÉNASE** que el demandante deposite en el término de los diez (10) días siguientes a la notificación mediante estado de la presente providencia, la suma de CUARENTA MIL PESOS M/CTE (\$ 40.000.00) para pagar los gastos del proceso, en la cuenta de ahorros No. 469030064192 del Banco Agrario, convenio 13198, so pena de dar aplicación del artículo 178 de la Ley 1347 de 2011.

7º) **RECONOCER** personería al doctor **Yobany Alberto López Quintero**, identificado con cédula No. 89.009.237 de Armenia y T.P. No. 112907 por el C.S. de la J., como apoderado judicial principal del demandante y **TENER** como sustitutos del apoderado principal a los abogados **Rubén Darío Giraldo Montoya**, identificado con cédula de ciudadanía N° 10.248.428 y T.P. N° 120489 del C.S. de la J. y **Yamileth Plaza Mañozca**, identificada con cédula de ciudadanía N° 66.818.555 y T.P. N° 100586 del C.S. de la J., conforme a las facultades a las que se contrae el poder conferido. **ADVIÉRTASE** a los apoderados que **NO** podrán actuar simultáneamente de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 66 del CPC, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA.**

Raa.

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI	
SECRETARÍA	
EN ESTADO No. <u>099</u> DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
CALI, <u>14</u> DE <u>AGOSTO</u> DE <u>2016</u>	
SECRETARÍA	

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso, remitido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, con providencia del 5 de septiembre de 2016, por medio de la cual aceptó el desistimiento solicitado por la parte actora.

Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 19 de septiembre de 2016

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 1040**

Santiago de Cali, 11 OCT 2016

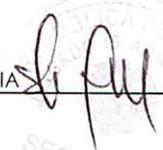
**Proceso No. : 2013-00262**  
**Acción : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**Demandante : RAMIRO CONCHA Y OTROS**  
**Demandado : DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**

**-OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca -M.P. DR. JHON ERICK CHAVES BRAVO, que mediante providencia del cinco (05) de septiembre de 2016, aceptó el desistimiento solicitado por la parte actora frente al recurso de apelación contra la sentencia No. 13 del 10 de febrero de 2016, proferida por este despacho judicial y declara en firme la misma.

Una vez en firme este auto, por secretaria dese cumplimiento a lo señalado en la referida providencia.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA**

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI SECRETARÍA
EN ESTADO No. <u>079</u> DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
CALI, <u>2</u> OCT 2016
SECRETARIA 



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso, remitido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, con providencia del 12 de julio de 2016, por medio de la cual se revoca la sentencia apelada.

Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 17 de agosto de 2016

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**

Auto de Sustanciación No. 1037

Santiago de Cali, 01 OCT 2016

**Proceso No.** : 2013-00112  
**Acción** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante** : CIRO ARISTOXENO MURILLO ECHEVERRY  
**Demandado** : DEPARTAMENTO DEL VALLE

**-OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca -M.P. DR. RONALD OTTO CEDEÑO BLUME, que mediante providencia del doce (12) de julio de 2016, revocó la sentencia No. 63 del 30 de abril de 2014, proferida por éste despacho judicial. En consecuencia se denegaron las pretensiones de la demanda.

Una vez en firme este auto, por secretaria dese cumplimiento a lo señalado en la referida providencia.

**CÓPIESE Y NOTIFIQUESE**

*Carlos Arturo Grisales Ledesma*  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA**

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI  
SECRETARÍA  
EN ESTADO No. 097 DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
CALI, 12 OCT 2016  
*[Firma]*  
SECRETARÍA



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso, remitido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, con providencia del 28 de julio de 2016, por medio de la cual se confirmó la sentencia apelada.

Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 15 de septiembre de 2016

NIBIA SELENE MARINEZ AGUIRRE  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**

Auto de Sustanciación No. 1038

Santiago de Cali, 11 OCT 2016

Proceso No. : 2014-00063  
Acción : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : ARACELLY ESCALLON LEDSMAS  
Demandado : MUNICIPIO DE PALMIRA

-**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca -M.P. DRA. ZORANNY CASTILLO OTALORA, que mediante providencia del veintiocho (28) de julio de 2016, confirmó la sentencia No. 70 del 27 de abril de 2015, proferida por éste despacho judicial.

Una vez en firme este auto, por secretaria dese cumplimiento a lo señalado en la referida providencia.

**CÓPIESE Y NOTIFIQUESE**

**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA**

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI  
SECRETARÍA  
EN ESTADO No. 099 DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
CALI, 12 OCT 2016



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 11 OCT 2016

Auto Sustanciación No. 1037

**Proceso No.** : 760013333015 – 2015-00208-00  
**Medio de Control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
**Demandante** : EULOGIA RAMOS MEJIA  
**Demandado** : HOSPITAL PILOTO DE JAMUNDI E.S.E.

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y habiéndose fenecido el término de traslado de la demanda (artículo 199 C.P.A. de lo C.A. en concordancia con el 612 del C.G.P.); procede el Despacho de conformidad con lo señalado en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – C.P.A. de lo C.A.- a convocar a las partes aquí intervinientes para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata dicha normatividad.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes aquí intervinientes para la práctica de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A. de lo C.A., a la cual deberán asistir de manera obligatoria sus respectivos apoderados, para el día **cinco (5) de abril de dos mil diecisiete (2017) a las 9:30 a.m.**

**SEGUNDO:** El Hospital Piloto de Jamundí E.S.E. NO contestó la demanda dentro del término legal señalado para ello.

**TERCERO: ACEPTAR** la sustitución de poder que hace el apoderado de la parte accionante al abogado Víctor Manuel Grajales Gómez, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.330.604 y portador de la tarjeta profesional No. 17696 expedida por C.S. de la J, con las mismas facultades del poder inicialmente otorgadas (fl.61).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA.**

Raa.

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI	
SECRETARÍA	
EN ESTADO ELECTRONICO No. 079 DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
CALI,	12 OCT 2016
	