



**Juzgado diecisiete Administrativo oral del circuito judicial de Cali  
Valle del Cauca**

Santiago de Cali, veintidós (22) de enero de dos mil dieciocho (2018).

**Radicación:** 76001-33-33-017-2014-00372-00  
**Demandantes:** Edilma Meneses Chávez y Otros.  
**Demandado:** E.S.E. Hospital José Rufino Vivas de Dagua.  
**Medio de control:** Reparación Directa.

**Auto de Sustanciación No. 27**

Mediante proveído No. 026 del 22 de enero de 2018, el despacho procedió a convocar a las partes a la audiencia de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, providencia que en su parte resolutive dispuso como fecha de la diligencia (Continuación Audiencia de Pruebas) el día 06 de junio de 2018 a las 9:30 a.m. Sin embargo, una vez evidenciado el registro de actuaciones y disponibilidad de audiencias por secretaria, se informa que al momento de programación el servidor *SERVISALAS -sistema de reservas de salas para los juzgados administrativos-* presentó error de actualización o alimentación, aspecto este por el cual ve el despacho precedente la REPROGRAMACIÓN de la diligencia antes mentada dentro del medio de control de la referencia.

Siendo las cosas de esta manera, el Juzgado.

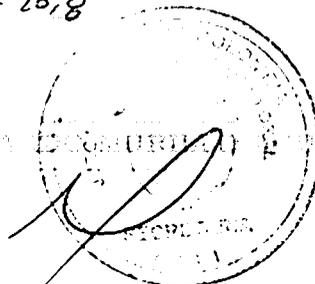
**RESUELVE:**

- **REPROGRAMAR la Audiencia de Pruebas** para el día seis (06) de junio del dos mil dieciocho (2018), a las DOS Y TREINTA de la tarde (02:30 p.m) en el salón de audiencia No. 11 del edificio Banco de Occidente ubicado en la Cra 5 No. 12-42 piso 05.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL  
JUEZ**

El auto anterior se modifica por:  
Escrito No. 003  
D. 25-01-2018





102

**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito de Cali  
Valle del Cauca**

**Auto Interlocutorio N° 005**

Radicación: 76001-33-33-017-2017-00253-00  
Medio de control: Nulidad y restablecimiento del derecho - Otros  
Demandante: Hugo Núñez García  
Demandados: Municipio de Santiago de Cali

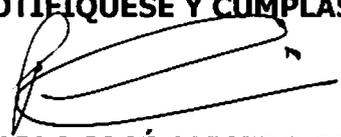
Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil dieciocho (2018).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda, encontrando que la misma reúne los requisitos exigidos por los artículos 161, 162 y subsiguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se,

**DISPONE:**

- 1. ADMITIR** el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho presentado por HUGO NÚÑEZ GARCÍA en contra del MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI.
- 2. NOTIFICAR** personalmente al MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, a través de su representante legal o a quien este haya delegado la facultad para recibir notificaciones, en la forma y términos indicados en el artículo 199 del C.P.A.C.A.
- 3. NOTIFICAR** personalmente al Ministerio Público en los mismos términos del numeral anterior.
- 4. CORRER** traslado de la demanda a la entidad demandada y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 del C.P.A.C.A, el cual empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 de la misma normatividad.
- 5. FIJAR** como gastos del proceso, la suma de treinta mil pesos (\$30.000), los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros del Banco Agrario; dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de dar aplicación al artículo 178 del C.P.A.C.A.
- 6. RECONOCER** personería para actuar en favor de la parte actora, de conformidad con el poder conferido en legal forma, a la abogada LUZ STELLA MOLANO RAVE, identificada con C.C. No. 66.922.496 y T.P. No. 260.866 del C. S. de la J.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**  
Juez

Dfg.

<b>JUZGADO 17 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>	
LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICA POR ESTADO NO. <u>003</u> DE	
FECHA <u>25 de 01 - 2018</u>	
EL SECRETARIO, _____	