



**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

**SUSTANCIACIÓN No. 530**

**RADICACIÓN: 76001-33-33-017-2016- 00211-00**  
**ACTOR : ALEXANDER JAVIER NARVÁEZ CRUZ**  
**DEMANDADO: NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**  
**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Santiago de Cali, once (11) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda al demandado, se procederá a fijar fecha y hora para que se surta la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.<sup>2</sup>

La inasistencia a la audiencia acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4 del citado artículo

En mérito de lo anterior, el DESPACHO

**DISPONE:**

Fijase como fecha para que se surta la audiencia inicial el día veintidós (22) de mayo de dos mil dieciocho (2018) a las 9:40 A.M., a realizarse en la Sala 05, piso 11 de audiencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**

**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En auto anterior se notifica por:

Estado No. 030

De 15 MAY 2018

LA SECRETARÍA \_\_\_\_\_



<sup>2</sup> Vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda o de la de reconvenición según el caso, el Juez o Magistrado Ponente convocará a una audiencia..."



**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

**SUSTANCIACIÓN No. 529**

**RADICACIÓN: 76001-33-33-017-2016- 00215-00**  
**ACTOR : MARGOT BECHARA SIMANCAS**  
**DEMANDADO: NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**  
**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Santiago de Cali, once (11) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda al demandado, se procederá a fijar fecha y hora para que se surta la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.<sup>1</sup>

La inasistencia a la audiencia acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4 del citado artículo

En mérito de lo anterior, el DESPACHO

**DISPONE:**

Fijase como fecha para que se surta la audiencia inicial el día veintidós (22) de mayo de dos mil dieciocho (2018) a las 9:00 A.M., a realizarse en la Sala 05, piso 11 de audiencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**

**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
En auto anterior se notifica por:  
Estado No. 031  
De 15 MAY 2018  
LA SECRETARÍA.



<sup>1</sup> Vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda o de la de reconvención según el caso, el Juez o Magistrado Ponente convocará a una audiencia..."



**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial  
Administrativo de Cali  
Valle del Cauca**

**Auto Interlocutorio N° 256**

RADICACIÓN: 76001-33-33-017-2017- 00327-00  
 ASUNTO: CONCILIACIÓN PREJUDICIAL  
 CONVOCANTE: TEÓFILO JAIMES BAUTISTA  
 CONVOCADO: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA  
 NACIONAL - CASUR-

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil dieciocho (2018)

En la audiencia celebrada el día siete (07) de diciembre de dos mil diecisiete (2017), a las 11:00 a.m., según solicitud de Conciliación Prejudicial presentada el día ocho (08) de noviembre de dos mil diecisiete (2017), se llevó a cabo en presencia de la Procuraduría No. 20 Judicial II para Asuntos Administrativos de Cali, **CONCILIACIÓN PREJUDICIAL**, asistiendo a la misma, las siguientes personas: El Dr. JOSÉ LUIS TENORIO ROSAS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.685.059 de Cali (V), portador de la T.P. No. 101.016 del C.S.J., en calidad de apoderado de la parte convocante, según poder aportado con el escrito de solicitud, y el Dr. ORLANDO MUÑOZ RAMÍREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.212.408 de Cartago (V), portador de la T.P. No. 156.453 del C.S.J., en calidad de apoderado judicial de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL - CASUR-, según poder otorgado por la Dra. Claudia Cecilia Chauta Rodríguez en su calidad de Representante Judicial y Extrajudicial de la referida entidad.

Las pretensiones presentadas dentro de la audiencia de conciliación prejudicial son las siguientes:

***"En este estado de la diligencia se concede el uso de la palabra a las partes para que expongan sucintamente sus posiciones, en virtud de lo cual el (la) apoderado (a) la parte convocante manifiesta: Me ratifico en los hechos expuestos en la solicitud de conciliación y las pretensiones son las siguientes: La reliquidación de la asignación de retiro del convocante, aplicando la variación porcentual anual del índice de Precios al consumidor IPC, conforme lo establece el artículo 14 de la Ley 100 de 1993 en concordancia con la Ley 238 de 1995. Se estiman las pretensiones en la suma de \$16.693.698.00..." (Negrita corresponde al texto original)***

Acto seguido, el Procurador concedió el uso de la palabra al apoderado judicial de la convocada, con el fin de que se pronunciara respecto de lo pretendido por la parte convocante, quien manifestó:

***"En este estado de la diligencia se concede el uso de la palabra al (la) apoderado (a) de la parte convocada CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA***

**POLICIA NACIONAL - CASUR, con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por el comité de conciliación de la entidad en relación con la solicitud incoada:** El Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la entidad convocada mediante Acta No. 1 del 12 de enero de 2017, recomendó conciliar el reajuste de las asignaciones mensuales de retiro por concepto del IPC para los años 1997, 1999, 2001, 2002, 2003 y 2004, cuando sean más favorables al convocante, siempre y cuando se haya retirado antes del 31 de diciembre de 2004, todo esto aplicando la correspondiente prescripción especial. La entidad propone pagar el 100 % del capital y el 75% de la indexación, para este caso la entidad revisó el expediente administrativo y encontró que por motivos de la fecha de retiro se deben reajustar los años 1999 y 2002, aplicó la prescripción y encontró que la fecha para iniciar el pago es el 26 de mayo de 2013. La liquidación quedó así: Valor capital 100% 7.120.463.00, valor indexación por el 75% \$546.236.00, valor capital más el 75% de la indexación \$7.666.699,00 a este valor hay que efectuarle los descuentos de ley. Por CASUR \$279.792.00 y sanidad \$265.421.00, **lo que nos da un valor a pagar por índice de precios al consumidor de SIETE MILLONES CIENTO VEINTISIETE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$7.127.486.00) MCTE.** Se resalta que la asignación mensual de retiro del convocante se incrementará para el año 2017, en \$ 123.747.00. Este valor se cancelará dentro de los seis meses siguientes de la aprobación del acuerdo conciliatorio y una vez radicados los documentos respectivos de la entidad convocada. Aporto la liquidación en trece (13) folios a dos caras, elaborado por el doctor Oscar Carrillo de la Oficina de Negocios Judiciales de CASUR y Acta No. 01 de 12 de enero de 2017, en cinco (05) folios." (Negrita corresponde al texto original)

Inmediatamente al finalizar la intervención del apoderado judicial de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional (CASUR), el señor Procurador concedió el uso de la palabra al apoderado judicial de la parte convocante, con el fin de que se pronunciara respecto de la propuesta presentada por el susodicho apoderado en representación de la entidad convocada:

*"Acepto la propuesta presentada por el apoderado de CASUR, tanto en el monto como en el término para el pago."*

Al respecto, el Juzgado observa que la conciliación anterior versa sobre derechos litigiosos; que pueden ser objeto de ella de acuerdo a lo dispuesto por las normas legales vigentes; que se ha adelantado conforme al procedimiento señalado en las disposiciones aplicables al caso; que las partes estuvieron debidamente representadas por sus apoderados y estos tenían la facultad expresa de conciliar; que se aportaron las pruebas necesarias para su aprobación; que no resulta lesiva para los intereses patrimoniales del Estado; en consecuencia, el Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito de Santiago de Cali (Valle del Cauca),

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUÉBESE el acuerdo conciliatorio prejudicial** celebrado entre la LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL –CASUR- y la parte convocante señor TEÓFILO JAMES BAUTISTA, identificado con la C.C No. 6.452.018, por intermedio de apoderado judicial, por valor de SIETE MILLONES CIENTO VEINTISIETE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$7.127.486.00). El pago se realizará dentro de los seis (6) meses siguientes a la radicación de la solicitud de pago, acompañada del auto aprobatorio de la conciliación debidamente ejecutoriado, tal y como fue acordado por las partes.

**SEGUNDO:** El acuerdo conciliatorio y esta providencia que lo aprueba, tienen efectos de **COSA JUZGADA Y PRESTAN MERITO EJECUTIVO**, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 640 de 2001.

52

**TERCERO:** Envíese copia de éste proveído a la Procuradora 20 Judicial II Para Asuntos Administrativos de Cali, e igualmente expídase copia a las partes.

**CUARTO:** A este Acuerdo Conciliatorio Prejudicial Aprobado, deberá dársele cumplimiento en los términos previstos en los Arts. 192 y 195 del C.P.A.C.A.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**  
Juez



6

<p align="center"><b>JUZGADO 17 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p align="center"><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICA POR ESTADO N° <u>031</u> DE FECHA <u>15 MAY 2018</u></p> <p>EL SECRETARIO. _____</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

**SUSTANCIACIÓN No. 531**

**RADICACIÓN: 76001-33-33-017-2016- 00246-00**  
**ACTOR : GLORIA STELLA QUINTERO COLONIA**  
**DEMANDADO: NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**  
**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Santiago de Cali, once (11) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda al demandado, se procederá a fijar fecha y hora para que se surta la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.<sup>3</sup>

La inasistencia a la audiencia acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4 del citado artículo

En mérito de lo anterior, el DESPACHO

**DISPONE:**

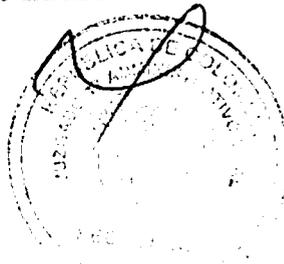
Fijase como fecha para que se surta la audiencia inicial el día veintidós (22) de mayo de dos mil dieciocho (2018) a las 10:20 A.M., a realizarse en la Sala 05, piso 11 de audiencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**

**JUEZ**

REGISTRACION EN EL JUZGADO  
En auto anterior se notifica por:  
Estado No. 031  
De 15 MAY 2018  
LA SECRETARIA \_\_\_\_\_



<sup>3</sup> Vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda o de la de reconvencción según el caso, el Juez o Magistrado Ponente convocará a una audiencia..."



**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

**SUSTANCIACIÓN No. 532**

**RADICACIÓN: 76001-33-33-017-2016- 00268-00**  
**ACTOR : ANGELA MARCELA SANCHEZ ROMERO**  
**DEMANDADO: NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**  
**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Santiago de Cali, once (11) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda al demandado, se procederá a fijar fecha y hora para que se surta la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.<sup>4</sup>

La inasistencia a la audiencia acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4 del citado artículo

En mérito de lo anterior, el DESPACHO

**DISPONE:**

Fijase como fecha para que se surta la audiencia inicial el día veintidós (22) de mayo de dos mil dieciocho (2018) a las 11:00 A.M., a realizarse en la Sala 05, piso 11 de audiencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**

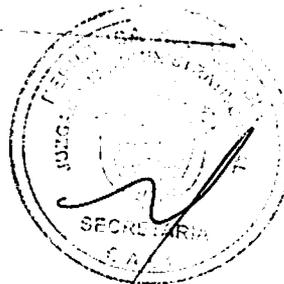
**JUEZ**

**NOTIFICACION DEL ESTADO**

En auto anterior se notifica por:

Estado No. 031

De 15 MAY 2018



<sup>4</sup> Vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda o de la de reconvenición según el caso, el Juez o Magistrado Ponente convocará a una audiencia..."



**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

**SUSTANCIACIÓN No. 533**

**RADICACIÓN: 76001-33-33-017-2016- 00125-00**  
**ACTOR : SOFÍA ORTIZ VIUDA DE NIEVA**  
**DEMANDADO: NACIÓN – MINDEFENSA –POLICÍA NACIONAL**  
**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Santiago de Cali, once (11) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda al demandado, se procederá a fijar fecha y hora para que se surta la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.<sup>5</sup>

La inasistencia a la audiencia acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4 del citado artículo

En mérito de lo anterior, el DESPACHO

**DISPONE:**

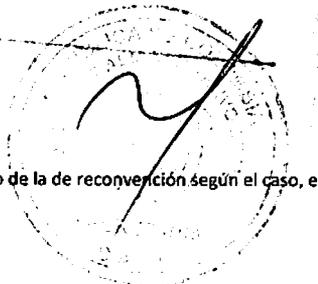
Fijase como fecha para que se surta la audiencia inicial el día veintidós (22) de mayo de dos mil dieciocho (2018) a la 1:30 P.M., a realizarse en la Sala 05, piso 11 de audiencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**

**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
El estado anterior se notifica por:  
Estado No. 031  
15 MAY 2018  
LA SECRETARIA



<sup>5</sup> Vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda o de la de reconvección según el caso, el Juez o Magistrado Ponente convocará a una audiencia..."



**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

**SUSTANCIACIÓN No. 534**

**RADICACIÓN: 76001-33-33-017-2016- 00271-00**  
**ACTOR : LUIS ANTONIO MUÑOZ QUIROGA**  
**DEMANDADO: NACIÓN – MINDEFENSA – EJERCITO NACIONAL**  
**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Santiago de Cali, once (11) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda al demandado, se procederá a fijar fecha y hora para que se surta la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.<sup>6</sup>

La inasistencia a la audiencia acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4 del citado artículo

En mérito de lo anterior, el DESPACHO

**DISPONE:**

Fijase como fecha para que se surta la audiencia inicial el día veintidós (22) de mayo de dos mil dieciocho (2018) a las 02:20 P.M., a realizarse en la Sala 05, piso 11 de audiencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**

**JUEZ**

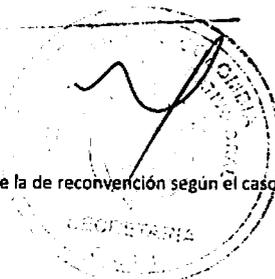
**NOTIFICACION POR ESTADO,**

En mérito anterior se notifica por

Estado No. 031

De 15 MAY 2018

LA SECRETARIA



<sup>6</sup> Vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda o de la de reconversión según el caso, el Juez o Magistrado Ponente convocará a una audiencia..."

107



**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

**SUSTANCIACIÓN No. 535**

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-017-2016- 00300-00  
**ACTOR :** LUIS EDUARDO MONTOYA ALZATE  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINEDUCACION- FONDO NACIONAL DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO,  
DEPARTAMENTO DEL VALLE Y FIDUPREVISORA S.A  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Santiago de Cali, once (11) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda al demandado, se procederá a fijar fecha y hora para que se surta la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.<sup>7</sup>

La inasistencia a la audiencia acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4 del citado artículo

En mérito de lo anterior, el DESPACHO

**DISPONE:**

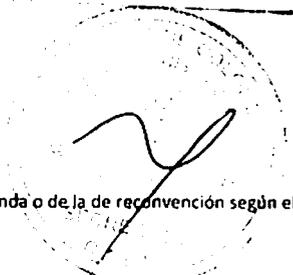
Fijase como fecha para que se surta la audiencia inicial el día veintidós (22) de mayo de dos mil dieciocho (2018) a las 03:00 P.M., a realizarse en la Sala 05, piso 11 de audiencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**

**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR LETADO**  
El presente se notifica por  
031  
15 MAY 2018



<sup>7</sup> Vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda o de la de reconvencción según el caso, el Juez o Magistrado Ponente convocará a una audiencia...



**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

**SUSTANCIACIÓN No. 536**

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-017-2017- 0003-00  
**ACTOR :** LILIANA CASTILLO RODRIGUEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINEDUCACION- FONDO NACIONAL DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y  
MUNICIPIO DE CALI  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Santiago de Cali, once (11) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda al demandado, se procederá a fijar fecha y hora para que se surta la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.<sup>8</sup>

La inasistencia a la audiencia acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4 del citado artículo

En mérito de lo anterior, el DESPACHO

**DISPONE:**

Fijase como fecha para que se surta la audiencia inicial el día veintidós (22) de mayo de dos mil dieciocho (2018) a las 03:30 P.M., a realizarse en la Sala 05, piso 11 de audiencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**

**JUEZ**

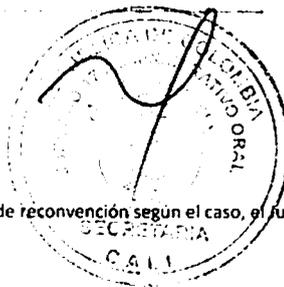
**NOTIFICACIONES Y CUMPLIMIENTOS**

En esta notificación se notifica por:

Estado No. 031

D. 15-MAY-2018

SECRETARÍA



<sup>8</sup> Vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda o de la de reconvencción según el caso, el Juez o Magistrado Ponente convocará a una audiencia...”