



**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

Santiago de Cali, catorce (09) de Agosto de dos mil dieciocho (2018).

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-017-2017-00306-00  
**MEDIO DE CONTROL:** Reparación Directa  
**DEMANDANTE:** Diego Luis Giraldo Lozano  
**DEMANDADOS:** Metro Cali S.A. y Unimetro S.A.

**Auto Interlocutorio N° 1023**

El señor Diego Luis Giraldo Lozano, por intermedio de apoderado judicial, incoa el medio de control denominado "**Reparación Directa**" en contra de **METRO CALI S.A. Y LA UNIÓN METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES S.A. –UNIMETRO S.A.-**, con el fin de que se efectúe a su favor el reconocimiento y pago de unas cifras de dinero a título de perjuicios materiales y morales, con ocasión a la desintegración del vehículo de servicio público de placas BVV955.

Ahora bien, establece el artículo 162 del C.P.A.C.A. en su numeral 2° como requisito obligatorio de la demanda, lo siguiente:

*"Artículo 162. Contenido de la demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:*

*(...)*

***2. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.***". Negrita fuera del texto original.

Como bien se vio, el legislador estableció que en todo tipo de demanda que se promueva ante la Jurisdicción Contencioso Administrativa, deberá indicarse con precisión, claridad y sin excepción alguna, lo que se pretenda, en el presente asunto a pesar de que el demandante acude en ejercicio del medio de control de reparación directa, se puede inferir de los hechos de la demanda un presunto incumplimiento contractual en virtud del contrato de contraventa de vehículo para desintegración suscrito con LA UNION METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES S.A "UNIMETRO", lo cual a juicio de este despacho no sería controversia de esta jurisdicción, pues no estamos frente a un contrato estatal.

Sin embargo, atendiendo a que la parte demandante acude en ejercicio del medio de control de reparación directa se le concederá un término de diez (10) días, de conformidad con lo preceptuado en artículo 170 de la Ley 1437 de 2011, para que señale con claridad en las pretensiones de la demanda la responsabilidad que se endilga a las demandadas y bajo que título de imputación, pues como se anotó inicialmente se consideraría que este asunto no es de conocimiento de esta jurisdicción atendiendo al incumplimiento contractual que se depreca.

Lo anterior, con el fin de establecer con claridad el medio de control y la jurisdicción competente, siendo las cosas de esta manera, el Despacho,

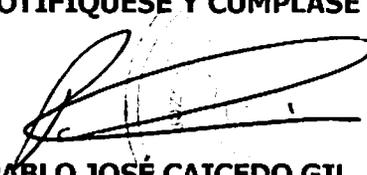
**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control denominado "Reparación Directa", interpuesto por el señor DIEGO LUIS GIRALDO LOZANO, mediante apoderado judicial, en contra **METRO CALI S.A. Y LA UNIÓN METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES S.A. –UNIMETRO S.A.-**, concediéndole a la parte actora para tal efecto un término de diez (10) días, de

conformidad con lo preceptuado en artículo 170 de la Ley 1437 de 2011, so pena de rechazo (artículo 169 ibídem).

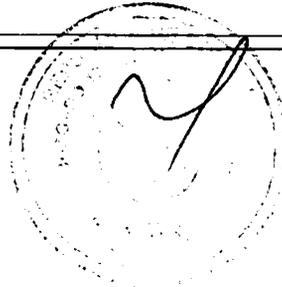
**SEGUNDO:** Reconocer personería amplia y suficiente al Dr. HERNANDO MORALES PLAZA, identificado con cédula No. 16.662.130 y T.P. No. 68.063-D1 del C.S. de la J., para que represente a la parte demandante en los términos del poder vistos a folio 1 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**  
Juez

JUZGADO 17 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICA POR ESTADO NO. <u>053</u>	
DE FECHA <u>22 AGO 2018</u>	
EL SECRETARIO	





**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial Administrativo de Cali  
Valle del Cauca**

**INTERLOCUTORIO No. 552**

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-017-2018-00068-00  
**ACTOR:** BREINER CUESTA CARDOZO Y OTROS  
**DEMANDADOS:** NACIÓN-RAMA JUDICIAL Y FISCALÍA GENERAL DE NACIÓN  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA

Santiago de Cali, nueve (09) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Los señores **BREINER CUESTA CARDOZO, MONICA ROCIO VILLADA DAGUA**, quien actúa en nombre y representación de sus hijos menores **JUAN SENBASTIAN CUESTA VILLADA** y **BRANDON CUESTA VILLADA, ANA ISABEL CARDOZO VIVAS, KELLY DAYANA CARDENAS CARDOZO** quien actúa en su propio nombre y representación de sus hijos menores **NATALI MONTOYA CARDENAS, IAN LEANDRO MONTOYA CARDENAS** y **MAICOL DAVID MONTOYA CARDENAS**, quienes por intermedio de apoderado judicial acuden ante esta jurisdicción en ejercicio del medio de control de reparación directa consagrada en el artículo 140 C.P.A.C.A, en contra de **LA NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN y LA NACIÓN - RAMA JUDICIAL**, en orden a obtener el reconocimiento y pago del perjuicio moral y material ocasionados por la **PRIVACIÓN INJUSTA** de la libertad que padeció el señor **BREINER CUESTA CARDOZO**.

En consecuencia, procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda y teniendo en cuenta que la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en concordancia con el artículo 161 de la misma norma, en consecuencia se dispone:

1. **ADMITIR** el presente medio de control de reparación directa contra **LA NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Y NACIÓN - RAMA JUDICIAL**.
2. **NOTIFÍQUESE** personalmente, a la **NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN** y a **LA NACIÓN - RAMA JUDICIAL** a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad para recibir notificaciones, en la forma y términos indicados en el artículo 199 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 162 del Código General del Proceso.
3. **NOTIFÍQUESE** personalmente, a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** en la forma y términos indicados en el artículo 199 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 162 del Código General del Proceso.
4. **NOTIFÍQUESE** personalmente al Ministerio Público en los mismos términos del numeral anterior.
5. **CÓRRASE** traslado de la demanda a las DEMANDADAS, al MINISTERIO PÚBLICO y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** por el término de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 del C.P.A.C.A, el cual empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 de la misma normatividad, modificada por el artículo 612 del C.G.P., término dentro del cual deberá contestar la demanda de conformidad con el artículo 175 del C.P.A.C.A

6. **FÍJENSE** como gastos del proceso, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros del Banco Agrario No. 469030064982 ,número de convenio 13217 dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto; so pena de dar aplicación al artículo 178 del C.P.A.C.A<sup>1</sup>. (subrayas del Despacho).
7. **RECONÓZCASE** personería jurídica para actuar a la Dra. DIANA KATHERINE RUIZ JASPI identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.107.071.743 y T.P. No. 252.935 del C. S. de la J. como apoderado de la parte demandante de conformidad con los poderes que obran a folios 1-9 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**  
JUEZ

c.r.h

**NOTIFICACION POR ESTADO**

En auto anterior se notifica por:

Estado No. 057

De 22 AGO 2018

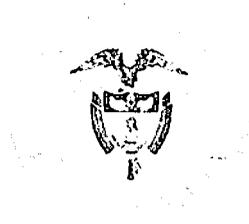
LA SECRETARIA

<sup>1</sup> **Artículo 178. Desistimiento tácito.** transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.

Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.



**República de Colombia**  
**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial Administrativo**  
**de Cali**  
**Valle del Cauca**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1053**

*PROCESO No.:* 2015-00110-00  
*DEMANDANTE:* INSTITUTO TOBIAS AYALA  
*DEMANDADO:* ICBF  
*MEDIO DE CONTROL:* NULIDAD Y REST. DEL DERECHO LABORAL.

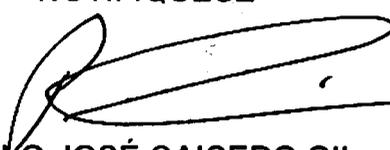
Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

De conformidad con la liquidación de costas efectuada por el Secretario del Despacho en el presente medio de control, el Despacho procederá a aprobarla por cuanto la misma se encuentra ajustada a derecho, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 365 y 366 del C.G. del P. en consecuencia el Despacho

**DISPÓNE:**

**APROBAR** la Liquidación de Costas efectuada por el secretario y visible a folio \_\_\_ del expediente. (Art. 365 C.G. del P.)

**NOTIFÍQUESE**

  
**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**  
**JUEZ**

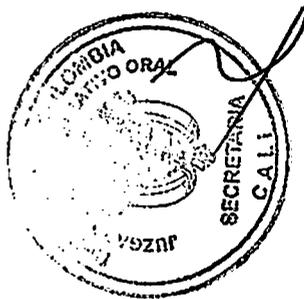
**NOTIFICACION POR ESTADO**

En auto anterior se notifica por:

Estado No. 053

De 22 AGO 2018

LA SECRETARIA \_\_\_\_\_





**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil dieciocho (2018).

**Radicación:** 76001-33-33-017-2018-00074-00  
**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Demandantes:** Luz Ángela Aldana Meneses y otros  
**Demandados:** Metro Cali S.A.; Municipio de Santiago de Cali; Blanco y Negro Masivo S.A. y, Cooperativa de Transportes de Agua Blanca LTDA.

**Auto Interlocutorio N° 662**

La señora LUZ ÁNGELA ALDANA MENESES y otros, quienes actúan en nombre propio y por intermedio de apoderado judicial, incoan el medio de control denominado "**Reparación Directa**" en contra de METRO CALI S.A., el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, BLANCO Y NEGRO MASIVO S.A. y la COOPERATIVA DE TRANSPORTES DE AGUA BLANCA LTDA. con el fin de que declaren administrativa y extracontractualmente responsables por los daños antijurídicos padecidos con ocasión a la actividad peligrosa, semaforización en mal funcionamiento y posterior colisión de los vehículos PADRÓN ARTICULADO afiliado al sistema integrado de transporte masivo de CALI-MÍO y otro CAMPERO afiliado a la COOPERATIVA DE TRANSPORTES DE AGUA BLANCA LTDA., sobre la intercepción ubicada en la Calle 73 con Carrera 19 –*según se afirma equivalente a la carrera 21*- lo que condujo a que el pasajero SIGIFREDO ALVARADO OSPINA se desprendiera de su vida el día 08 de febrero de 2016.

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales contemplados en los artículos 104, 140, 155 numeral 6, 161, 162, 163, 164 y 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, el Despacho procederá a su admisión.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1. ADMITIR** el medio de control de Reparación Directa presentado por la señora LUZ ÁNGELA ALDANA MENESES y otros, en contra de METRO CALI S.A., el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, BLANCO Y NEGRO MASIVO S.A. y la COOPERATIVA DE TRANSPORTES DE AGUA BLANCA LTDA.

**2. NOTIFICAR** personalmente a las entidades y sociedades demandadas a través de sus representantes legales o a quien éstas hayan delegado la facultad para recibir notificaciones, así como también a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, en la forma y términos indicados en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

**3. NOTIFICAR** personalmente al MINISTERIO PÚBLICO en los mismos términos del numeral anterior.

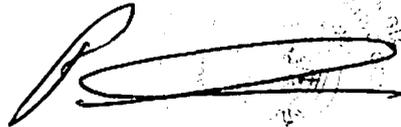
**4. CORRER** traslado de la demanda **i)** a las entidades demandadas, **ii)** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, y **iii)** al Ministerio Público por el término de

treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 del C.P.A.C.A, el cual empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 de la misma normatividad, modificada por el artículo 612 del C.G.P., término dentro del cual deberán contestar la demanda de conformidad con el artículo 175 del C.P.A.C.A

**5. FIJAR** como gastos del proceso, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros del Banco Agrario; dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**6. RECONOCER** personería al doctor JAMES ANTONIO LÓPEZ ARANGO, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.652.685 de Cali y T.P No. 42.018 por el C.S de la J., conforme a las voces y fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**  
Juez

<p>JUZGADO 17 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICA POR ESTADO NO. <b>053</b> DE FECHA <b>22 AGO 2018</b></p> <p>EL SECRETARIO,</p> 
--



138

**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito de Cali  
Valle del Cauca**

**Auto Interlocutorio N° 525**

Radicación: 76001-33-33-017-2018-00064-00  
Medio de control: Reparación Directa  
Demandante: Mauricio Rodríguez Ramírez y otros  
Demandados: Nación – Fiscalía General de la Nación y otro

Santiago de Cali, cinco (05) de julio de dos mil dieciocho (2018).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda, encontrando que la misma reúne los requisitos exigidos por los artículos 161, 162 y subsiguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se,

**DISPONE:**

- 1. ADMITIR** el medio de control de reparación directa presentado por los señores MAURICIO RODRIGUEZ RAMIREZ, BRAYAN ALEXANDER RODRIGUEZ CORTÉS, JUAN DAVID RODRIGUEZ CORTÉS, JAIME RODRIGUEZ, ALEXANDRA RODRIGUEZ RAMIREZ, MARIA DEL CARMEN RODRIGUEZ, AIDEE MORALES RODRIGUEZ y RAUL MORALES RODRIGUEZ en contra de: i) la NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL y ii) la NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN.
- 2. NOTIFICAR** personalmente a: i) la NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL y ii) la NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, a través de sus representantes legales o a quien éstos hayan delegado la facultad para recibir notificaciones, en la forma y términos indicados en el artículo 199 del C.P.A.C.A.
- 3. NOTIFICAR** personalmente al Ministerio Público en los mismos términos del numeral anterior.
- 4. CORRER** traslado de la demanda a las entidades demandadas y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 del C.P.A.C.A, el cual empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 de la misma normatividad.
- 5. FIJAR** como gastos del proceso, la suma de cincuenta mil pesos (\$50.000), los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros No. 469030064982, convenio No. 13217 del Banco Agrario; dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de dar aplicación al artículo 178 del C.P.A.C.A.
- 6. RECONOCER** personería para actuar en favor de los demandantes, de conformidad con los poderes conferidos en legal forma, al abogado CARLOS HERNAN GIRALDO VICTORIA, identificado con C.C. No. 16.787.612 y T.P. No. 240.991 del C. S. de la J.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**  
Juez

Dfg.

<b>JUZGADO 17 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>			
LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE			
NOTIFICA POR ESTADO NO.	053		DE
FECHA	22 AGO 2018		
EL SECRETARIO.			



**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial Administrativo de  
Cali  
Valle del Cauca**

**INTERLOCUTORIO No. 591**

**Radicación: 76001-33-33-017-2018-00102 -00**  
**Actor NELLY CARREÑO BEDOYA**  
**Demandado: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO**  
**Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda y teniendo en cuenta que la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en concordancia con el 161 numeral 2 de la misma disposición, se dispone:

1. **ADMITIR** el presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.
2. **NOTIFÍQUESE** personalmente, a LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad para recibir notificaciones, y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO en la forma y términos indicados en el artículo 199 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 162 del Código General del Proceso.
3. **NOTIFÍQUESE** personalmente al Ministerio Público en los mismos términos del numeral anterior.
4. **CÓRRASE** traslado de la demanda a la DEMANDADA, al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA por el término de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 del C.P.A.C.A, el cual empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 de la misma normatividad, modificada por el artículo 612 del C.G.P., término dentro del cual deberá contestar la demanda y allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes administrativos que dieron origen al presente proceso de conformidad con el artículo 175 del C.P.A.C.A.
5. **FÍJENSE** como gastos del proceso, la suma de treinta mil pesos (\$30.000), los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros del Banco Agrario No. 469030064982, número de convenio 13217 dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto; so pena de dar aplicación al artículo 178 del C.P.A.C.A<sup>1</sup>. (subrayas del Despacho)

<sup>1</sup> **Artículo 178. Desistimiento tácito.** transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

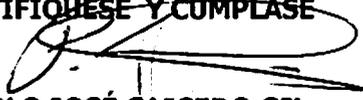
Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.

Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.

- 6. **RECONÓZCASE** personería jurídica para actuar de conformidad con el poder conferido en legal forma a la Doctora DINA ROSA LOPEZ SANCHEZ identificado con la C.C. No. 52.492.389 de Bogotá y T.P. No. 130.851 del C.S.J para que represente a la parte demandante. (Flo 12 del expediente)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**  
**JUEZ**

c.r.h

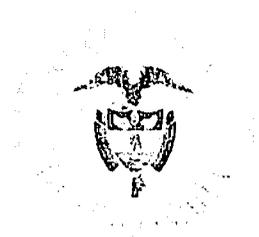
**NOTIFICACION DEL ESTADO**

En auto anterior se notificó por:

Estado No. 053  
 De 22 AGO 2018

LA SECRETARÍA \_\_\_\_\_





**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil dieciocho (2018).

**Radicación:** 76001-33-33-017-2018-00050-00  
**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Demandantes:** Yeison Andrés Colorado Cardona y otros.  
**Demandados:** Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional.

**Auto de Sustanciación N° 970**

El señor Yeison Andres Colorado Cardona y Otros, por intermedio de apoderado judicial, incoan el medio de control denominado "**Reparación Directa**", con el fin de que declare administrativa y extracontractualmente responsable a la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL por los supuestos daños antijurídicos padecidos en hechos ocurridos el pasado veintiséis (26) de octubre de 2017, con ocasión de las lesiones causadas al señor Yeison Andres Colorado Cardona como consecuencia de impacto de proyectil desplegado por un miembro del Ejército Nacional.

Revisado el escrito de demanda, observa el Despacho que la misma adolece del siguiente defecto que impide su admisión:

- Se evidencia un yerro técnico de estructura en la demanda, puesto que al tenor de los artículos 212 y 213 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), cuando se pretende la práctica de pruebas testimoniales, es necesario que el apoderado judicial exprese "el domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos, y enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba", en otras palabras, fundamente individualmente dicha solicitud en el sentido de establecer su pertinencia y utilidad a fin de que las mismas incidan a la hora de decidir sobre su procedencia y por contera, contribuyan finalmente al convencimiento del Juez<sup>3</sup>. Por lo que el apoderado judicial deberá proceder de conformidad.

Deberá la parte actora aportar sendas copias de la subsanación o corrección específica para el traslado a la entidad o entidades demandas, como al Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, y una copia en medio magnético (CD), **sin anexos, en formato PDF, cuyo peso no supere las 5 Megabytes (1.024 Kilobytes = 1 Megabyte)**, a efectos de la notificación por correo electrónico.

Por lo anterior, el Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali,

**RESUELVE:**

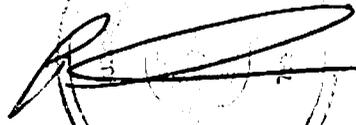
**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control de la referencia, interpuesto por el señor Yeison Andrés Colorado Cardona y otros mediante apoderado judicial, en contra de LA NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL, concediéndose a la parte actora un término de 10 días, para que subsane, corrija o aclare la falencia determinada en la parte motiva de esta providencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>3</sup> CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN CUARTA M.P. MARTHA HERESA BRICEÑO DE VALENZUELA Radicación número: 25000-23-27-000-2008-90098-01c17508 Año 2009. Pág. 5. Inc. 4.

So pena de rechazo (artículo 169 Ley 1437 de 2011).

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. JHON FREDDY VIVEROS PEÑA, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 76.046.338 de Puerto Tejada y T.P. 204.998 del C.S. de la J. como apoderado de los demandantes, conforme a las voces y fines de los poderes conferidos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

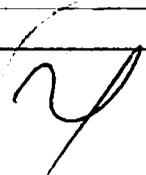


**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**  
Juez

JUZGADO 17 ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICA  
POR ESTADO NO. 053 DE FECHA  
22 AGO 2018

LA SECRETARÍA, \_\_\_\_\_





**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil dieciocho (2018).

**Radicación:** 76001-33-33-017-2018-00015-00  
**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Demandante:** Katherine Romero y otros  
**Demandado:** Municipio de Santiago de Cali y otros

**Auto Interlocutorio N° 679**

Los señores KATHERINE ROMERO, RODOLFO PÉREZ PAZ, NERLY ROMERO QUINTERO Y EDGAR ANDRES ENRIQUEZ ROMERO, quienes actúan en nombre propio y por intermedio de apoderado judicial, incoan el medio de control denominado "**Reparación Directa**" en contra del MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI y las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E E.S.P, con el fin de que se declare administrativa y extracontractualmente responsable por los daños antijurídicos derivados de hechos ocurridos el 07 de agosto de 2016, con ocasión al accidente de tránsito suscitado a causa de una capa de lodo formado (según versión de los demandantes) cuando funcionarios de las Empresas Municipales de Cali -- EMCALI E.I.C.E E.S.P, realizaron labores de reparación y/o mantenimiento a las instalaciones del acueducto a la altura de la avenida 2ª Norte con Calle 47 Norte de esta ciudad.

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales contemplados en los artículos 104, 140, 155 numeral 6, 161, 162, 163, 164 y 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, el Despacho procederá a su admisión.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

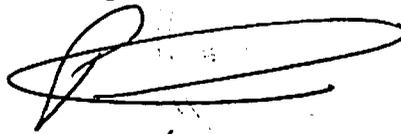
- 1. ADMITIR** el medio de control de Reparación Directa presentado por Katherine Romero, Rodolfo Pérez Paz, Nerly Romero Quintero y Edgar Andrés Enríquez Romero, en contra del MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, y las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI E.I.C.E E.S.P.
- 2. NOTIFICAR** personalmente al MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI y a EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI E.I.C.E E.S.P a través de sus representantes legales o a quienes éstos hayan delegado la facultad para recibir notificaciones, en la forma y términos indicados en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.
- 3. NOTIFICAR** personalmente al Ministerio Público en los mismos términos del numeral anterior.

**4. CORRER** traslado de la demanda a las entidades demandadas y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 del C.P.A.C.A, el cual empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 de la misma normatividad, modificada por el artículo 612 del C.G.P., término dentro del cual deberá contestar la demanda de conformidad con el artículo 175 del C.P.A.C.A

**5. FIJAR** como gastos del proceso, la suma de treinta mil pesos (\$30.000), los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros del Banco Agrario; dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**6. RECONOCER** personería al doctor ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA, identificado con Cedula No. 16.929.297 de Cali (Valle) y T.P No. 148.850 por el C.S de la J., como apoderado principal los demandantes conforme a las voces y fines del poder conferido.

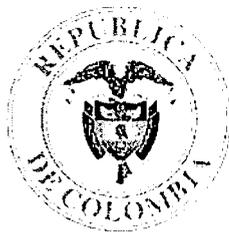
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**  
Juez

<u>JUZGADO 17 ADMINISTRATIVO ORAL DEL</u> <u>CIRCUITO DE CALI</u> <u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u>			
LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE			
NOTIFICA POR ESTADO NO	22 AGO 2018	053	DE
FECHA			
EL SECRETARIO			





**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial Administrativo de  
Cali  
Valle del Cauca**

**INTERLOCUTORIO No. 533**

**Radicación: 76001-3-31-017-2018 - 00070-00**  
**Actor : IVAN ENRIQUE RAMOS CALDERON**  
**Demandado: UNIVERSIDAD DEL VALLE**  
**Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Santiago de Cali, seis (06) de julio dos mil dieciocho (2018)

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda y teniendo en cuenta que la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en concordancia con el 161 numeral 2 de la misma disposición, en consecuencia se dispone:

1. **ADMITIR** la presente demanda en ejercicio del presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra LA UNIVERSIDAD DEL VALLE.
2. **NOTIFÍQUESE** personalmente a LA UNIVERSIDAD DEL VALLE a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad para recibir notificaciones en la forma y términos indicados en el artículo 199 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 162 del Código General del Proceso.
3. **NOTIFÍQUESE** personalmente al Ministerio Público en los mismos términos del numeral anterior.
4. **CÓRRASE** traslado de la demanda a la DEMANDADA y al MINISTERIO PÚBLICO por el término de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 del C.P.A.C.A, el cual empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 de la misma normatividad, modificada por el artículo 612 del C.G.P., término dentro del cual deberá contestar la demanda y allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes administrativos que dieron origen al presente proceso de conformidad con el artículo 175 del C.P.A.C.A.
5. **FÍJENSE** como gastos del proceso, la suma de treinta mil pesos (\$30.000), los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros del Banco Agrario No. 469030064982 , número de convenio 13217 dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto; so pena de dar aplicación al artículo 178 del C.P.A.C.A.<sup>1</sup> (subrayas del Despacho)

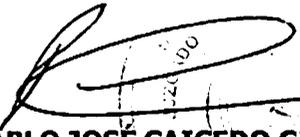
<sup>1</sup> **Artículo 178. Desistimiento tácito.** transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.

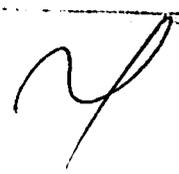
Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.

- 6. **RECONÓZCASE** personería jurídica para actuar de conformidad con el poder conferido en legal forma al Dr. JORGE MIGUEL PAUKER GÁLVEZ identificado con la C.C. No. 14.437.519 y T.P. No. 30.970 del C. S. de la J, para que actúe en el presente proceso como apoderado de la parte demandante.(Flo 1 del expediente)

  
**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**  
**JUEZ**

C.R.H

Escrito No. 100  
Folio No. 053  
De 22-AGO-2018  
LA SECRETARÍA







**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

Santiago de Cali, trece (13) de julio dos mil dieciocho (2018).

**Radicación:** 76001-33-33-017-2018-00099-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandantes:** MAGOLA DEL CARMEN ROSERO DE ORTEGA  
**Demandados:** UGPP

**Auto Interlocutorio N° 584**

La señora MAGOLA DEL CARMEN ROSARIO DE ORTEGA, por intermedio de apoderado judicial incoan el medio de control denominado "**Nulidad y restablecimiento del derecho**" en contra de la UGPP, con el fin de que se declare la nulidad de la Resolución No. RDP037705 del 15 de diciembre de 2014, a través de la cual se modificó su pensión de vejez.

Al estudiar los requisitos exigidos para la admisión de la presente demanda, establecidos en la Ley 1437 de 2011, observa el Despacho que la misma cumple con las formalidades legales previstas para su **ADMISIÓN**.

Por lo expuesto, el Juzgado

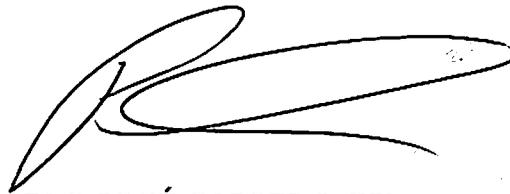
**R E S U E L V E:**

- 1. ADMITIR** la demanda instaurada, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho por, la señora **MAGOLA DEL CARMEN ROSARIO DE ORTEGA**, contra la **UNIDAD GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL - UGPP**.
- 2. NOTIFICAR** personalmente a la **UNIDAD GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL - UGPP** a través de su representante legal o a quien éstos hayan delegado la facultad para recibir notificaciones, en la forma y términos indicados en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.
- 3. NOTIFICAR** personalmente al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO en los mismos términos del numeral anterior.
- 4. CORRER** traslado de la demanda **i)** a la entidad demandada, **ii)** y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 del C.P.A.C.A, el cual empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 de la misma normatividad, modificada por el artículo 612 del C.G.P., término dentro del cual deberá contestar la demanda de conformidad con el artículo 175 del C.P.A.C.A.

**5. FIJAR** como gastos del proceso, la suma de treinta mil pesos (\$30.000), los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros del Banco Agrario No. 469030064982 – Convenio 13217; dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de dar aplicación al artículo 178 del C.P.A.C.A.<sup>1</sup>

**6. RECONOCER** personería al doctor ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA, identificada con cédula de ciudadanía No. 16.929.297 y T.P. No. 148.850 por el C. de la J., como apoderado judicial de la demandante, conforme a las voces y fines del poder conferido.

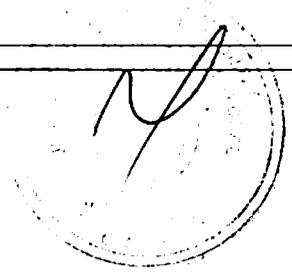
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**

**Juez**

JUZGADO 17 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI			
NOTIFICACIÓN POR ESTADO			
LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE			
NOTIFICA POR ESTADO NO.	<u>053</u>	DE	
FECHA	<u>22 AGO 2018</u>		
EL SECRETARIO			



<sup>1</sup> Artículo 178. Desistimiento tácito. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.

Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.



99

**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial Administrativo de Cali Valle del Cauca**

**INTERLOCUTORIO No. 587**

**Radicación: 76001-3-31-017-2018-00090-00**  
**Actor : MIGUEL ANGEL MARIN MURILLO**  
**Demandado: UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCAL - UGPP**  
**Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil dieciocho (2018)

El señor **MIGUEL ANGEL MARIN MURILLO** actuando a través de apoderado judicial, interpone ante esta jurisdicción demanda en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, con el fin de que se declare la nulidad de los actos administrativos a través de los cuales se negó la reliquidación pensional del actor.

Al estudiar los requisitos exigidos para la admisión de la presente demanda, establecidos en la Ley 1437 de 2011, observa el Despacho que la misma cumple con las formalidades legales previstas para su **ADMISIÓN**.

Por lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

- 1. ADMITIR** la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho por el señor **MIGUEL ANGEL MARIN MURILLO**, contra la **UNIDAD GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL - UGPP**.
- 2. NOTIFICAR** personalmente a la **UNIDAD GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL - UGPP** a través de su representante legal o a quien éstos hayan delegado la facultad para recibir notificaciones, en la forma y términos indicados en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.
- 3. NOTIFICAR** personalmente al **MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** en los mismos términos del numeral anterior.
- 4. CORRER** traslado de la demanda **i)** a la entidad demandada, **ii)** y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 del C.P.A.C.A, el cual empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 de la misma normatividad, modificada por el artículo 612 del C.G.P., término dentro del cual deberá contestar la demanda de conformidad con el artículo 175 del C.P.A.C.A.
- 5. FIJAR** como gastos del proceso, la suma de treinta mil pesos (\$30.000), los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros del Banco Agrario No. 469030064982

– Convenio 13217; dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de dar aplicación al artículo 178 del C.P.A.C.A.<sup>1</sup>

**6. RECONOCER** personería al doctor GUSTAVO ADOLFO ORTIZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.356.631 y T.P. No. 115.778 por el C. de la J., como apoderado judicial de la demandante, conforme a las voces y fines del poder conferido.

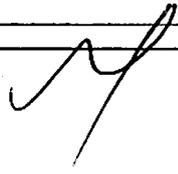
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**

**Juez**

JUZGADO 17 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI	
NOTIFICACION POR ESTADO	
LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICA POR ESTADO NO. <u>053</u> DE	
FECHA <u>22 AGO 2018</u>	
EL SECRETARIO, _____	



<sup>1</sup> Artículo 178. Desistimiento tácito. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.

Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISIETE  
ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Santiago de Cali, dieciocho (18) de julio de dos mil dieciocho (2018).

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-017-2018-00081-00  
**DEMANDANTE:** CARLOS ARTURO MORALES VIVAS  
**DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA - CASUR  
**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO

**Auto de sustanciación No. 833**

Previo a decidir respecto del mandamiento de pago, se hace necesario oficiar a la Dirección de Prestaciones Sociales de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional para que se sirva allegar certificado de pago de la asignación de retiro del **AG @ CARLOS ARTURO MORALES VIVAS**, en el que se especifique cual fue el incremento aplicado a las asignaciones para los años 1996, 1997, 1998, 1999, 200, 2001, 2002, 2003, 2004 y 2005 y los aumentos establecidos con el principio de oscilación.

Para lo anterior, por secretaría líbrese el oficio pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**  
**JUEZ**

<p align="center"><b>JUZGADO 17 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICA POR ESTADO NO. <u>053</u> DE FECHA <u>22 AGO 2018</u></p> <p>EL SECRETARIO, _____</p>
---



**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

**Auto de Sustanciación N° 1045**

Radicación: 76001-33-33-017-2016-000024-00  
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Demandante: María Norha Cruz Vinasco  
Demandado: Hospital Universitario del Valle

Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de dos mil dieciocho (2018).

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: **i)** de traslado para la contestación de la demanda, **ii)** para presentar reforma de la misma y, **iii)** de traslado de las excepciones; por tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, procediendo a fijar fecha y hora para llevar a cabo la respectiva audiencia inicial.

En consecuencia el Juzgado Diecisiete administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

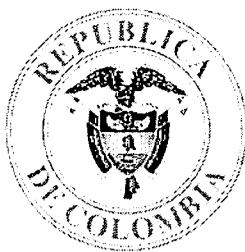
**FIJAR** como fecha para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., el **día 15 de noviembre de 2018 a las 04:15 p.m. en la sala de audiencias No. 1.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**  
Juez

Dfg.

<b>JUZGADO 17 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>			
LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE			
NOTIFICA POR ESTADO N°	<u>053</u>	DE	
FECHA	<u>22 AGO 2018</u>		
EL SECRETARIO.	_____		



**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

**Auto de Sustanciación N° 1043**

Radicación: 76001-33-33-017-2016-000362-00  
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Demandante: Álvaro Alejandro Becerra Aguirre  
Demandado: Nación – Min. Defensa – Policía Nacional

Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de dos mil dieciocho (2018).

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: **i)** de traslado para la contestación de la demanda, **ii)** para presentar reforma de la misma y, **iii)** de traslado de las excepciones; por tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, procediendo a fijar fecha y hora para llevar a cabo la respectiva audiencia inicial.

De igual forma, se reconocerá personería para actuar al apoderado de la entidad demandada.

En consecuencia el Juzgado Diecisiete administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJAR** como fecha para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., el **día 15 de noviembre de 2018 a las 03:20 p.m. en la sala de audiencias No. 1.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada IDALY ROJAS ARBOLEDA, identificada con la C.C. No. 66.909.582 y portadora de la T.P. No. 226.086 del C. S. de la J., para actuar como apoderada de la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL, en los términos del poder conferido obrante a folio 138 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**  
Juez

Dfg.

<b>JUZGADO 17 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>	
LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICA POR ESTADO N° <u>057</u> DE	
FECHA <u>22 AGO 2018</u>	
EL SECRETARIO, _____	



**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

**Auto de Sustanciación N° 1042**

Radicación: 76001-33-33-017-2016-00081-00  
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Demandante: Mario Andrés Cerón Benavides  
Demandado: Departamento Administrativo para la Prosperidad Social

Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de dos mil dieciocho (2018).

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: **i)** de traslado para la contestación de la demanda, **ii)** para presentar reforma de la misma y, **iii)** de traslado de las excepciones; por tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, procediendo a fijar fecha y hora para llevar a cabo la respectiva audiencia inicial.

De igual forma, se reconocerá personería para actuar al apoderado de la entidad demandada.

En consecuencia el Juzgado Diecisiete administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJAR** como fecha para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., el **día 15 de noviembre de 2018 a las 02:50 p.m. en la sala de audiencias No. 1.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada MARÍA ISABEL VALENCIA MARTÍNEZ, identificada con la C.C. No. 29.687.510 y portadora de la T.P. No. 129.964 del C. S. de la J., para actuar como apoderada del DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL, en los términos del poder conferido obrante a folio 179 del expediente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**  
Juez

Dfg.

<b>JUZGADO 17 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>	
LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICA POR ESTADO N°	053
FECHA	22 AGO 2018
EL SECRETARIO.	



**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

**Auto de Sustanciación N° 1040**

Radicación: 76001-33-33-017-2016-00001-00  
Medio de control: Reparación Directa  
Demandante: Gerardo Antonio Londoño Hincapié y otros  
Demandado: Nación – Min. Defensa – Policía Nacional y otros

Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de dos mil dieciocho (2018).

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: **i)** de traslado para la contestación de la demanda, **ii)** para presentar reforma de la misma y, **iii)** de traslado de las excepciones; por tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, procediendo a fijar fecha y hora para llevar a cabo la respectiva audiencia inicial.

De igual forma, se reconocerá personería para actuar a los apoderados de las entidades demandadas.

En consecuencia el Juzgado Diecisiete administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJAR** como fecha para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., el **día 15 de noviembre de 2018 a las 11:15 a.m. en la sala de audiencias No. 1.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogada CARMEN ADELA ÁLZATE RAMIREZ, identificada con la C.C. No. 31.969.442 y portadora de la T.P. No. 53.071 del C. S. de la J., para actuar como apoderada de la NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, en los términos del poder conferido obrante a folio 137 del cuaderno principal.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado RONALD ALEXANDER FRANCO AGUILERA, identificado con la C.C. No. 74.245.716 y portador de la T.P. No. 210.268 del C. S. de la J., para actuar como apoderado de la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL, en los términos del poder conferido obrante a folio 147 del cuaderno principal.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogada LINA MARIA SEGURA CUBILLOS, identificada con la C.C. No. 29.661.094 y portadora de la T.P. No. 134.749 del C. S. de la J., para actuar como apoderada de la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL, en los términos del poder conferido obrante a folio 169 del cuaderno principal.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogada SOLANGEL MOLINA CASTAÑEDA, identificada con la C.C. No. 42.022.032 y portadora de la T.P. No. 53.612 del C. S. de la J., para actuar como apoderada de la DEFENSORIA DEL PUEBLO, en los términos del poder conferido obrante a folio 184 del cuaderno principal.

**SEXO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado CARLOS ALBERTO ALONSO GONZALEZ, identificado con la C.C. No. 80.854.807 y portador de la T.P. No. 194.544 del C. S. de la J., para actuar como apoderado de la CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA, en los términos del poder conferido obrante a folio 217 del cuaderno principal.

**SEXO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado JUAN SEBASTIAN ACEVEDO VARGAS, identificado con la C.C. No. 14.836.418 y portador de la T.P. No. 149.099 del C. S. de la J., para actuar como apoderado del MUNICIPIO DE PALMIRA, en los términos del poder conferido obrante a folio 404 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

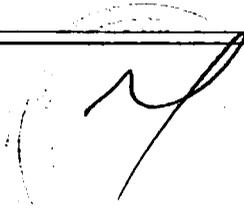


**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**

**Juez**

Dfg.

<u>JUZGADO 17 ADMINISTRATIVO ORAL DEL</u>		
<u>CIRCUITO DE CALI</u>		
<u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u>		
LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE		
NOTIFICA POR ESTADO N°	<u>053</u>	DE
FECHA	<u>22 AGO 2018</u>	
EL SECRETARIO,	_____	



161



**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

**Auto de Sustanciación N° 1039**

Radicación: 76001-33-33-017-2016-00030-00  
Medio de control: Reparación Directa  
Demandante: Cristhian Andrés Carabalí Esterilla y otros  
Demandado: Nación – Min. Defensa – Policía Nacional

Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de dos mil dieciocho (2018).

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: **i)** de traslado para la contestación de la demanda, **ii)** para presentar reforma de la misma y, **iii)** de traslado de las excepciones; por tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, procediendo a fijar fecha y hora para llevar a cabo la respectiva audiencia inicial.

De igual forma, se reconocerá personería para actuar al apoderado de la entidad demandada.

En consecuencia el Juzgado Diecisiete administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJAR** como fecha para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., el **día 15 de noviembre de 2018 a las 10:50 a.m. en la sala de audiencias No. 1.**

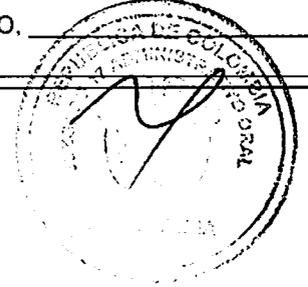
**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado RONALD ALEXANDER FRANCO AGUILERA, identificado con la C.C. No. 74.245.716 y portador de la T.P. No. 210.268 del C. S. de la J., para actuar como apoderado de la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL, en los términos del poder conferido obrante a folio 149 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**  
Juez

Dfg.

<b>JUZGADO 17 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>	
LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICA POR ESTADO N° <u>053</u> DE	
FECHA <u>22 AGO 2018</u>	
EL SECRETARIO, _____	





**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

**SUSTANCIACIÓN No. 1057**

**RADICACIÓN: 76001-33-33-017-2016-00131-00**  
**ACTOR : JOSE HERNANDO OREJUELA**  
**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**  
**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Santiago de Cali, dieciséis (16)de agosto de dos mil dieciocho (2018)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda al demandado, se procederá a fijar fecha y hora para que se surta la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.<sup>1</sup>

La inasistencia a la audiencia acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4 del citado artículo

En mérito de lo anterior, el DESPACHO

**DISPONE:**

Fijase como fecha para que se surta la audiencia inicial el día cuatro (04) de septiembre de dos mil dieciocho (2018) a las 3:30 P.M a realizarse en la Sala 09, piso 05 de audiencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**

**JUEZ**

<sup>1</sup> Vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda o de la de reconvencción según el caso, el Juez o Magistrado Ponente convocará a una audiencia...

**NOTIFICACION POR ESTADO**

En auto anterior se notifica por:

Estado No. 053

De 22 AGO 2010

LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_





**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

**SUSTANCIACIÓN No. 1054**

**RADICACIÓN: 76001-33-33-017-2016-00077-00**  
**ACTOR : MARLON ANDRES CONTO CELORIO Y OTROS**  
**DEMANDADO: INPEC**  
**MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de Agosto de dos mil dieciocho (2018)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda al demandado, se procederá a fijar fecha y hora para que se surta la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.<sup>2</sup>

La inasistencia a la audiencia acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4 del citado artículo

En mérito de lo anterior, el DESPACHO

**DISPONE:**

Fijase como fecha para que se surta la audiencia inicial el día cuatro (04) de septiembre de dos mil dieciocho (2018) a la 1:40 PM., a realizarse en la Sala 09, piso 05 de audiencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**

**JUEZ**

---

<sup>2</sup> Vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda o de la de reconvencción según el caso, el Juez o Magistrado Ponente convocará a una audiencia..."

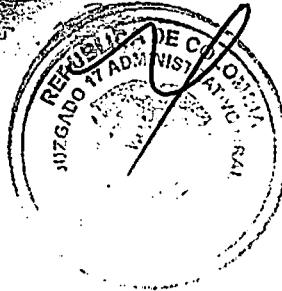
**NOTIFICACION POR ESTADO**

En auto anterior se notifica por:

Estado No. 053

De 22 AGO 2018

LA SECRETARIA





**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

**SUSTANCIACIÓN No. 1055**

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-017-2016-00172-00  
**ACTOR :** LUZ MILA HERNANDEZ LAZO Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA

Santiago de Cali, dieciséis (16) de Agosto de dos mil dieciocho (2018)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda al demandado, se procederá a fijar fecha y hora para que se surta la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.<sup>3</sup>

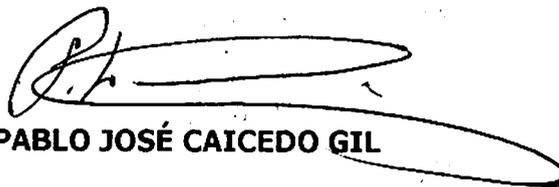
La inasistencia a la audiencia acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4 del citado artículo

En mérito de lo anterior, el DESPACHO

**DISPONE:**

Fijase como fecha para que se surta la audiencia inicial el día cuatro (04) de septiembre de dos mil dieciocho (2018) a las 2:30 PM., a realizarse en la Sala 09, piso 05 de audiencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**

**JUEZ**

<sup>3</sup> Vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda o de la de reconvenición según el caso, el Juez o Magistrado Ponente convocará a una audiencia...

NOTIFICACION DE SENTENCIA

En auto anterior se mandó por

Estado No. 053

De 22 AGO 2018

LA SECRETARIA





**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

**SUSTANCIACIÓN No. 1056**

**RADICACIÓN: 76001-3-31-017-2016-00151-00**  
**ACTOR : HUMBERTO MENESES MURCIA**  
**DEMANDADO: INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES Y EL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA**  
**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de Agosto de dos mil dieciocho (2018)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda al demandado, se procederá a fijar fecha y hora para que se surta la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.<sup>4</sup>

La inasistencia a la audiencia acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4 del citado artículo

En mérito de lo anterior, el DESPACHO

**DISPONE:**

Fijase como fecha para que se surta la audiencia inicial el día cuatro (04) de septiembre de dos mil dieciocho (2018) a las 3:00 PM., a realizarse en la Sala 09, piso 05 de audiencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**

**JUEZ**

<sup>4</sup> Vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda o de la de reconvencción según el caso, el Juez o Magistrado Ponente convocará a una audiencia...



LA SECRETARIA.

NOTIFICACION POR ESTADO  
En auto anterior se notifica por:  
Estado No. 053  
De 72 AGO 2018