



Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ**  
**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN**

**ACTA No. 80**

**Artículo 192 Ley 1437 de 2011**

|               |                             |
|---------------|-----------------------------|
| Fecha:        | <b>19 de agosto de 2020</b> |
| Inicio:       | <b>9:40 horas</b>           |
| Finalización: | <b>9:55 horas</b>           |

Se instaló y declaró abierta, la audiencia que contempla el inciso 4º del artículo el artículo 192 del CPACA, dentro del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de primera instancia promovido por Nancy Teresa Prada Vásquez contra Universidad del Tolima; con radicación 73001-33-33-**003-2017-00379-00**

La diligencia se llevó a cabo de forma virtual, a través de la aplicación Microsoft Teams, aplicación ofrecida por el Consejo Superior de la Judicatura.

**1. ASISTENTES (APODERADOS)**

**PARTE DEMANDANTE:** Adolfo Rengifo Quintero identificado con C.C. 14.228.394 de Ibagué y T.P. 50.145 del C.S. de la Judicatura. Email: [cadaangel56@yahoo.com](mailto:cadaangel56@yahoo.com) cel. 3184756942

**PARTE DEMANDADA:** Johana Carolina Restrepo González identificada con C.C. 38.363.549 de Ibagué y T.P. 166.010 del C.S. de la Judicatura. Email: [legasasesoresjuridicos@gmail.com](mailto:legasasesoresjuridicos@gmail.com) [carolinarestrepogon@gmail.com](mailto:carolinarestrepogon@gmail.com) cel. 3123569503

**2. INASISTENCIAS Y EXCUSAS**

No se hizo presente ningún representante del Ministerio público.

**3. CONCILIACIÓN**

En atención a que la parte demandante y demandada interpusieron recurso de apelación contra la sentencia condenatoria proferida por este Despacho Judicial el **veintinueve (29) de mayo de dos mil veinte (2020)**, en los términos del inciso 4º del artículo 192 del C.P.A.C.A., se convocó a las partes a audiencia de conciliación, para buscar posibles fórmulas de arreglo.

La apoderada judicial de la **PARTE DEMANDADA**, aportó certificado del comité de conciliación, indicando que la postura de la entidad es no conciliar. Dicho certificado se puso a disposición y conocimiento de los demás sujetos procesales y se incorporó como parte del acta.

Ante la falta de ánimo conciliatorio expresada por la entidad demandada y condenada, el Juzgado

**RESOLVIÓ:**

1. Declarar fallida la conciliación prevista en el inciso 4º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011.
2. Conceder en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por las partes, en contra de la sentencia proferida por este Despacho Judicial el día **veintinueve (29) de mayo de dos mil veinte (2020)**.
3. Ordenar que por Secretaría sean remitidas las presentes diligencias a la Oficina Judicial – Reparto para que sean asignadas al Honorable Tribunal Administrativo del Tolima para lo de su cargo.

**NOTIFICADA EN ESTRADOS – SIN RECURSO**

Se dejó constancia sobre el cumplimiento de las formalidades esenciales de cada acto procesal surtido en la audiencia.

El acta se suscribe solo por la funcionaria judicial, ante la imposibilidad de ser suscrita por los demás intervinientes, acudiendo analógicamente al artículo 107 numeral 6o del C.G.P. y dado que ha quedado registro audiovisual de la misma, en el que se puede constatar la correspondencia plena entre lo actuado y lo aquí consignado.



**DIANA CAROLINA MÉNDEZ BERNAL**  
Jueza