

### ACTA No. 049 AUDIENCIA INICIAL

MEDIO DE CONTROL NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO ARGEMIRO PRADA CRUZ CONTRA LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL RAD. 2017-00134

En Ibagué, hoy siete (07) de marzo de dos mil diecinue ve (2019), siendo las loc lo y treinta y tres de la mañana (08:33 a.m.) el Juez Sexto Administrativo Or el le Ibagué, FLABIO GENTILE MENDOZA QUINTERO, se constituye en audiencia pública, con el fin de adelantar la audiencia inicial establecida en el artículo 130 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Se concede el uso de la palabra a los asistentes a fin que se identifiquen plenamente, debiendo reportar el número de contacto:

### Parte demandante:

WILLIAM CAMILO GIRALDO VASQUEZ identificado con la cedula de ciuda la la No. 1.110. 522.498 de Ibagué, con T.P. No. 284309 del C.S. de la J. a qui en se le reconoce personería para actuar en los términos y para efectos del lo er conferido.

### Parte demandada:

LEIDY CONSTANZA GUTIÉRREZ MONJE identificada con la C.C. No. 65.70 3.6.71 de El Espinal y T.P. No. 154.249 del C. S. de la J a quien se le reconce personería jurídica para actuar como apoderada judic al de la parte deman la la, en los términos y para los efectos del poder conferido, folio 67.

Ministerio Público: se deja constancia de la no asistencia del señor delagaco del ministerio público.

Procede el Juez a indicar las condiciones de la audiencia, las cuales están señaladas en la Ley.

### **SANEAMIENTO**

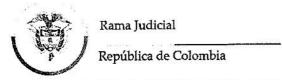
Revisado el expediente, el Despacho no encuentra que en las actuac or es surtidas se haya configurado vicio alguno que de origen a una nulidad. Ten er do en cuenta lo anterior, y como quiera que no existen irregularidades que pueca an dar origen a una nulidad se declara precluida esta etapa. La decisión se notifica en estrados. SIN RECURSO.

### **EXCEPCIONES PREVIAS**

La apoderada judicial del Ministerio de Defensa – Ejército Nacional en su escrito de contestación interpuso la excepción de caducidad de la acción – Medio de Control Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

El numeral 6º del artículo 180 del C.P.A.C.A, ordena resolver, de oficio o a petic ón de parte, en la audiencia inicial las excepciones previas consagradas en el art. 100 del CGP y las de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, fa a de Legitimación en la Causa y prescripción extintiva.

1



Así las cosas, es del caso resolver la excepción de caducidad propuesta por la entidad demandada, quien afirma que el acto impugnado no tiene el carácter de prestación periódica, por lo que opera lo contemplado en el numeral 2 lite al d) artículo 164 de la Ley 1437 de 2011.

La apoderada en sus argumentos hace referencia a que en el caso bajo estucio se demanda la nulidad de un acto ficto o presunto derivado de la no respueste a la petición elevada el 27 de octubre de 2015, y que el señor Argemiro Prada C uz contaba con asignación de retiro, por lo que a partir de su retiro las prestacio el o reconocimientos salariales dejan de ser periódicas y pasan a ser definitivas.

Al respecto, es preciso indicar que los argumentos que edifican la excepción propuesta están fuera de contexto, en razón a que la petición presentada por el demandante tiene fecha de radicado 22 de febrero de 2017¹ y fue resuelt a por medio del acto administrativo aquí acusado identificado como el oficio 20173170333621 del 02 de marzo de 2017², luego, es claro que no se trata de un acto administrativo ficto o presunto como lo afirma la entidad demandada.

Similar situación acontece en lo que respecta al retiro del servicio del demandar le, pues conforme al oficio de fecha 07 de noviembre de 2018, suscrito por el Director de Prestaciones Sociales del Ejército Nacional<sup>3</sup> el soldado profesio al ARGEMIRO PRADA CRUZ se encuentra LABORANDO, por tanto, no hay du da alguna que el demandante aún se encuentra prestando sus servicios y la solici ud de reconocimientos salariales y prestaciones constituyen prestaciones periócicios, las cuales no están sometidas a términos de caducidad, luego, la demanda pue de presentarse en cualquier momento al tenor de lo dispuesto en el literal c), nume al 1º del artículo 164 de la Ley 1437 de 2011.

En este orden de ideas, se declara no probada la excepción de caducicad propuesta por la parte demandada. La anterior decisión queda notificada en estrados. SIN RECURSOS.

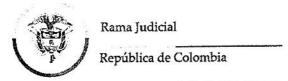
### FIJACIÓN DEL LITIGIO

Pretende el señor ARGEMIRO PRADA CRUZ, se declare la nulidad del a to administrativo contenido en el oficio N°. 20173170333621 de fecha 02 de ma zo de 2017 suscrito por el Oficial Sección Nómina (E) del Ministerio de De er sa Nacional - Comando General de las Fuerzas Militares - Ejército Nacional -Dirección de Personal, por medio del cual se negó el reajuste de la asignación salarial mensual, conforme a los factores y porcentales legales, así como a la liquidación de un salario mínimo legal vigente incremer/tado en un 60%; que como consecuencia de lo anterior, a título de restablecimiento del derecho, se con de ne al Ministerio de Defensa - Ejército Nacional el reconocimiento y pago a favor del demandante al reajuste de la asignación salarial mensual que viene devengan o, conforme lo establecido en el inciso segundo del artículo 1º del Decreto 1794 el 14 de septiembre de 2000, en vista que el Ministerio de Defensa está tomando el salario mínimo legal vigente incrementado solo en un 40%, cuando la riprina establece que para los soldados que a 31 de diciembre de 2000 ostentaban la calidad de voluntarios, la asignación salarial mensual se debe liquidar con base en el salario mínimo legal vigente incrementado en un 60%, la cual hará variar la base prestacional para liquidación de prestaciones sociales (prima de servicios,

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Ver folio 3 del expediente.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Ver folio 4 del expediente.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Ver folio 88 del expediente.



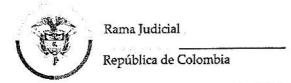
cesantías, auxilios de cesantías, vacaciones); que a la hora de resolver el re juste solicitado, dar cumplimiento a la sentencia de unificación emanada por el H. Consejo de Estado; que como consecuencia de lo anterior, se reajusten y paguen debidamente actualizadas e indexadas, las prestaciones sociales y demás pagos que legalmente tenga derecho el demandante; que se disponga el pago del reajuste del retroactivo de la asignación salarial mensual, desde la fecha de reconocimiento y hasta su inclusión en nómina de pagos; que se disponga el pago de la indexación sobre todos los valores que se le adeude al demandante; que se ordene el pago de intereses moratorios; que se ordene a la demandada al pago de gastos y costas procesales, así como como las agencias en derecho; ordenar a la demandada el cumplimiento de la sentencia en los términos señalados en os artículos 188, 192, 193, 195 de la Ley 1437 de 2011.

Como aspectos facticos, señala el apoderado de la parte actora q e el demandante, soldado profesional, ingresó al Ejército Nacional como se dado voluntario en vigencia de la Ley 131 de 1985; que el demandante fue aceptado como soldado voluntario conforme a Ley 131 de 1985, orden administrati a de personal del Comando del Ejército N°. 1107 del 20 de julio de 2000 y para el 31 de diciembre de 2000 ostentaba esta calidad; que por decisión del Ejército Nacional, el demandante, al igual que todos los soldados voluntarios, pasaron il ser denominados soldados profesionales a partir del 1º de noviembre de 2003, fe chi a partir de la cual su vinculación ha estado regida por los Decretos 1793 y 17/14 de 2000 y posteriormente por el Decreto 4433 del 2004; el soldado profesional del Ejército Nacional Argemiro Prada Cruz fue incorporado como soldado profecional por Orden Administrativa de Personal del comando del Ejército N°. 1175 del 20 de octubre de 2003 y continua vinculado al servicio activo del Ejército; que el demandante viene recibiendo una asignación salarial mensual equivalente a un salario mínimo legal vigente incrementado en un 40% cuando dicho incremento corresponde al 60% conforme lo señala el inciso segundo del artículo I del Decreto 1794 de 2000; que el H. Consejo de Estado emitió sentenc a de unificación sobre el reconocimiento del reajuste salarial y prestacional del 20 %; que el demandante en la actualidad es orgánico del Batallón de Infantería No. 18 CR. Jaime Rooke con sede en Ibagué.

Por su parte, la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional en su escrito de contestación hizo referencia en términos generales al tema en cuestión a múltiples pronunciamientos sobre el quid del asunto, pero en lo que respetta al caso en concreto, invocó aspectos fácticos diferentes a los señalados en la demanda.

Así las cosas, una vez estudiados los argumentos expuestos en la demanda co no en la respectiva contestación, el litigio queda fijado en determinar 'Si el demandante tiene derecho a que la Nación – Ministerio de Defensa – E proto Nacional, reajuste los salarios y prestaciones sociales percibidos desde el 11 de noviembre de 2003 en adelante, tomando como base de liquidación la asignación establecida en el inciso segundo del artículo primero del Decreto 1794 de 2000, esto es, tomando el salario mínimo legal vigente, incrementado en un sesen a por ciento (60%)."

La anterior decisión queda notificada en estrados. SIN RECURSOS.



### CONCILIACIÓN

En esta etapa, se le concede el uso de la palabra a la APODERADA DE A PARTE ACCIONADA del Ministerio de Defensa - Ejército Nacional, quen manifestó: el comité de conciliación autoriza conciliar en los términos del oficio No. OFI18 -037 MDNSGDALGCC el cual consta de 06 folios.

Se expone la propuesta a la parte actora.

PARTE DEMANDANTE: No está interesada en acoger el ofrecimiento hecho por el comité de Conciliación y Defensa Judicial de fecha 18 de octubre de 2011. Se atiene a lo que resuelva el despacho.

Teniendo en cuenta que no le asiste ánimo conciliatorio a la parte demandar te el despacho declara fallida la fase de conciliación judicial dándose por agotada esta etapa procesal. Decisión que queda notificada en estrados. SIN RECURSOS

### **MEDIDAS CAUTELARES**

No existe solicitud de medidas cautelares. Se declara superada esta etap i. Se notifica esta decisión en estrados, sin recursos.

### **DECRETO DE PRUEBAS**

### PARTE DEMANDANTE

 En su valor legal se apreciarán los documentos aportados con la demana, vistos a folios 2-14 del expediente.

La apoderada de la parte actora no solicitó la práctica de pruebas.

### PARTE DEMANDADA

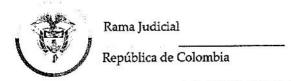
### Nación - Ministerio de Defensa - Ejército Nacional

La apoderada de la parte accionada no aportó, ni solicitó la práctica de prueb s.

No obstante lo anterior, allegó copia de todas las actuaciones realizadas a in de obtener el expediente administrativo del demandante, sin que fuera pesible incorporarlo a la encuadernación.

Los anteriores documentos son incorporados al expediente y quedan a disposición de las partes con el fin de garantizar el derecho de defensa y debido proceso, y hacer efectivo el principio publicidad y contradicción de la prueba en la foi na y términos dispuestos en la ley.

Teniendo en cuenta que no existen pruebas que practicar, y que las obrantes en el plenario son suficientes para resolver el presente asunto, el Despacho de clara clausurado el periodo probatorio. La decisión se notifica en estrados. S IN RECURSOS.



### **AUDIENCIA DE ALEGACIONES Y JUZGAMIENTO**

Como quiera que se cerró el término probatorio y que la naturaleza del prese ite asunto es de puro derecho, el Despacho en ejercicio de la facultad contenida en el inciso final del artículo 179 del CPACA y de los principios de economía procesal y celeridad procederá a escuchar las alegaciones de las partes, adviértase, que se a bien tienen alegar de conclusión, deben abstenerse de repetir lo dicho en la demanda y su contestación, sino que deben aportar nuevos elementos al deba e. La anterior decisión se notifica por estrados. SIN RECURSOS.

PARTE DEMANDANTE: Teniendo en cuenta que el Ministerio Publico-Ejercito Nacional se rige por normas que estipulan la relación laboral, le al y reglamentaria, que obliga liquidar la asignación salarial mensual a mi representa do conforme al inciso 2 del artículo 1 del Decreto 1794 del año 2000, ru∈ jo al despacho que se decrete la nulidad del acto administrativo por el cual se n∈ go lo pretendido por mi representado y se reconozca el reajuste y el pago se la lal reclamado.

PARTE DEMANDADA: teniendo en cuenta la Sentencia de Unificación cel H. Consejo de Estado me permito manifestar que en relación al 20 % del incremento reconocido a los soldados voluntarios, hay que tener en cuenta los emolumentos laborales en relación con los descuentos a pensión y salud que trae la norma

Que se declare la prescripción cuatrienal respectiva de acuerdo al año 20(3, ya que en esa época fue soldado voluntario y la solicito.

Previo a dictar sentencia, es procedente recordar que el litigio quedó fijado en determinar: "si el demandante tiene derecho a que la Nación — Ministerio de Defensa — Ejercito Nacional, reajuste los salarios y prestaciones sociales percibidos desde el 01 de noviembre de 2003 en adelante, tomando como base de liquidación la asignación establecida en el inciso segundo del artículo prime o del Decreto 1794 de 2000, esto es, tomando el salario mínimo legal viger e, incrementado en un sesenta por ciento (60%)".

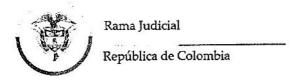
### 1. TESIS DE LAS PARTES

### 1.1. Tesis parte demandante -

Argumenta la parte actora que el demandante, quien ostentando la calida de soldado voluntario, pasó a ser soldado profesional, y por tanto, se le debió na er liquidado su asignación mensual en un salario mínimo legal mensual vi je te incrementado en un 60%, en virtud a que no podía ser desmejorado en un 20%, como ocurrió cuando cambió la designación de voluntario a profesional.

### 1.2. Tesis parte demandada Nación – Ministerio de Defensa – Eji ro to Nacional

La parte demandada se pronunció sobre una situación fáctica diferente a la acuí debatida.



### 2. TESIS DEL DESPACHO

En atención a la sentencia de unificación del H. Consejo de Estado del 25 de agosto de 2016 dentro del radicado 85001333300220130006001 N°. In en o: 3420-2015, en la que se indica que es viable el reajuste salarial y presta ional solicitado, el Despacho atendiendo a ello accederá a las pretensiones le la demanda.

### 3. FUNDAMENTOS JURÍDICOS Y JURISPRUDENCIALES

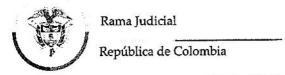
La ley 131 de 1985 instituyó el servicio militar voluntario para aquellos solcados que habiendo prestado el servicio militar obligatorio (en cualquiera de sus modalidades, regular, bachiller, auxiliar de policía o campesino) hubbe en manifestado el deseo de continuar en la institución de manera voluntaria y la ayan sido aceptados, y en su artículo 4º dispuso para los soldados voluntarios tiene derecho a una prestación denominada bonificación mensual equivalente al sula rio mínimo legal vigente, incrementado en un sesenta por ciento (60%).

Por su parte, el Gobierno Nacional en uso las facultades extraordir ar as concedidas por la Ley 578 de 2000, expidió el Decreto 1793 de 2000, por rue lio del cual estableció el régimen de carrera y estatuto personal de los solcacos profesionales de las Fuerzas Militares, reglamentación que integró como solcacos profesionales a quienes antes del 31 de diciembre de 2000 venían prestar do el servicio militar voluntario definido en la ley 131 de 1985.

En el artículo 1º del citado Decreto se indicó que los soldados profesionales son los varones entrenados y capacitados con la finalidad principal de actuar en la unidades de combate y apoyo de combate de las Fuerzas Militares, un la ejecución de operaciones militares, para la conservación, restablecimiento del orden público y demás misiones que le sean asignadas.

El artículo 3º ídem dispuso que, la incorporación de los soldados profesional es se haría mediante nombramiento por orden de personal de los respectivos Come no os de la Fuerza, atendiendo a las necesidades de la fuerzas y a la planta de personal que haya sido aprobada por el Gobierno Nacional"; el artículo 5º dispuso la orma cómo se efectuaría el proceso de selección; en el parágrafo de éste último artículo se indicó que los soldados vinculados mediante la Ley 131 de 1985 don anterioridad al 31 de diciembre de 2000, que expresen su intención de incorporarse como soldados profesionales y sean aprobados por los Comandan es de Fuerza, serán incorporados el 1 de enero de 2001, con la antigüedad que certifique cada fuerza expresada en número de meses".

Es así que, aquellos soldados voluntarios que estuvieren regidos por la Ley 1 i 1 de 1985 tenían dos opciones, una, era la de manifestar su voluntad de incorpo a se como soldados profesionales caso en el cual quedarían sometidos en integridad a lo dispuesto en los decretos 1793 y 1794 de 2000 que establec a un salario mensual equivalente al salario mínimo legal vigente incrementado en un cuarenta por ciento (40%) del mismo salario, prestaciones sociales que percibían como soldados profesionales; y, la segunda, que es para aquello se no hicieron uso del derecho de opción y por tanto, siguieron vinculados a la File za pública como soldados voluntarios en los términos de la Ley 131 de 905, devengado un salario mínimo legal vigente incrementado en un sesenta por ciento (60%).



Ahora, no todos los soldados voluntarios se incorporaron como soldados profesionales en los términos previstos en le Ley, sino que su incorporación se produjo en forma posterior conforme orden militar, lo que conllevó a la pérdica del derecho a percibir su salario mensual conforme a lo previsto en el artículo 4 de la Ley 131 de 1985, esto es, el salario mínimo vigente incrementado en un 60%

Es de referenciar entonces que existen tres grupos de soldados profesionales que según determinadas circunstancias adquirieron el carácter de solcados profesionales como se aprecia en el siguiente cuadro:

| Grupo 1  | Grupo 2  | Grupo 3   |  |
|--|--|---|--|
| directamente como solo<br>profesional a partir del | resó Soldados voluntarios que dado manifestaron su interés de año convertirse en profesionales en hasta el 31 de diciembre del año 2000. | convertidos en profesio la es en virtud de la orden milita a partir |  |

Sobre el tema, el H. Consejo de Estado en sentencia de unificación del 5 de agosto de 2016 dentro del radicado 85001333300220130006001 No. In arrio: 3420-2015, C.P. Sandra Lisset Ibarra Vélez en relación con el régimen se la lal determinado en el Decreto 1794 de 2000 para los soldados profesionales sen ilóque: "... en aplicación del principio de respeto por los derechos adquiridos, dispuso conservar, para aquellos que venían de ser soldados voluntarios, el monto del salario básico que percibían en vigencia de la Ley 131 de 1985, cuyo au foculo 4º establecía, que estos últimos tenían derecho a recibir como sueldo una "bonificación mensual equivalente al salario mínimo legal vigente, incrementa fo en un 60%..."

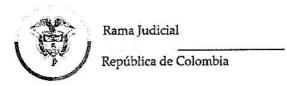
En la misma providencia se señalaron las reglas jurisprudenciales para decidir el asunto del reconocimiento del 20% alegado, estas son:

"...En armonía con las consideraciones expuestas, la Sala Plena de a Sección Segunda del Consejo de Estado unifica su jurisprudencia en materia de reconocimiento del reajuste salarial del 20% reclamado per los soldados voluntarios que posteriormente fueron incorporados como profesionales, y fija las siguientes reglas jurisprudenciales

Primero. De conformidad con el inciso 1º del artículo 1º del Decreto Reglamentario 1794 de 2000, la asignación salarial mensual de os soldados profesionales vinculados por vez primera, a partir del 1º de enero de 2000, es de un salario mínimo legal mensual vigel te incrementado en un 40%.

Segundo. De conformidad con el inciso 2º del artículo 1º del Decreto Reglamentario 1794 de 2000, la asignación salarial mensual de los soldados profesionales que a 31 de diciembre de 2000 se desempeñab in como soldados voluntarios en los términos de la Ley 131 de 1985 es fe un salario mínimo legal mensual vigente incrementado en un 60%.

Tercero. Sobre el reajuste salarial y prestacional del 20% que se ordene a favor de los soldados voluntarios, hoy profesionales, la parte demanda la condenada, deberá efectuar de manera indexada los respectivos



descuentos en la proporción correspondiente, por concepto de aportes a la seguridad social integral y demás a que haya lugar.

Cuarto. La presente sentencia no es constitutiva del derecho a reclan ar el reajuste salarial y prestacional del 20% respecto del cual se unifica la jurisprudencia en esta oportunidad; por lo que el trámite de dicha reclamación, tanto en sede gubernativa como judicial, deberá atenerse a las reglas que sobre prescripción de derechos contempla el ordenamie to jurídico en los artículos 10 y 174 de los Decretos 2728 de 1968 y 1211 de 1990, respectivamente..."

### 4. DELO PROBADO EN EL PROCESO

De las pruebas allegadas al proceso, el Despacho logra tener por ciertos los siguientes hechos:

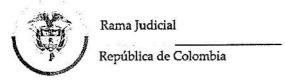
- 1. Que el Soldado Profesional ARGEMIRO PRADA CRUZ solicitó a la entidad demandada el reajuste de su asignación salarial mensual que deven ja en servicio activo, tomando como base el inciso segundo del artículo del Decreto 1794 de 2000, esto es, el salario mínimo legal vi pente incrementado en un 60%, folio 3 del expediente.
- Que mediante oficio N° 20173170333621 del 02 de marzo de 2017,el Oficial Sección Nómina del Comando de Personal – Dirección de Personal del Ejército Nacional, negó la solicitud reclamada, folio 4 del expediente.
- 3. Que mediante orden administrativa de personal N°. 1107 del 20 de ju io de 2000 se dio de alta al soldado voluntario ARGEMIRO PRADA CRUZ, fol os 10-12 del expediente.
- Que mediante orden administrativa de personal N°. 1175 del 20 de octubre de 2013, el soldado voluntario ARGEMIRO PRADA CRUZ fue incorpora do como soldado profesional, folios 7-9 del expediente.
- Que el soldado profesional ARGEMIRO PRADA CRUZ tiene como tie nros de servicios y grados en el Ejército Nacional, los siguientes: folio 13 lel expediente.

| GRADO                    | FECHA INICIO | FECHA TERMINA |
|--------------------------|--------------|---------------|
| Servicio militar DIPER   | 28-01-1999   | 22-01-2000    |
| Soldado voluntario DIPER | 25-06-2000   | 31-10-2003    |
| Soldado profesional      | 01-11-2003   | Actualidad    |

6. Que el soldado profesional ARGEMIRO PRADA CRUZ para la nomina mensual del mes de enero de 2017 el sueldo básico asciende al va or de \$1.032.804, correspondiente a \$737.717 pesos incrementado en un 40 %, folio 14 del expediente.

### 5. DEL CASO CONCRETO

En este orden de ideas, se encuentra plenamente demostrado que el demandante, mediante orden administrativa 1107 del 20 de julio de 2000 pasó de ser se da do voluntario a soldado profesional – 31 de octubre de 2003-, y su asignación



mensual básica continuó siendo un salario mínimo legal mensual vi lei te incrementado en un 40%, contrariando lo dispuesto en la referida sentencia de unificación, donde indica que conforme el "inciso 2º del artículo 1º del Decreto Reglamentario 1794 de 2000, la asignación salarial mensual de los solutados profesionales que a 31 de diciembre de 2000 se desempeñaban como solutados voluntarios en los términos de la Ley 131 de 1985 es de un salario mínimo legal mensual vigente incrementado en un 60%".

Así las cosas, el Despacho en acatamiento de lo señalado por la citada sentancia de unificación, accederá a las pretensiones de la demanda, por lo cu il se declarará la nulidad del oficio N° 20173170333621 del 02 de marzo de 2011, y a título de restablecimiento del derecho, se ordenará reajustar el salario básico del soldado profesional ARGEMIRO PRADA CRUZ desde el momento de su incorporación como soldado profesional, es decir, 1° de noviembre de 2003 y en adelante, conforme a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 1º del Decreto 1794 de 2000, esto es, el reajuste de su salario en un 20% representado por la diferencia entre el monto reconocido (salario mínimo incrementado en un 40%) por aquel que debía devengar conforme a la anterior disposición, esto es, salario mínimo incrementado en un 60%.

Igualmente, serán reajustadas en el mismo porcentaje, las primas de antigüidad, servicio anual, vacaciones y navidad, así como el subsidio familiar y las cesar tías.

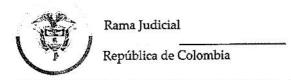
Adviértase a la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Ejército Nacional que sobre las sumas reconocidas deberá efectuar los respectivos descuentos para aportes en seguridad social integral en los porcentajes establecidos en la ley.

Ahora bien, y conforme lo señalado por el órgano de cierre, tal reajus e se encuentra sujeto a <u>prescripción</u>, por lo tanto los pagos se realizarán a par r el **22 de febrero de 2013** en aplicación del término <u>cuatrienal</u> de prescripción previsto en los artículos 101 y 174 de los Decretos 2728 de 1968 y 1211 de 1930 respectivamente, esto en razón a que la petición de reconocimiento del increr le to del 20% fue radicada el 22 de junio de 2017.

Adviértase que, el reajuste deberá realizarse desde el momento en que incorporado como soldado profesional y tal incremento será tenido en cuenta para efectuar el reajuste de los años posteriores y determinar el valor correspondiente a los reajustes no prescritos de conformidad con lo expuesto en la parte prece en te, y la diferencia resultante no pagada, será objeto de la indexación con aplicación de la siguiente fórmula:

### R = Rh x <u>indice final</u> Indice inicial

En donde el valor presente (R) se determina multiplicando el valor histórico (Rn), que es la correspondiente partida de saldo de reajuste por el guarismo que re su ta de dividir el índice final de precios al consumidor, certificado por el DANE (vigente a la fecha de ejecutoria de esta sentencia), por el índice inicial (vigente para la ed na en que debió hacerse el pago). Es claro que por tratarse de pagos de ra to sucesivo mensual la fórmula se aplicará separadamente mes a mes teniendo en cuenta que el índice inicial es el vigente al momento en que debió hacerse el pago respectivo. Respecto a los intereses estos serán reconocidos en la forma pre vista en el inciso tercero del artículo 192 del CPA y de lo C.A.



Finalmente, se advierte a la entidad demandada, Nación – Ministerio de Defensi – Ejército Nacional, que en el evento de haber dado aplicación a la sentencia de unificación señalada en párrafos anteriores, y con ocasión a ello se le hub es en efectuado pagos al señor ARGEMIRO PRADA CRUZ, dichos valores deben ser descontados de los pagos ordenados en la presente sentencia.

### 6. CONDENA EN COSTAS

De conformidad con el artículo 188 del Código de Procedimiento Administra ivo y de lo Contencioso Administrativo se condenará en costas a la parte demandada y a favor de la parte demandante, para tal efecto fíjese como agencias en de echo un (1) salario mínimo legal mensual vigente. Lo anterior, atendiendo las paulas previstas por la Sala Administrativa del Honorable Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PSAA16-10554de 2016. **Por secretaría, liquídens e as costas.** 

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circ**ito de **Ibagué**, Administrando Justicia en nombre de la República y por Autorida de la Ley,

### FALLA:

PRIMERO: DECLARAR probada de oficio la excepción de prescripción, de acuerdo a las razones expuestas en la parte motiva de esta sentencia.

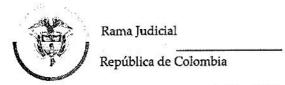
SEGUNDO: DECLARAR la nulidad del acto administrativo contenido en el oficio No. 20173170333621 del 02 de marzo de 2017expedido por la entidad accionalia, mediante el cual se negó el reajuste salarial y prestacional solicitado por el demandante, de acuerdo a las razones expuestas en la parte considerativa elel presente fallo.

TERCERO: A título de restablecimiento del Derecho, se ordena a la NACIÓN — MINISTERIO DE DEFENSA — EJERCITO NACIONAL areajustar el salario t ás co del soldado profesional ARGEMIRO PRADA CRUZ desde el momento de su incorporación como soldado profesional, es decir, 1 de noviembre de 2003 y en adelante, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 1º del Decreto 17 14 de 2000, esto es, el reajuste de su salario en un 20% representado por la diferencia entre el monto reconocido (salario mínimo incrementado en un 40%) por aquel que debía devengar conforme la anterior disposición, esto es, salario mínimo incrementado en un 60%.

Igualmente, serán reajustadas en el mismo porcentaje, las primas de antigüedad, servicio anual, vacaciones y navidad, así como el subsidio familiar y las cesar tías.

Los pagos se efectuarán a partir del 22 de febrero de 2013 en atención al fenómeno cuatrienal de prescripción.

Se advierte a la entidad demandada, Nación – Ministerio de Defensa – Ej re to Nacional, que en el evento de haber dado aplicación a la sentencia de unificación señalada en párrafos anteriores, y con ocasión a ello se le hubiesen efectuado pagos al señor ARGEMIRO PRADA CRUZ, dichos valores deben ser descon acos de los pagos ordenados en la presente sentencia.



CUARTO: Para el pago de las sumas que se lleguen a adeudar por concerto de esta sentencia, se aplicará la formula ya expuesta. Para tal efecto, y como cuiera que estamos frente a pagos de tracto sucesivo, la actualización debe realiza se separadamente, mes por mes, comenzando por la diferencia desde el primer reajuste, teniendo en cuenta que el índice inicial es el vigente al momento de la causación de cada una ellas.

QUINTO: Las sumas reconocidas devengarán intereses en los términos pre is os en el inciso tercero del artículo 192 del C.P.A y de lo C.A.

SEXTO: La entidad demandada deberá efectuar los descuentos respectivos en os porcentajes establecidos en la ley, sobre el reajuste efectuado y sobre los cua es el demandante no realizo aporte alguno. Dichos montos deberá ser indexado s con la formula expuesta anteriormente,

SÉPTIMO: Condenar en costas a la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFEN 34 – EJERCITO NACIONAL a favor de la parte actora para tal efecto fijese po no agencias en derecho la suma correspondiente a un (1) salario mínimo le la mensual vigente. Por secretaría, liquídense las costas.

OCTAVO: Para el cumplimiento de esta sentencia expídase copia a la apodera la de la parte actora, con las precisiones del numeral 2 del artículo 114 del Cediço General del Proceso.

NOVENO: En firme esta providencia, archívese el expediente previa as anotaciones a que hubiere lugar y la devolución de remanentes de gas os procesales si los hubiere al actor, su apoderada o a quien esté debidar le te autorizado.

La anterior decisión queda notificada en estrados, se advierte que de conformidad con lo previsto en el artículo 247 del CPACA, cuentan con el término de die. (10) para interponer y sustentar los recursos que considere procedentes.

Se deja CONSTANCIA sobre el cumplimiento de las formalidades esencia es de cada acto procesal surtido en esta audiencia. La presente audiencia quadó debidamente grabada en sistema audiovisual, y hará parte del acta, obrar do en DVD que se rotulará con el radicado y partes correspondientes a este proceso.

De igual forma, la información de los comparecientes a esta audiencia ju da registrada en el formato de control de asistencia, el cual forma parte íntegra e inseparable del acta de esta diligencia.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se da por concluida sien lo las 09:06 A.M., y se firma por quienes en ella hemos intervenido, de conformida de con lo dispuesto en el artículo 183 de la Ley 1437 de 2011.

FLABIO GENTILE MENDOZA QUINTERO

ERIKA ALEJANDRA RUBIANO MORENO

Secretaria ad-hoc



# JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO IBAGUÉ TOLIMA

## ACTA N°. 049 CONTROL DE ASISTENCIA A AUDIENCIA O DILIGENCIA

# 1. INFORMACIÓN DEL PROCESO Y DE LA AUDIENCIA

| Medio de control         NULIDAD Y RESTABLECIMIEN           Demandante         ARGEMIRO PRADA CRUZ           Demandado         NACION – MINISTERIO DE DE RADIcación           Radicación         2017-0134           Fecha         MARZO 07 DE 2019           Clase de audiencia         AUDIENCIA INICIAL           Haca de inicia         AUDIENCIA INICIAL  |   |
|--|---|
| ARGEMIRO PRADA CRI NACION – MINISTERIO 2017-0134 MARZO 07 DE 2019   | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  |
| NACION – MINISTERIO   2017-0134   MARZO 07 DE 2019   MARZO 07 DE 201 | RADA CRUZ                               |
| MAF AUE  | JISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL |
| MAF<br>ncia AUT  |   |
| ncia   | . 2019                                  |
|  | ICIAL                                   |
|  | ChW                                     |
| Hora de finalización   | \$ 200                                  |

### 2. ASISTENTES

| Firma                                     | Mount The Free  |  |
|---|---|--|
| Teléfono                                  | 31843/6464<br>26.com  |  |
| Correo electrónico                        | lemonden to pa 3: 11-64 of none 303 abrado grafil gradgementon 31843/64/84 HORD Epetero Was. Jaume acoke telapedenstanta 79 po holmad.com repodencedo Kun 3 vila Admiciara. 10,049. Ostronado terro to 31353/2804 |  |
| Dirección                                 | pa 3.1464 of conagos<br>sto lust. Jame acorde<br>Km 3 vila Admesula.  |  |
| Calidad                                   | A   |  |
| Identificación/<br>Tarjeta<br>profesional | 284309<br>65705671<br>154249  |  |
| Nombre y Apellidos                        | Peudy C Cotence 15424   |  |

Secretario Ad Hoc,