



| |
|--|
| AUDIENCIA DE PRUEBAS. ARTÍCULO 181 DEL C.P.A.C.A. |
| MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA |
| 1. LUGAR Y FECHA |

| | | |
|--------------------------|--------------------|------------------------------------|
| LUGAR Y FECHA | DIA | 25 de agosto de 2022 |
| | CIUDAD | Ibagué |
| | DEPENDENCIA | |
| | DIRECCIÓN | |
| | SALA | Virtual aplicación Microsoft Teams |

| | | |
|--|---------------------|-------------|
| HORA DE INICIO Y FINALIZACIÓN | INICIO | 10.:35 a.m. |
| | FINALIZACIÓN | 10:46 a.m. |
| SUSPENSIONES Y REANUDACIONES | SUSPENSIÓN | |
| | REANUDACIÓN | |

| | | | | |
|------------------------------------|---|-----------|--------------|-------------|
| 2. NOMBRE COMPLETO DEL JUEZ | | | | |
| DESPACHO JUDICIAL | JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ | | | |
| NOMBRE DE LA JUEZ | DIANA | MILENA | ORJUELA | CUARTAS |
| | 1° NOMBRE | 2° NOMBRE | 1er APELLIDO | 2° APELLIDO |

3. DATOS DEL PROCESO, PARTES, ABOGADOS Y REPRESENTANTES

NUMERO DE RADICACIÓN

7 3 0 0 1 3 3 3 3 0 0 8 2 0 1 7 0 0 1 4 4 0 0

| | |
|----------------------------|--|
| DEMANDANTE | ALEXANDER HERNANDEZ CASTEÑEDA, CARMEN AMPARO HERNANDEZ DE MOYA, JULIO ALFONSO MOYA HERNANDEZ, PEDRO ANTONIO MOYA HERNANDEZ, JENNY LEONOR MOYA HERNANDEZ y SANDRA MILENA MOYA HERNANDEZ, JULIO ALFONSO MOYA MEDINA y los menores JULIO ALFONSO MOYA GALEANO, YERALDIN MOYA GALEANO, DANIEL FELIPE MOYA GARCIA, WUILLIAM SEBASTIAN VARGAS MOYA, EDWIN ALEXANDER SALCEDO MOYA JHON MAICOL SALCEDO MOYA, BRITNEY ALEXA FORERO MOYA JHONNY ALEXANDER LOZANO MOYA y JHOAN SEBASTIAN LOZANO MOYA. |
| APODERADO | YENNI ALEXANDRA VELASQUEZ SALCEDO |
| CÉDULA | 52.752.833 |
| TARJETA PROFESIONAL | 281.676 del C.S de la J. |
| CORREO ELECTRONICO | Diana-abogada2014@hotmail.com ialexandra_vsalcedo@hotmail.com |

| | |
|---------------------------|--|
| DEMANDADA | INSTITUTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC", |
| APODERADO | LEILA ALEXANDRA LOZANO BONILLA |
| CÉDULA | No 28.540.982 de Ibagué |
| T.P. No. | 235.672 del C. S. de la J. |
| CORREO ELECTRONICO | alexalozanob@gmail.com |

| | |
|--|--|
| MINISTERIO PUBLICO | |
| PROCURADOR 105 JUDICIAL I | YEISON RENE SANCHEZ BONILLA |
| CEDULA | 14.106.816 de San Luis |
| DIRECCION DE NOTIFICACION | Carrera 3 con calle 15 esquina, Edificio Banco Agrario, piso octavo, oficina 807 |
| TELEFONO | 2 61 69 86, ext, 88 221 y 300 397 10 00. |
| CORREO ELECTRONICO | procjudadm105@procuraduria.gov.co |
| 4. VERIFICACIÓN DE ASISTENCIA Y RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA | |
| Se reconoce personería adjetiva a la Dra. YENNI ALEXANDRA VELASQUEZ SALCEDO como apoderada sustituta de la parte accionante de conformidad al poder allegado al correo del despacho el día 23 de agosto del 2022 Ad.26.pdf | |

| | | | | |
|---|-----------|--|-----------|----------|
| 5. VERIFICACIÓN DE PRUEBAS DECRETADAS | | | | |
| La presente es continuación de la audiencia de pruebas celebrada el pasado 14 de octubre de 2021 por lo anterior, se procede con el recaudo de la prueba faltante así: | | | | |
| PRUEBAS PARTE DEMANDANTE | | | | |
| TESTIMONIAL – KAREN SALCEDO | | | | |
| El despacho ordenó en audiencia anterior que por secretaría se oficiara nuevamente al centro de reclusión para justificar la inasistencia de la testigo, informando la fecha probable de recepción de la declaración de la PPL Karen Salcedo. | | | | |
| Recaudo: | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Mediante oficio No 639 del 3 de noviembre de 2021 se procedió oficiar al Complejo Penitenciario y Carcelario de Ibagué Picaleña – COIBA, solicitando lo ordenado por el despacho, sin embargo, la entidad guardó silencio. • Mediante auto del 24 de junio del presente año Ad.21.pdf se fijó la presente fecha para continuar con la audiencia de pruebas y se ordenó comunicar a la entidad accionada INPEC. • Se elaboró el oficio No 391 del 22 de julio de 2022 y la entidad dio respuesta mediante correo electrónico del 17 de agosto de la presente anualidad, informando que la señora Karen Salcedo salió en libertad desde el 30 de diciembre de 2021 y que mediante comunicación telefónica había informado que no conocía al demandante y que no era su deseo rendir testimonio. De igual forma se proporcionó dirección y número telefónico de la declarante. • El despacho procedió a enviar citación mediante oficio No 0463 del 18 de agosto del presente año a la dirección informada, la cual fue devuelta con anotación de <i>No reside</i> por el servicio de correo certificado 472. Ad.28.pdf | | | | |
| Sobre el trámite e imposibilidad de citación de la testigo se le corre traslado a los sujetos procesales. | | | | |
| Parte actora: desiste de la declaración de la señora KAREN SALCEDO | | | | |
| Parte accionada: sin observación | | | | |
| Llamada en Garantía: sin observación | | | | |
| Ministerio Público: solicita se acceda al desistimiento de la prueba en los términos manifestados por la parte actora. | | | | |
| AUTO: Como quiera que no se ha podido lograr la comparecencia de la declarante y conforme a lo manifestado por la apoderada de la parte accionante se acepta el desistimiento de la prueba testimonial de la señora Karen Salcedo, de conformidad con el artículo 175 del CPACA. | | | | |
| La presente decisión se notificó en estrados. Sin recursos. | | | | |
| AUTO: En consideración a que se han recaudado las pruebas decretadas en su totalidad. El Despacho declaró CERRADA LA ETAPA PROBATORIA y da paso a la siguiente etapa. | | | | |
| RECURSOS | SI | | NO | X |

| |
|---|
| 6. FIJACIÓN FECHA AUDIENCIA DE ALEGACIONES Y JUZGAMIENTO |
|---|

AUTO: Se anuncia por el despacho que se corre traslado a las partes con el fin que presenten sus alegaciones por escrito dentro de los 10 días siguientes a esta audiencia y a rendir concepto si a bien lo tiene el representante del Ministerio Público.

Decisión que se notificó en estrados a las partes en los términos establecidos en el artículo 202 del C.P.A.C.A.

| | | | | |
|-----------------|-----------|--|-----------|----------|
| RECURSOS | SI | | NO | X |
|-----------------|-----------|--|-----------|----------|

| |
|--|
| 7. CUMPLIMIENTO DE LAS FORMALIDADES DE CADA ACTO PROCESAL |
|--|

Se dejó constancia que cada acto procesal desarrollado en la audiencia, cumplió con el rigor del derecho de defensa de las partes y sus garantías constitucionales y legales; se brindó la oportunidad de controvertir las decisiones adoptadas cuando hubiere lugar a ello y de proponer los recursos de ley por cada una de las partes.

El acta de la audiencia será publicada en la página web de juzgado para su consulta. Esta última y su audio serán incorporadas al expediente digital para que las partes puedan acceder por la URL ya suministrada.

(firmada electrónicamente)
DIANA MILENA ORJUELA CUARTAS
 Juez