



Rama Judicial  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO ORAL ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ – TOLIMA**

<b>AUDIENCIA DE PRUEBAS. ARTÍCULO 181 DEL C.P.A.C.A. ARTÍCULO 180 DEL C.P.A.C.A.</b>
<b>MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>

**1. LUGAR Y FECHA**

<b>LUGAR Y FECHA</b>	<b>DIA</b>	24 de enero de 2024
	<b>CIUDAD</b>	Ibagué
	<b>DEPENDENCIA</b>	Juzgado Octavo Administrativo del Circuito Judicial
	<b>DIRECCIÓN</b>	Calle 69 No. 19-109 Edificio Comfatolima
	<b>SALA</b>	Virtual lifesize

<b>HORA DE INICIO Y FINALIZACIÓN</b>	<b>INICIO</b>	8:30 a.m.
	<b>FINALIZACIÓN</b>	9:35 a.m.
<b>SUSPENSIONES Y REANUDACIONES</b>	<b>SUSPENSIÓN</b>	
	<b>REANUDACIÓN</b>	

**2. NOMBRE COMPLETO DEL JUEZ**

<b>DESPACHO JUDICIAL</b>	<b>JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ</b>			
<b>NOMBRE DE LA JUEZ</b>	DIANA	MILENA	ORJUELA	CUARTAS
	1° NOMBRE	2° NOMBRE	1er APELLIDO	2° APELLIDO

**3. DATOS DEL PROCESO, PARTES, ABOGADOS Y REPRESENTANTES**

<b>NUMERO DE RADICACIÓN</b>																							
7	3	0	0	1	3	3	3	3	3	0	0	8	2	0	2	0	0	0	0	0	5	0	0

<b>DEMANDANTE</b>	<b>SOFIA DEL PILAR GODOY MALAMBO</b>
<b>APODERADO</b>	JUAN MANUEL MURCIA EUSSE
<b>CÉDULA</b>	110.500.223
<b>TARJETA PROFESIONAL</b>	330.474 del C.S. de la J
<b>Correo electrónico</b>	<a href="mailto:eussejm@outlook.es">eussejm@outlook.es</a>

<b>DEMANDADA</b>	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONESPARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP</b>
<b>APODERADO</b>	ANA MILENA RODRIGUEZ ZAPATA
<b>CÉDULA</b>	1.110.515.941
<b>T.P. No.</b>	266.388 del C. S. de la J.
<b>Correo electrónico</b>	<a href="mailto:acalderonm@ugpp.gov.co">acalderonm@ugpp.gov.co</a> <a href="mailto:anarodriguezabogada24@gmail.com">anarodriguezabogada24@gmail.com</a>

<b>VINCULADAS</b>	<b>SANDRA PATRICIA FLOREZ TORRES y ROSALBA POVEDA BENITEZ esta última sin apoderado.</b>
<b>APODERADO – CURADOR AD LITEM</b>	PEDRO PABLO TRUJILLO RAMIREZ
<b>CÉDULA</b>	14.232.310
<b>T.P. No.</b>	48.084 del C. S. de la J.
<b>Correo electrónico</b>	<a href="mailto:Pedroptr07@gmail.com">Pedroptr07@gmail.com</a>

<b>MINISTERIO PUBLICO</b>	
<b>PROCURADOR 105 JUDICIAL I</b>	<b>YEISON RENE SANCHEZ BONILLA</b>
<b>CEDULA</b>	14.106.816 de San Luis
<b>DIRECCION DE NOTIFICACION</b>	Carrera 3 con calle 15 esquina, Edificio Banco Agrario, piso octavo, oficina 807
<b>TELEFONO</b>	2 61 69 86, ext, 88 221 y 300 397 10 00.
<b>CORREO ELECTRONICO</b>	<a href="mailto:procjudadm105@procuraduria.gov.co">procjudadm105@procuraduria.gov.co</a>

#### 4. VERIFICACIÓN DE PRUEBAS DECRETADAS

**Reconocimiento personería adjetiva:** Previamente se le reconoce personería adjetiva al profesional del derecho JOSE GREGORIO ESTUPIÑAN ROJAS, identificado con C.C. No. 1.010.162.135 de Bogotá, T.P. 168.874 del C.S.J conforme al poder otorgado mediante escritura pública No. 0166 del 16 de enero de 2024 de la notaria 73 de Bogotá D.C. por el doctor JAVIER ANDRES SOSA PEREZ en su condición de Subdirector de defensa judicial pensional de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP, conforme a la resolución 681 del 29 de julio de 2020.

También se reconoce personería adjetiva a la doctora ANA MILENA RODRIGUEZ ZAPATA, identificada con C.C. No. 1.110.515.941 T.P. No. 266.388 del C.S.J. Como apoderada sustituta conforme a los documentos de soporte que reposan en ad. Samai 00091.

Recuerda el Despacho que la presente audiencia es continuación de la audiencia de pruebas celebrada el pasado **23 de agosto de 2023** por lo que se procede al recaudo de los interrogatorios de las vinculadas Rosalba Poveda Benítez y Sandra Patricia Flórez Torres (única prueba faltante).

Como el despacho advierte la conexión de la señora **ROSALBA POVEDA BENÍTEZ** procede a continuación a practicar su declaración **bajo las reglas del artículo 203 y ss del C.G.P.**

1. El despacho inicialmente deja el registro de los generales de ley.
2. A continuación, le pone de presente al declarante el contenido del artículo 442 del Código Penal Colombiano y 33 de la Constitución Política de 1991 (solidaridad íntima) .
3. Toma el juramento de no faltar a la verdad.

Se autoriza a la apoderada de la entidad accionada, peticionaria de la prueba.

Interrogó la apoderada de la parte demandada

**Minuto inicio:** 17:03

**Minuto finalización:** 26:28

Interrogó el Despacho.

**Minuto inicio:** 26:30

**Minuto finalización:** 31:40

Se concedió a los demás sujetos procesales la oportunidad de interrogar al testigo respecto de lo declarado, quienes manifestaron no tener preguntas.

Como el despacho advierte la conexión de la señora **SANDRA PATRICIA FLOREZ TORRES** procede a continuación a practicar su declaración **bajo las reglas del artículo 203 y ss del C.G.P.**

Se autoriza a la apoderada de la entidad accionada, peticionaria de la prueba.

Interrogó la apoderada de la parte demanda.

**Minuto inicio:** 34:52

**Minuto finalización:** 50:05

Interrogó el Despacho.

**Minuto inicio:** 50:11

**Minuto finalización:** 63:00

Se concedió a los demás sujetos procesales la oportunidad de interrogar al testigo respecto de lo declarado, quienes manifestaron no tener preguntas.

*El contenido completo de la declaración quedará en el archivo digital de grabación.*

**AUTO:** Considerando que se han recaudado todas las pruebas decretadas. El Despacho declara **CERRADA LA ETAPA PROBATORIA** y da paso a la siguiente etapa.

Esta decisión se notifica a las partes en estrados.

<b>RECURSOS</b>	<b>SI</b>		<b>NO</b>	<b>X</b>
<b>EFFECTOS EN QUE SE CONCEDE</b>				

**5. FIJACIÓN FECHA AUDIENCIA DE ALEGACIONES Y JUZGAMIENTO**

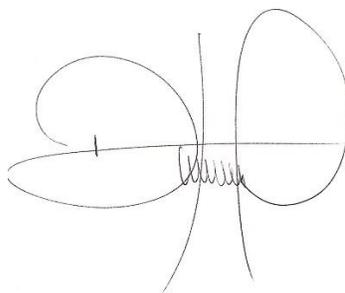
**AUTO:** Se anuncia por el despacho que se corre traslado a las partes con el fin que presenten sus alegaciones por escrito dentro de los 10 días siguientes a esta audiencia y a rendir concepto si a bien lo tiene el representante del Ministerio Público.

Decisión que se notificó en estrados a las partes en los términos establecidos en el artículo 202 del C.P.A.C.A.

**6. CUMPLIMIENTO DE LAS FORMALIDADES DE CADA ACTO PROCESAL**

Se dejó constancia que cada acto procesal desarrollado en la audiencia cumplió con el rigor del derecho de defensa de las partes y sus garantías constitucionales y legales; se brindó la oportunidad de controvertir las decisiones adoptadas cuando hubiere lugar a ello y de proponer los recursos de ley por cada una de las partes.

La grabación y el acta de la presente audiencia será cargada al expediente digital para su acceso y consulta por todos los sujetos procesales a través de la URL ya suministrada por el despacho.



**DIANA MILENA ORJUELA CUARTAS**  
Juez