



<b>AUDIENCIA DE PRUEBAS. ARTÍCULO 181 DEL C.P.A.C.A.</b>
<b>MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA</b>
<b>1. LUGAR Y FECHA</b>

<b>LUGAR Y FECHA</b>	<b>DIA</b>	13 de agosto de 2020
	<b>CIUDAD</b>	Ibagué
	<b>DEPENDENCIA</b>	Juzgado Octavo Administrativo del Circuito Judicial
	<b>DIRECCIÓN</b>	
	<b>SALA</b>	Virtual aplicación Microsoft Teams

<b>HORA DE INICIO Y FINALIZACIÓN</b>	<b>INICIO</b>	2:30 p.m.
	<b>FINALIZACIÓN</b>	4:27 PM
<b>SUSPENSIONES Y REANUDACIONES</b>	<b>SUSPENSIÓN</b>	
	<b>REANUDACIÓN</b>	

<b>2. NOMBRE COMPLETO DEL JUEZ</b>				
<b>DESPACHO JUDICIAL</b>	JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ			
<b>NOMBRE DE LA JUEZ</b>	DIANA	MILENA	ORJUELA	CUARTAS
	1° NOMBRE	2° NOMBRE	1er APELLIDO	2° APELLIDO

**3. DATOS DEL PROCESO, PARTES, ABOGADOS Y REPRESENTANTES**

**NUMERO DE RADICACIÓN**

7 3 0 0 1 3 3 3 3 0 0 8 2 0 1 3 0 0 8 9 9 0 0

<b>DEMANDANTE</b>	Neydis Liliana Barbosa Páramo en representación de sus menores hijos Mariana Rojas Barbosa y Jerónimo Rojas Barbosa
<b>APODERADO</b>	ALFREDO FERNANDEZ SARMIENTO
<b>CÉDULA</b>	C.C. 79.577.195 de Bogotá (DC)
<b>T.P. No.</b>	T.P. 73.153 del C.S.J.
<b>Dirección de Notificación</b>	Carrera 7 Bis N°106-83 Piso 3 Bogotá
<b>Telefono</b>	0917049295 – 3102725785
<b>Correo electrónico</b>	<a href="mailto:afs.abogados@fernandezpalacio.com.co">afs.abogados@fernandezpalacio.com.co</a>

<b>DEMANDADA</b>	HOSPITAL SAN ANTONIO DE NATAGAIMA
<b>APODERADO</b>	JUSTINIANO PERALTA LAMPREA
<b>CÉDULA</b>	C.C. 5.967.779 de Ortega
<b>T.P. No.</b>	T.P. 83118 del C.S.J.
<b>Dirección de Notificación</b>	Calle 6 entre carreras 11 y 12 esquina Natagaima – Tolima Sede principal Hospital San Antonio
<b>Teléfono</b>	Celular:
<b>Correo electrónico</b>	<a href="mailto:justinianoperaltal@gmail.com">justinianoperaltal@gmail.com</a> <a href="mailto:kmauricio7@hotmail.com">kmauricio7@hotmail.com</a> <a href="mailto:juridico.hospitalnatagaima@gmail.com">juridico.hospitalnatagaima@gmail.com</a>

**Radicación:** 73001-33-33-008-2016-00105-00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA.  
**Demandantes:** JOSE ELVER TAPIERO Y OTROS  
**Demandado:** MUNICIPIO DE IBAGUE – IBAL S.A. E.S.P.

<b>MINISTERIO PUBLICO</b>	
<b>PROCURADOR 105 JUDICIAL I</b>	YEISON RENE SANCHEZ BONILLA
<b>CEDULA</b>	14.106.816 de San Luis
<b>DIRECCION DE NOTIFICACION</b>	Carrera 3 con calle 15 esquina, Edificio Banco Agrario, piso octavo, oficina 807
<b>TELEFONO</b>	2 61 69 86, ext, 88 221 y 300 397 10 00.
<b>CORREO ELECTRONICO</b>	<a href="mailto:procjudadm105@procuraduria.gov.co">procjudadm105@procuraduria.gov.co</a>

#### 4. VERIFICACIÓN DE PRUEBAS DECRETADAS

##### PRUEBA COMUN: PERICIAL

A petición de la parte demandante se ordenó oficiar al Instituto de Medicina Legal para que se designara un perito que emitiera el correspondiente dictamen médico legal y absolviera los interrogantes de las partes con relación a la historia clínica del señor Ferney Jobany Rojas Castillo, el protocolo de necropsia, el registro civil de defunción y croquis del accidente en que este resultó herido.

El Despacho elaboró los correspondientes oficios, de los que se obtuvo respuesta como se relaciona a continuación:

- 1- Oficio 751 de 18/04/2017, dirigido al Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses Seccional Tolima y su correspondiente recibido allegado por el apoderado de la parte demandante obrante a folios 273 a 275
- 2- Oficio DSTLM-DRSUR-10377-2017 de 31 de agosto de 2017, procedente del Instituto Nacional de Ciencias Forenses Seccional Tolima informando el alto volumen de carga laboral para la realización del dictamen.
- 3- Por auto de 16 de febrero de 2017 se requirió nuevamente al Instituto para la realización del peritaje, para lo cual se elaboró el oficio 383 de 28 de febrero de 2018 y el oficio 1029 de 9 de julio de 2019 enviado a través de la compañía ENVIA (folios 279, 281 y 282)

A través de Oficio UBIBG-DSTLM-09733-2019 de 10/09/2019 el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses Unidad Básica Ibagué se remite el Informe Pericial de Clínica Forense UBIBG-DSTLM-09720-2019 de la misma fecha suscrito por la Profesional Especializado Forense Sandra Genny Pineda Manjarrez, obrante a folios 284 a 287 del cual se corrió el correspondiente traslado (folios 325-326).

Mediante auto del 25 de octubre de 2019 se ordenó citar por secretaría a la doctora **SANDRA GENNY PINEDA MANJARRES** Profesional Especializado Forense.

Adicionalmente, antes de la celebración de esta audiencia se envió el link para su participación a la dirección electrónica:

[dstolima@medicinalegal.gov.co](mailto:dstolima@medicinalegal.gov.co)

Teniendo en cuenta que la discusión del dictamen pericial por expresa disposición del artículo 220 del CAPCA se debe efectuar en audiencia de pruebas y una vez constada la asistencia del perito, se le solicita se identifique, para que nos haga inicialmente su presentación como profesional indicando brevemente su registro y sus títulos académicos. Luego de la presentación expresará la razón y las conclusiones de su dictamen, indicando al finalizar cual fue la información y/o documentación que sustentó su experticia.

Inicia la sustentación del dictamen la doctora **SANDRA GENNY PINEDA MANJARRES** Profesional Especializado Forense **Min. 00:09:30 a 00:27:39**

El apoderado de la parte actora solicita aclaración del dictamen pericial y realiza su sustentación a **Min. 00:28:00 a 0:06:36**

**Radicación:** 73001-33-33-008-2016-00105-00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA.  
**Demandantes:** JOSE ELVER TAPIERO Y OTROS  
**Demandado:** MUNICIPIO DE IBAGUE – IBAL S.A. E.S.P.

Luego de la sustentación del Dictamen pericial el Despacho le corrió traslado a los apoderados de la parte demandada y parte demandante para que manifestaran si desean controvertir el Dictamen pericial, también le concedió la palabra al Ministerio Público

**Apoderado de la parte actora Min. 0:27:45 a 00:30:15** el apoderado solicita aclaración del Dictamen Pericial.

Se le corre traslado a la entidad accionada **Min. 00:30:25 a 00:31:42**

Se le corre traslado al Ministerio Público. **Min. 00:33:28 a 00:34:26** Solicita Aclaración del Dictamen

El Despacho le concede el uso de la palabra a la perito **Min. 00:35:50 a 01:02:10**

Inicia ronda de preguntas: **Min. 01:33:20 a 01:07:35**

Intervención del apoderado de la parte demandada. **Min. 01:07:45 a 01:11:40**

Intervención del Ministerio Público: **Min 01:11:42 a 01:14:45**

**AUTO:** Agotada la sustentación del Dictamen y con la respectiva contradicción por parte de los demás sujetos procesales el Despacho ordena la incorporación del dictamen pericial expuesto en precedencia, el cual será valorado de acuerdo con las reglas del CGP art 232.

#### **PRUEBAS PARTE DEMANDANTE**

##### **DOCUMENTAL**

El despacho en audiencia inicial, ordenó incorporar como pruebas documentales las aportadas con la demanda (fl 4 a 63) a las cuales les dará el valor que corresponda en la sentencia.

**AUTO:** Los anteriores documentos se consideran aptos para probar los hechos que se debaten en el sub examine, por lo cual se ordena su incorporación y les imprimirá el valor que corresponda en el momento de la sentencia.

##### **TESTIMONIAL**

Recuerda el despacho que se decretaron como pruebas de la parte demandante los testimonios de los siguientes ciudadanos ADRIANA MONTEALEGRE GUIZA, CEFERINO ROJAS MARROQUIN Y HEIDI ROJAS CASTILLO (quienes depondrán sobre los hechos de la demanda).

Al apoderado de la parte demandante se le impuso la carga de hacer comparecer a los declarantes. Al concedérsele el uso de la palabra, este manifiesta DESISTIR de los siguientes testimonios ADRIANA MONTEALEGRE GUIZA, CEFERINO ROJAS MARROQUIN, por imposibilidad de lograr su comparecencia.

Como el Despacho constata la asistencia del declarante **HEIDI ROJAS CASTILLO**; procede a continuación a practicar el testimonio con las formalidades de que tratan los artículos 208 y siguientes del Código General del Proceso.

Interroga el Despacho: **Min. 01:24:50 a 01:33:21**

Agotado el interrogatorio por parte del Despacho, se le concede el uso de la palabra al apoderado de la parte demandante, para que si a bien lo tiene se sirva interrogar al testigo. **Min. 01:33:26 a 01:37:45**

**Radicación:** 73001-33-33-008-2016-00105-00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA.  
**Demandantes:** JOSE ELVER TAPIERO Y OTROS  
**Demandado:** MUNICIPIO DE IBAGUE – IBAL S.A. E.S.P.

Acto seguido, se le concede el uso de la palabra al apoderado de la entidad accionada para que conainterrogue al testigo. Manifiesta no tener preguntas

Se le concede el uso de la palabra al Ministerio Público, quien indica que no tiene preguntas.

Se le pregunta al declarante si tiene algo más que agregar a esta diligencia.

**HEIDI ROJAS CASTILLO**  
CC. 52.232.920 de Bogotá

## **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA HOSPITAL SAN ANTONIO DE NATAGAIMA**

### **DOCUMENTAL**

El despacho en audiencia inicial, ordenó incorporar como pruebas documentales las aportadas con la contestación de la demanda (fl 206 a 210) a las cuales les dará el valor que corresponda en la sentencia.

**AUTO:** Los anteriores documentos se consideran aptos para probar los hechos que se debaten en el sub examine, por lo cual se ordena su incorporación y les imprimirá el valor que corresponda en el momento de la sentencia.

### **INTERROGATORIO DE PARTE**

Se decretó la recepción de interrogatorio de parte a la demandante Naydis Liliana Barbosa Paramo para que deponga sobre los hechos de la demanda y las excepciones planteadas.

Como el Despacho constata la asistencia de la citada **NEYDIS LILIANA BARBOSA PARAMO** procede a continuación a practicar su declaración con las formalidades de que tratan los artículos 202 y 203 del Código General del Proceso.

Se le concede el uso de la palabra al apoderado de la parte demandada para que interroge a la demandante, se le advierte las reglas del artículo 228 de Código General del Proceso. **Min 01:42:57 a 01:47:43**

Interroga el Despacho. **Min. 01:47:58 a 01:49:18**

El Despacho dio por agotado el interrogatorio.

### **TESTIMONIAL**

Recuerda el despacho que se decretó a instancia de la entidad demandada la recepción de los testimonios de los siguientes ciudadanos **RAFAEL AUGUSTO GALINDO ORTIZ y LUZ AURORA VEGA CAMACHO, médico y enfermera** respectivamente quienes depondrán sobre la atención médica brindada al fallecido Ferney Jobanny Rojas Castillo.

Al apoderado de la parte demandante se le impuso la carga de hacer comparecer a los declarantes. En consecuencia se le concede el uso de la palabra al Dr. Justiniano Peralta para que manifieste si se encuentran listos los testigos o en caso que no estén explique las razones de su inasistencia.

El profesional del derecho manifestó que no ha sido posible contactar al Médico Galindo y a la Auxiliar de enfermería Luz Aurora Vega, por cuanto hace más de un año no laboran con el Hospital, advirtió que estos dos testimonios son de vital importancia y solicitó al Despacho reprogramar una fecha cercana para

**Radicación:** 73001-33-33-008-2016-00105-00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA.  
**Demandantes:** JOSE ELVER TAPIERO Y OTROS  
**Demandado:** MUNICIPIO DE IBAGUE – IBAL S.A. E.S.P.

efectos de recibir sus declaraciones, comprometiéndose en el menor tiempo posible a localizarlos para su comparecencia.

De esta solicitud el Despacho le corre traslado a los demás sujetos procesales, quienes manifestaron no tener ninguna objeción, pero si solicitan una fecha pronta para la realización de la audiencia.

**AUTO:** el despacho le concede al apoderado de la parte demandante el término de tres (3) días siguientes a la celebración de la presente audiencia, para que contacte a los testigos y confirme al despacho si los hará comparecer. A su turno el despacho mediante auto separado decidirá sobre la programación de nueva fecha y/o el cierre de la etapa probatoria.

La presente decisión se notifica a las partes en estrados.

<b>RECURSOS</b>	<b>SI</b>		<b>NO</b>	<b>X</b>
-----------------	-----------	--	-----------	----------

**5. CUMPLIMIENTO DE LAS FORMALIDADES DE CADA ACTO PROCESAL**

Se dejó constancia que cada acto procesal desarrollado en la audiencia, cumplió con el rigor del derecho de defensa de las partes y sus garantías constitucionales y legales; se brindó la oportunidad de controvertir las decisiones adoptadas cuando hubiere lugar a ello y de proponer los recursos de ley por cada una de las partes.

**DIANA MILENA ORJUELA CUARTAS**  
Juez

**CAROLINA CARDONA RUIZ**  
Secretaria Ad Hoc