



Rama Judicial  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO ORAL ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE IBAGUÉ – TOLIMA**

**AUDIENCIA DE PRUEBAS  
ARTÍCULO 181 DEL C.P.A.C.A.**

**MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA**

**1. LUGAR Y FECHA**

<b>LUGAR Y FECHA</b>	<b>DIA</b>	5 de febrero de 2020
	<b>CIUDAD</b>	Ibagué
	<b>DEPENDENCIA</b>	Juzgado Octavo Administrativo del Circuito Judicial
	<b>DIRECCIÓN</b>	Calle 69 No. 19-109 Edificio Comfatolima
	<b>SALA</b>	

<b>HORA DE INICIO Y FINALIZACIÓN</b>	<b>INICIO</b>	8:30 a.m.
	<b>FINALIZACIÓN</b>	9:26 a.m.
<b>SUSPENSIONES Y REANUDACIONES</b>	<b>SUSPENSIÓN</b>	
	<b>REANUDACIÓN</b>	

**2. NOMBRE COMPLETO DEL JUEZ**

<b>DESPACHO JUDICIAL</b>	<b>JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ</b>			
<b>NOMBRE DE LA JUEZ</b>	DIANA	MILENA	ORJUELA	CUARTAS
	1° NOMBRE	2° NOMBRE	1er APELLIDO	2° APELLIDO

**3. DATOS DEL PROCESO, PARTES, ABOGADOS Y REPRESENTANTES**

**NUMERO DE RADICACIÓN**

7 3 0 0 1 3 3 3 3 0 0 8 2 0 1 7 0 0 0 8 7 0 0

<b>DEMANDANTE</b>	<b>ESNEIDER ANGARITA JIMENEZ</b>
<b>APODERADO</b>	MARISOL CABEZAS YARA
<b>CÉDULA</b>	1.110.470.368 de Acacias
<b>TARJETA PROFESIONAL</b>	306.994 del C.S. de la J.

<b>DEMANDADA</b>	<b>POLICIA NACIONAL</b>
<b>APODERADO</b>	NANCY STELLA CARDOSO ESPITIA
<b>CÉDULA</b>	C.C. No 38.254.116 de Ibagué
<b>T.P. No.</b>	T.P. 76397 del C.S. de la J.

**RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA ADJETIVA**

**AUTO:** Se reconoció personería adjetiva a la Dr. MARISOL CABEZAS YARA, para que actué como apoderada sustituta de la parte demandante, en los términos de la sustitución allegada a la presente diligencia.

**AUTO:** Se reconoció personería adjetiva a la Dr. NANCY STELLA CARDOSO ESPITIA, para que actué como apoderada de la POLICIA NACIONAL, en los términos del poder general que reposa en el expediente.

**Radicación:** 73001-33-33-008-2017-00087-00  
**Demandante:** ESNEIDER ANGARITA JIMENEZ  
**Demandado:** POLICIA NACIONAL

### 5. VERIFICACIÓN DE PRUEBAS DECRETADAS

Recuerda el despacho que en la audiencia inicial celebrada el 8 de mayo de 2018 se decretaron las siguientes pruebas:

#### PRUEBAS PARTE DEMANDADA – POLICIA NACIONAL

El despacho decretó la prueba documental solicitada y ordenó que por secretaría se elaboren los oficios con destino a:

Al Juzgado 188 de instrucción penal militar, para que a costa de la parte demandada allegara copia auténtica de la actuación judicial dentro del proceso penal No 098-15 seguido en contra del señor ESNEIDER ANGARITA JIMENEZ, **entidad que remitió mediante oficio No 0692/ME-DEJPMGDJ – J188IPM del 15 de junio de 2018 la documentación solicitada. Fls 260-339**

A la entidad COOSALUD, para que diera respuesta al oficio petitorio N°S-2017-037803 SEGEN-UNDEJ-29 de fecha 18 de septiembre de 2017 firmado por el Teniente Policía Jorge Andrés Alvarado Alonso – Jefe Unidad de Defensa Judicial Sede Tolima, **respuesta que fue recibida mediante oficios de 14 de junio de 2018 y del 8 de abril de 2019 Fls 258, 336 y 342-344, previo tres requerimientos realizados por este despacho para que se diera respuesta.**

Mediante auto del 24 de mayo 2019 FI 345, se puso en conocimiento de las partes la documentación visible a folio 258-344.

**AUTO:** Pese a que previo a la celebración de esta audiencia se puso en conocimiento los documentos referidos con antelación, para efectos de la contradicción del contenido de los mismos, Fls 258-344 el despacho les corrió traslado a las demás partes efectuando para el efecto un receso de 5 minutos y luego se le concedió el uso de la palabra a las partes.

Como no existió ninguna observación por las partes se ordenó:

**AUTO:** El Despacho consideró como aptos los documentos referidos con antelación para probar los hechos que se debaten en el sub examine y les imprimirá el valor que corresponda en el momento de la sentencia.

La presente decisión se notificó en estrados.

#### TESTIMONIAL

El Despacho decretó la prueba testimonial de los siguientes ciudadanos JUAN SEBASTIAN MORALES RAMIREZ y GENTIL ARIAS SANCHEZ

A la apoderada de la parte accionada se le impuso la carga de hacer comparecer a los declarantes

- Como el Despacho constata la asistencia del declarante, Teniente GENTIL ARIAS SANCHEZ procede a continuación a practicar el testimonio con las formalidades de que tratan los artículos 208 y siguientes del Código General del Proceso.

Pregunta el Despacho: **Min 00:08:04 a 00:13:39**

Agotado el interrogatorio por parte del Despacho, se le concede el uso de la palabra al apoderada de la parte accionada, para que si a bien lo tiene se sirva interrogar al testigo.

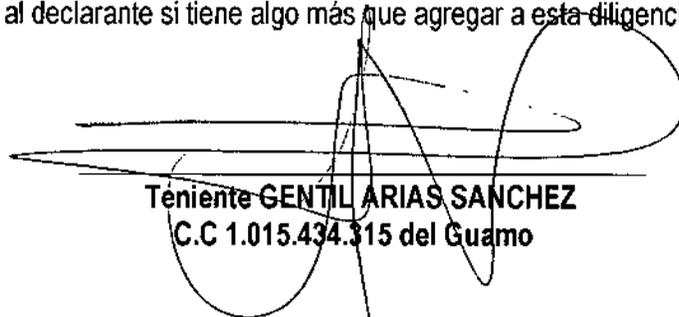
Parte Demandada – Policía Nacional: **Min:00:13:44 a 00:17:24**

Radicación: 73001-33-33-008-2017-00087-00.  
 Demandante: ESNEIDER ANGARITA JIMENEZ  
 Demandado: POLICIA NACIONAL

Acto seguido, se le concede el uso de la palabra a la apoderada de la parte demandante para que contrainterrogue al testigo. Se le recuerda que el contrainterrogatorio deberá versar sobre lo ya expuesto por el testigo para refutar su dicho o para cuestionar su credibilidad.

Parte Demandante: **Min: 00:17:40 a 00:27:05**

Se le pregunta al declarante si tiene algo más que agregar a esta diligencia.



Teniente **GENTIL ARIAS SANCHEZ**  
 C.C 1.015.434.315 del Guamo

- Como el Despacho constata la asistencia del declarante Teniente JUAN SEBASTIAN MORALES RAMIREZ procede a continuación a practicar el testimonio con las formalidades de que tratan los artículos 208 y siguientes del Código General del Proceso.

Pregunta el Despacho: **Min 00:30:00 a 00:34:34**

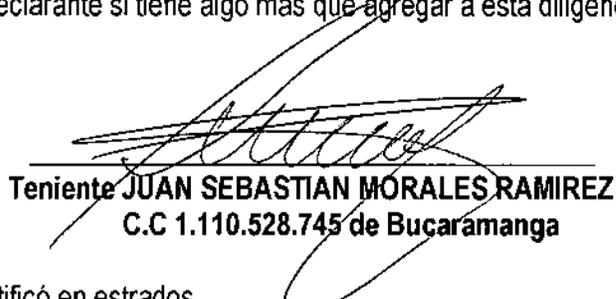
Agotado el interrogatorio por parte del Despacho, se le concede el uso de la palabra al apoderada de la parte accionada, para que si a bien lo tiene se sirva interrogar al testigo.

Parte Demandada – Policía Nacional: **Min:00:34:45 a 00:39:53**

Acto seguido, se le concede el uso de la palabra a la apoderada de la parte demandante para que contrainterrogue al testigo. Se le recuerda que el contrainterrogatorio deberá versar sobre lo ya expuesto por el testigo para refutar su dicho o para cuestionar su credibilidad.

Parte Demandante: **Min: 00:40:22 a 00:50:53**

Se le pregunta al declarante si tiene algo más que agregar a esta diligencia.



Teniente **JUAN SEBASTIAN MORALES RAMIREZ**  
 C.C 1.110.528.745 de Bucaramanga

Decisión que se notificó en estrados.

Como no existió ninguna observación por las partes se ordenó:

**AUTO:** En consideración a que se han recaudado las pruebas decretadas en su totalidad. El Despacho declaró **CERRADA LA ETAPA PROBATORIA** y da paso a la siguiente etapa.

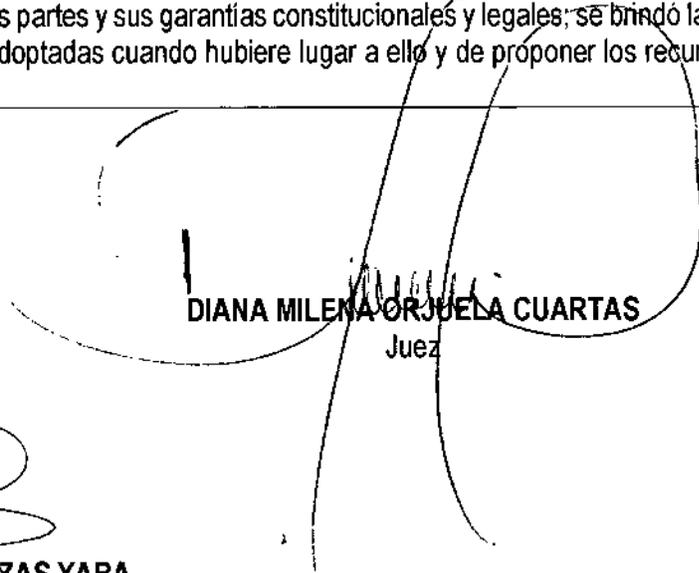
**AUTO:** En virtud de lo establecido en el artículo 181 del C.P.A.C.A y por considerar innecesaria la realización de audiencia Alegaciones y Juzgamiento, se prescinde de la misma y se ordena que las partes presenten por escrito sus alegaciones dentro de los diez (10) días siguientes a la finalización de la presente audiencia de pruebas, termino dentro del cual también podrá presentar concepto, si a bien lo tiene, el Ministerio Público.

<b>RECURSOS</b>	<b>SI</b>		<b>NO</b>	<b>X</b>
-----------------	-----------	--	-----------	----------

**Radicación:** 73001-33-33-008-2017-00087-00.  
**Demandante:** ESNEIDER ANGARITA JIMENEZ  
**Demandado:** POLICIA NACIONAL

**6. CUMPLIMIENTO DE LAS FORMALIDADES DE CADA ACTO PROCESAL**

Se dejó constancia que cada acto procesal desarrollado en la audiencia, cumplió con el rigor del derecho de defensa de las partes y sus garantías constitucionales y legales; se brindó la oportunidad de controvertir las decisiones adoptadas cuando hubiere lugar a ello y de proponer los recursos de ley por cada una de las partes.

  
**DIANA MILENA ORJUELA CUARTAS**

Juez

  
**MARISOL CABEZAS YARA**

Parte demandante

  
**CAROLINA CARDONA RUIZ**

Secretaria Ad- Hoc

  
**NANCY STELLA CARDOSO ESPITIA**

Parte demandada - POLICIA NACIONAL