Rama Judicial
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO ORAL ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ – TOLIMA

AUDIENCIA INICIAL
ARTÍCULO 180 DEL C.P.A.C.A.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

1. LUGAR Y FECHA

LUGAR Y FECHA	**DIA**	1 de septiembre de 2021
	CIUDAD	Ibagué
	DEPENDENCIA	Juzgado Octavo Administrativo del Circuito Judicial
	DIRECCIÓN	Calle 69 No. 19-109 Edificio Comfatolima
	SALA	Virtual Microsoft Teams

HORA DE INICIO Y FINALIZACIÓN	**INICIO**	10:00 a.m.
	FINALIZACIÓN	10:19 a.m
SUSPENSIONES Y REANUDACIONES	**SUSPENSIÓN**	
	REANUDACIÓN	

2. NOMBRE COMPLETO DEL JUEZ				
DESPACHO JUDICIAL	**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ**			
NOMBRE DE LA JUEZ	DIANA	MILENA	ORJUELA	CUARTAS
	1° NOMBRE	2° NOMBRE	1er APELLIDO	2° APELLIDO

3. DATOS DEL PROCESO, PARTES, ABOGADOS Y REPRESENTANTES

NUMERO DE RADICACIÓN

7	**3**	**0**	**0**	**1**	**3**	**3**	**3**	**3**	**0**	**0**	**8**	**2**	**0**	**1**	**9**	**0**	**0**	**4**	**1**	**4**	**0**	**0**

DEMANDANTE	**LILI CARMENZA CORTES CANACUE**
APODERADO	GUILLERMO DANIEL QUIROGA DUSSAN
CÉDULA	1.075.250.839
TARJETA PROFESIONAL	227.241 del C.S. de la J
Correo electrónico	danielquiroga13@hotmail.com

DEMANDADA	**NACION MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL**
APODERADO	JAIME TRILLERAS GIRALDO
CÉDULA	10.012.108
T.P. No.	137.912 del C. S. de la J.
Correo electrónico	Trilleras79@gmail.com
MINISTERIO PUBLICO	
PROCURADOR 105 JUDICIAL I	YEISON RENE SANCHEZ BONILLA
CEDULA	14.106.816 de San Luis
DIRECCION DE NOTIFICACION	Carrera 3 con calle 15 esquina, Edificio Banco Agrario, piso octavo, oficina 807
TELEFONO	2 61 69 86, ext, 88 221 y 300 397 10 00.

CORREO ELECTRONICO	procjudadm105@procuraduria.gov.co

4. ASISTENCIA DE LAS PARTES Y RECONOCIMIENTO DE PERSONERÌA
Se deja constancia por el despacho que asistieron las partes obligadas a concurrir a la diligencia de conformidad con el numeral 2 del artículo 180 del CPACA.

5. VERIFICACIÓN DE APLAZAMIENTO
No se presentaron solicitudes de aplazamiento para resolver.

6.ETAPA DE SANEAMIENTO
Encontrándonos en la etapa de saneamiento, contemplada en el numeral 5° del Artículo 180 del CPACA, y habiéndose revisado cada una de las actuaciones surtidas se declara que no hay lugar a saneamiento toda vez que no se observan circunstancias constitutivas de causal de nulidad alguna que invalide lo actuado; para tal fin, se pregunta a las partes si hasta el momento procesal advierten algún vicio del proceso que deba ser saneado. – (Se concede el uso de la palabra a las partes)- como quiera que ninguna de las partes observan causal de nulidad, se declara saneado el proceso y se procederá con la siguiente etapa de la audiencia. Decisión que se notificó en estrados.

RECURSOS	**SI**		**NO**	**X**

7. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Para la fijación del litigio el Despacho atenderá a la información contenida documentalmente en el expediente.

Primero enlistará los hechos (de la demanda y su reforma, de las excepciones su traslado) que no requieren la práctica de prueba por contar con respaldo documental ya dentro del expediente, para luego, fijar el litigio a partir de los hechos en que existe desacuerdo entre las partes y que requieran la práctica de prueba.

Frente a los siguientes hechos el despacho manifiesta que no requerirá la práctica de pruebas:

7.1. Que la señora LILI CARMENZA CORTES CANCUE celebró los siguientes contratos de prestación de servicios como psicóloga con la NACION- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-EJERCITO NACIONAL DE DIRECCION GENERAL DE SANIDAD MILITAR.

No de contrato y fecha	**Objeto**	**Plazo del contrato**
025 del 1 de marzo de 2011	se obliga para con establecimiento de sanidad militar 5044, a prestar sus servicios profesionales asistenciales como psicóloga	6 meses a partir de su perfeccionamiento. Fls 25-35
035 del 1 de octubre de 2011	se obliga para con establecimiento de sanidad militar 5044, a prestar sus servicios profesionales asistenciales como psicóloga	6 meses a partir de su perfeccionamiento. Fls 36-41
023 del 5 de enero de 2012	Se obliga para con el Batallón de A.S.P.C. No 6 “FRANCISCO ANTONIO ZEA” – DISPENSARIO MEDICO DEL BATALLON DE INFANTERIA No 16 PATRIOTAS en Honda a prestar sus servicios profesionales asistenciales como psicóloga	a partir del perfeccionamiento hasta el 31 de diciembre de 2012. Fls 42 - 47
No 072 del 15 de enero de 2013	Se obliga para con el Batallón de A.S.P.C. No 6 “FRANCISCO ANTONIO ZEA” – DISPENSARIO MEDICO DEL BATALLON DE INFANTERIA No 16 PATRIOTAS en Honda	A partir del perfeccionamiento hasta el 31 de diciembre de 2013. Fls 48-51
No 007 del 15 de enero de 2015	Se obliga para con el Batallón de A.S.P.C. No 6 “FRANCISCO ANTONIO ZEA” – DISPENSARIO MEDICO DEL BATALLON DE INFANTERIA No 16 PATRIOTAS en Honda a prestar sus	5 meses a partir de la suscripción del acta de inicio. Fls 59-64

	servicios profesionales asistenciales como psicóloga	
No 095 del 16 de junio de 2015 y adición No 01 del 24 de noviembre de 2015	Se obliga para con el Batallón de A.S.P.C. No 6 "FRANCISCO ANTONIO ZEA" – DISPENSARIO MEDICO DEL BATALLON DE INFANTERIA No 16 PATRIOTAS en Honda a prestar sus servicios profesionales asistenciales como psicóloga	6 meses a partir de la suscripción del acta de inicio. Fls 65-70, 71-72
Documento cesión del contrato No 028 de 2016	Cesionario – Lili Carmenza Cortes Canacue – Cto prestación de servicios profesionales de una psicóloga para Batallón de Instrucción y Entrenamiento No 6	Fl 76
Contrato No 136 del 2 de mayo de 2016	Se obliga para con la CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE CENAC IBAGUE y la Unidad ejecutoria el ESTABLECIMIENTO DE SANIDAD MILITAR DEL BATALLON DE INSTRUCCIÓN Y ENTRENAMIENTO No 6 de Piedras – Tol a prestar sus servicios profesionales s como psicóloga	8 meses a partir de la suscripción del acta de inicio. Fls 79-84

7.2 Que la demandante presentó derecho de petición el día 9 de mayo de 2019 ante la entidad NACION - MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL, el cual fue resuelto mediante oficios : **i)** OFI19-41666 MDN –SG-GAOC de fecha del 13 de mayo de 2019 ***ii)*** No 1632:MDN – CGFM –COEJC – SECEJ – JEMOF –DIV05-BR6-PAS06 de fecha del 04 de junio del 2019 ***iii)*** No 292 –MDN-COGEFM-COEJC-SECEJ-JEMOP-DIV5-BR6-JEM-BIPAT-ESM5044-27.3 del 18 de junio de 2019 **iv)** No 1910: MDN-CGFM-COEJC-SECEJC-JEMOP-DIV05-BR6-BASPC6-EJE-S11-1.10 del 25 de junio de 2019 y**v)** No 5410 MDN-DAL-GCC-SEDIBAG del 26 de julio de 2019*,* mediante los cuales se niega el reconocimiento y pago de las prestaciones sociales causadas durante el tiempo que prestó sus servicios como psicóloga. *fls.138, 139*, 140, 141-142, 143-144

LITIGIO

Acordado lo anterior, el litigio se contrae a determinar si los actos administrativo OFI19-41666 MDN –SG-GAOC de fecha del 13 de mayo de 2019, No 1632:MDN – CGFM –COEJC – SECEJ – JEMOF –DIV05-BR6-PAS06 de fecha del 04 de junio del 2019, No 292 –MDN-COGEFM-COEJC-SECEJ-JEMOP-DIV5-BR6-JEM-BIPAT-ESM5044-27.3 del 18 de junio de 2019, No 1910: MDN-CGFM-COEJC-SECEJC-JEMOP-DIV05-BR6-BASPC6-EJE-S11-1.10 del 25 de junio de 2019 y No 5410 MDN-DAL-GCC-SEDIBAG del 26 de julio de 2019 proferidos por la entidad NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL, se ajustaron al ordenamiento jurídico en cuanto negó al señor LILI CARMENZA CORTES CANACUE, la existencia de una relación laboral administrativa y el consecuente pago de prestaciones sociales; para lo cual deberá dilucidar:

Si de acuerdo con el principio de la **primacía de la realidad sobre las formas**, existió una relación laboral entre la demandante y la entidad accionada por haber prestado sus servicios profesionales como psicóloga, vinculada mediante contratos de prestación de servicios, celebrados de forma interrumpida desde el **1 de marzo de 2011 al 31 de diciembre de 2016.**

De encontrarse configurada una relación laboral, habrá de determinarse si el accionante tiene derecho al reconocimiento y pago de prestaciones laborales y demás acreencias laborales; **y si tales derechos se encuentran o no prescritos**.

Intervención apoderado demandante: Minuto 12:10 – 12:48

Auto: teniendo cuenta la observación del apoderado de la parte actora, dentro de la fijación del litigio también se deberá determinar si hubo o no solución de continuidad, es decir si la relación de trabajo fue interrumpida o ininterrumpida.

RECURSOS	**SI**		**NO**	**X**

9. CONCILIACIÓN					
El apoderado de la entidad MINISTERIO DE DEFENSA indicó que el comité de Conciliación de la entidad decidió no conciliar. Allegó certificación al correo institucional Interviene apoderado accionada: Minuto 14:26 – 15:22 En atención a lo manifestado el Despacho declaró fallida la presente etapa. Se ordenó incorporar la documentación La decisión se notificó en estrados.					
ACUERDO TOTAL		**ACUERDO PARCIAL**		**NO ACUERDO**	**X**
10. MEDIDAS CAUTELARES					
SOLICITUD DE MEDIDAS	**SI**		**NO**	**X**	
RECURSOS	**SI**		**NO**	**X**	

11. DECRETO DE PRUEBAS
De conformidad con lo establecido en el numeral 10º del artículo 180 del C.P.A.C.A., el Despacho procedió a pronunciarse sobre las pruebas solicitadas así: **(AUTO INTERLOCUTORIO)** **PARTE DEMANDANTE** **DOCUMENTAL** La parte demandante, solicita como pruebas documentales las que anexa con la demanda **DECISIÓN** El Despacho ordena incorporar como pruebas, hasta donde la ley lo permita, los documentos aportados por la parte accionante en el libelo de la demanda, los cuales se valorarán en el momento de la sentencia y tendrán el valor probatorio que les asigne la ley. El apoderado de la parte demandada se opone al valor probatorio a las pruebas que no cumplan con los requisitos exigidos legalmente para ello, así como de las copias simples las cuales deberán ser acreditadas por las entidades públicas que la expidan según el código. En este punto manifiesta el despacho que las mismas se apreciarán de conformidad con lo señalado en el artículo 246 del CGP **TESTIMONIAL** Solicita la parte accionante se decrete la práctica del testimonio de las señoras LILIANA OSORIO MEDINA, DIANA CAROLINA LIBREROS Y EDNA ROCIO HERREA VILLAREAL para que bajo la gravedad de juramento declaren sobre los hechos de la demanda y declararan lo que le conste al respecto sobre la vinculación de la señora Lili Carmenza así como sobre sus funciones, horarios y demás situaciones mencionadas en el acápite de los hechos. **DECISIÓN** Por cumplir los requisitos legales y considerarse pertinente en los términos solicitados por la parte demandante en el escrito de la demanda, el Despacho decreta la prueba testimonial de las señoras LILIANA OSORIO MEDINA, DIANA CAROLINA LIBREROS Y EDNA ROCIO HERREA VILLAREAL Será carga de la parte demandante hacer comparecer al declarante (de forma presencial o virtual) en la fecha que se señale en auto separado, a efectos de cumplir con el principio de inmediación probatoria.

PARTE ACCIONADA – MINISTERIO DE DEFENSA

La parte accionada, solicita como pruebas documentales las que anexa con la contestación de la demanda.

DECISIÓN

El Despacho ordena incorporar como pruebas, hasta donde la ley lo permita, los documentos aportados por la parte accionada en la contestación de la demanda – expediente digital 13EjercitoAportaPruebas.pdf y expediente digital 14EjercitoAportaPruebasParte2.pdf los cuales se valorarán en el momento de la sentencia y tendrán el valor probatorio que les asigne la ley.

PRUEBAS DE OFICIO

INTERROGATORIO DE PARTE-

Por ser necesario y pertinente para aclarar las circunstancias narradas en los hechos de la demanda, se practicará interrogatorio de parte a instancia del despacho a la señora LILI CARMENZA CORTES CANACUE, siguiendo las reglas establecidas en el artículo 198 del CGP, siendo de carga del apoderado de la parte actora, garantizar la comparecencia a la audiencia de pruebas en la fecha, hora y medio indicado en auto separado.

La presente decisión que resuelve sobre el decreto de pruebas se notifica a las partes en estrados de conformidad con lo establecido en el artículo 202 del C.P.A.C.A.

RECURSOS	**SI**		**NO**	**X**
EFECTOS EN QUE SE CONCEDE				

12. SOBRE LA AUDIENCIA DE PRUEBAS

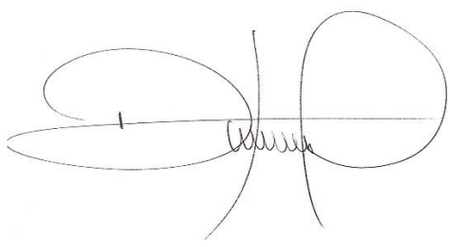
El despacho indicó que la fecha para celebrar audiencia de pruebas será para el **día 31 de enero del año 2022 a partir de las 2:30 pm,** con el fin de recepcionar los testimonios decretados a instancia de la parte demandante y el interrogatorio de parte.

La presente decisión se notificó a las partes en estrados.

13. CUMPLIMIENTO DE LAS FORMALIDADES DE CADA ACTO PROCESAL

Se dejó constancia que cada acto procesal desarrollado en la audiencia, cumplió con el rigor del derecho de defensa de las partes y sus garantías constitucionales y legales; se brindó la oportunidad de controvertir las decisiones adoptadas cuando hubiere lugar a ello y de proponer los recursos de ley por cada una de las partes.

La grabación y el acta de la presente audiencia será cargada al expediente digital para su acceso y consulta por todos los sujetos procesales a través de la URL ya suministrada por el despacho.



DIANA MILENA ORJUELA CUARTAS
Juez