



<b>AUDIENCIA DE PRUEBAS – CONTINUACIÓN- ARTÍCULO 181 DEL C.P.A.C.A.</b>
<b>MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA</b>
<b>1. LUGAR Y FECHA</b>

<b>LUGAR Y FECHA</b>	<b>DIA</b>	14 de octubre de 2021
	<b>CIUDAD</b>	Ibagué
	<b>DEPENDENCIA</b>	
	<b>DIRECCIÓN</b>	
	<b>SALA</b>	Virtual aplicación Microsoft Teams

<b>HORA DE INICIO Y FINALIZACIÓN</b>	<b>INICIO</b>	2:30 p.m.
	<b>FINALIZACIÓN</b>	3:11 p.m.
<b>SUSPENSIONES Y REANUDACIONES</b>	<b>SUSPENSIÓN</b>	
	<b>REANUDACIÓN</b>	

<b>2. NOMBRE COMPLETO DEL JUEZ</b>				
<b>DESPACHO JUDICIAL</b>	JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ			
<b>NOMBRE DE LA JUEZ</b>	DIANA	MILENA	ORJUELA	CUARTAS
	1° NOMBRE	2° NOMBRE	1er APELLIDO	2° APELLIDO

<b>3. DATOS DEL PROCESO, PARTES, ABOGADOS Y REPRESENTANTES</b>
--

**NUMERO DE RADICACIÓN**

7 3 0 0 1 3 3 3 3 0 0 8 2 0 1 7 0 0 1 4 4 0 0

<b>DEMANDANTE</b>	ALEXANDER HERNANDEZ CASTEÑEDA, CARMEN AMPARO HERNANDEZ DE MOYA, JULIO ALFONSO MOYA HERNANDEZ, PEDRO ANTONIO MOYA HERNANDEZ, JENNY LEONOR MOYA HERNANDEZ y SANDRA MILENA MOYA HERNANDEZ, JULIO ALFONSO MOYA MEDINA y los menores JULIO ALFONSO MOYA GALEANO, YERALDIN MOYA GALEANO, DANIEL FELIPE MOYA GARCIA, WUILLIAM SEBASTIAN VARGAS MOYA, EDWIN ALEXANDER SALCEDO MOYA JHON MAICOL SALCEDO MOYA, BRITNEY ALEXA FORERO MOYA JHONNY ALEXANDER LOZANO MOYA y JHOAN SEBASTIAN LOZANO MOYA.
<b>APODERADO</b>	DIANA PATRICIA ALVAREZ RAMIREZ
<b>CÉDULA</b>	65.776.700 de Ibagué
<b>TARJETA PROFESIONAL</b>	189.172 del C.S. de la J.
<b>CORREO ELECTRONICO</b>	Diana-abogada2014@hotmail.com

<b>DEMANDADA</b>	<b>INSTITUTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO “INPEC”,</b>
<b>APODERADO</b>	LEILA ALEXANDRA LOZANO BONILLA
<b>CÉDULA</b>	No 28.540.982 de Ibagué
<b>T.P. No.</b>	235672 del C. S. de la J.
<b>CORREO ELECTRONICO</b>	<a href="mailto:alexalozanob@gmail.com">alexalozanob@gmail.com</a>

<b>MINISTERIO PUBLICO</b>	
<b>PROCURADOR 105 JUDICIAL I</b>	YEISON RENE SANCHEZ BONILLA
<b>CEDULA</b>	14.106.816 de San Luis

<b>DIRECCION DE NOTIFICACION</b>	Carrera 3 con calle 15 esquina, Edificio Banco Agrario, piso octavo, oficina 807
<b>TELEFONO</b>	2 61 69 86, ext, 88 221 y 300 397 10 00.
<b>CORREO ELECTRONICO</b>	<a href="mailto:prociudadm105@procuraduria.gov.co">prociudadm105@procuraduria.gov.co</a>

#### 4. VERIFICACIÓN DE PRUEBAS DECRETADAS PENDIENTE DE RECAUDO

Recuerda el Despacho en audiencia de pruebas celebrada el pasado 12 de agosto de 2021, quedó pendiente el recaudo de las siguientes pruebas:

##### 4.1. PARTE DEMANDANTE – TESTIMONIAL: KAREN SALCEDO

**Objeto de la prueba:** *que declaren sobre los hechos de la demanda, los lazos de afecto existentes entre los demandantes y el directo afectado, el perjuicio moral, material y daño a la vida de relación ocasionados, la actividad económica del directo afectado y otros aspectos que interesan al proceso.*

**Constancia del Despacho:** a pesar de haber sido enviado el oficio ante el INPEC - COIBA con suficiente antelación, no se obtuvo respuesta por parte del centro de reclusión para procurar la conexión de la testigo. No se allegó respuesta alguna al correo institucional una vez verificada la bandeja de entrada.

##### 4.2. PRUEBAS PARTE DEMANDADA – INPEC

**TESTIMONIAL:** PEDRO BAEZ VILLAMIZAR (dragoneante), MICHAEL GAITAN PERDOMO (Dragoneante)

**Interviene la apoderada parte demandada INPEC:** Solicita desistir del testimonio del Dragoneante MICHAEL GAITAN PERDOMO y sustenta.

**Decisión:** El Despacho conforme al art. 175 CGP, accede a la solicitud del desistimiento de la práctica de la prueba testimonial del Dragoneante MICHAEL GAITAN PERDOMO.

Como el despacho advierte la conexión del Dragoneante PEDRO BAEZ VILLAMIZAR, quien se hizo presente en las instalaciones del despacho judicial, se procede a continuación a practicar su testimonio bajo las reglas del artículo 208 y ss del C.G.P.

- El despacho inicialmente deja el registro de los generales de ley.
  - A continuación, le pone de presente al declarante el contenido del artículo 442 del Código Penal Colombiano.
  - Toma el juramento de no faltar a la verdad.

Interroga el despacho: Minuto 18:45 – 28:35

Contrainterroga parte actora: Minuto 29:05 – 33:05

Contrainterroga Representante del Ministerio Público: Minuto 33:09 – 37:23

*El contenido completo de la declaración queda en registro y grabación de la audiencia.*

**Interviene apoderada de la parte actora:** Insiste en la declaración de la PPL KAREN SALCEDO y sustenta.

**AUTO:** El Despacho accedió a la solicitud de la apoderada de la parte demandante. En consecuencia, ordenó que **por Secretaría se oficiara nuevamente al centro de reclusión** para justificar la inasistencia de la testigo (su conexión), la falta de colaboración con la administración de justicia, así como indicar la fecha probable de recepción de la declaración de la PPL KAREN SALCEDO. Recibida la respuesta de la entidad ingrese al despacho para fijar fecha y hora por auto separado para la recepción de la declaración faltante y así disponer el cierre de etapa probatoria.

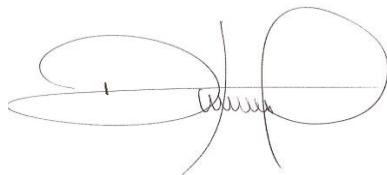
Se notificó en estrados la anterior decisión.

<b>RECURSOS</b>	<b>SI</b>		<b>NO</b>	<b>X</b>
-----------------	-----------	--	-----------	----------

**6. CUMPLIMIENTO DE LAS FORMALIDADES DE CADA ACTO PROCESAL**

Se dejó constancia que cada acto procesal desarrollado en la audiencia, cumplió con el rigor del derecho de defensa de las partes y sus garantías constitucionales y legales; se brindó la oportunidad de controvertir las decisiones adoptadas cuando hubiere lugar a ello y de proponer los recursos de ley por cada una de las partes.

El acta de la audiencia será publicada en la página web de juzgado para su consulta. Esta última y su audio serán incorporadas al expediente digital para que las partes puedan acceder por la URL ya suministrada.



**DIANA MILENA ORJUELA CUARTAS**  
Juez