Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**
**IBAGUÉ - TOLIMA**

**ACTA No. 226 DE 2019**
**AUDIENCIA INICIAL ART. 180 DEL C.P.A.C.A.**

En la ciudad de Ibagué, Siendo las **9 a.m.** del día de hoy viernes **veinte (20) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)**, **la Juez Novena Administrativa Oral del Circuito de Ibagué**, en **asocio** de su Secretario Ad-hoc, formalmente **instala y declara** abierta la **audiencia inicial** contemplada en el **artículo 180 de la Ley 1437 de 2011**, dentro del medio de control de **MEDIO DE CONTROL** de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** promovida por **DAIRO ALBERTO LOTERO CONTRERAS y OTROS** contra **NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN y OTRO –** de Radica 73001-33-33-009-**2017-00203**-00.

Se hacen presentes las siguientes personas:

| **Parte Demandante** | **Datos** | |
|---|---|---|
| Apoderado parte Demandante | Dr. Fredy Cruz González | |
| Cedula de Ciudadanía No. | 93 362 515 | |
| Tarjeta Profesional No. | 129 022 | |
| Correo Electrónico | fcg.127@hotmail.com | |
| Celular | 310 6071160 | |
| Desea recibir correo electrónico del acta? | Si ☒ | No ☐ |

| **Parte Demandada – Fiscalía** | **Datos** | |
|---|---|---|
| Apoderada parte Demandada | Dra. Gloria Lucia Villegas González | |
| Cedula de Ciudadanía No. | 65 729592 de Ibagué | |
| Tarjeta Profesional No. | 58.460 C.S.J | |
| Correo Electrónico | gloria.villegas@fiscalia.gov.co | |
| Celular | | |
| Desea recibir correo electrónico del acta? | Si ☒ | No ☐ |

| **Parte Demandada – Rama Judicial** | **Datos** | |
|---|---|---|
| Apoderada parte Demandada | Dra. Nancy Olinda Gastelbondo de la Vega | |
| Cedula de Ciudadanía No. | 22.427.992 | |
| Tarjeta Profesional No. | 21-369 C.S.J. | |
| Correo Electrónico | ngastelvc@cendoj.ramajudicial.gov.co | |
| Celular | 3185106937 | |
| Desea recibir correo electrónico del acta? | Si ☒ | No ☐ |

| **Ministerio Público** | **Datos** |
|---|---|
| Procuraduría Delegada ante el Despacho | Procuraduría 216 Judicial I de Ibagué |
| Agente del Min. Público | Dr. Jorge Humberto Tascon Romero |

**Reconocimiento de Personería.**

Acto seguido, la señora Juez reconoce personería a la Dra. Nancy Olinda Gastelbondo de la Vega, para obrar como apoderada de la parte demandada Rama Judicial, en los términos y para los fines del memorial poder que ha presentado en esta diligencia; igualmente se reconoce personería a la Dra. Gloria

Lucia Villegas González, para obrar como apoderada judicial sustituta de la parte demandada Nación – Fiscalía General de la Nación.

Decisión que se notifica en estrados.

**SANEAMIENTO DEL PROCESO**

Posteriormente la señora Jueza procede al saneamiento del proceso, para lo cual se indica que, siendo pertinente y procedente en esta etapa procesal, se abordará una situación particular en torno al asunto sometido a escrutinio de esta jurisdicción.

A continuación, se anuncia por la señora Juez, que la competencia en acciones de reparación directa se encuentra defina por el art. 156 Núm. 6 establece con claridad, que la misma en su carácter territorial se define por el lugar donde ocurrieron los hechos, las omisiones, operaciones administrativas o por el lugar donde se encuentra la sede principal de la entidad demandada.

Al respecto y en lo que atañe a las reparaciones en las que se demanda por el daño ocasionado con la presunta privación injusta de la libertad, la Jurisprudencia ha destacado que en cuanto al particular, la competencia territorial se rige por el lugar donde ocurrió el hecho o actuación que propicia el daño alegado, esto es, por el lugar donde se emite la decisión que impone la privación de la libertad por autoridad competente. En tal sentido puede consultarse auto de 11 de diciembre de 2018, emitido por el Consejo de Estado dentro del proceso de rad. 11001-33-36-035-2015-00105-01 con ponencia del Dr. Guillermo Sánchez Luque y la providencia de la Sala Plena del Consejo de Estado, que data de 13 de mayo de 2008, con ponencia de la Doctora Susana Buitrago Valencia Rad. 11001-03-15-000-2008-00326-00(C).

Así las cosas, y al descender sobre el examen de estas diligencias, refulge de las mismas que, fue la Fiscalía 3 Delegada ante los Jueces Penales del Circuito Especializado – de la Unidad Nacional contra el Terrorismo de Bogotá, la que desde el principio asumió el conocimiento de la causa penal, resolvió la situación jurídica del demandante, le impuso medida de aseguramiento como se previene de la Boleta de encarcelación que reposa a folio 119 del expediente y de la providencia que calificó mérito al sumario obrante de folios 71 al 118, en donde además se profirió resolución de acusación; de manera pues que, es claro que fue la anotada Fiscalía 3ª de la Unidad contra el Terrorismo de Bogotá, la que efectivamente definió la situación jurídica del demandante y dio lugar a la privación de la libertad, de la que hace derivar la activa, el daño que alega como irrogado.

En virtud de tales consideraciones, surge palmario para este Despacho, que la competencia territorial descansa en los juzgados administrativos de la ciudad de Bogotá, pues fue allí donde se originaron las actuaciones que definieron la situación jurídica del demandante con la privación de la libertad; amén de ello y si en gracia de discusión se examinase el domicilio de la sede principal de las demandadas Fiscalía y Rama judicial también se encuentra en dicha ciudad, por lo que no cabe duda, que en este caso son competentes los juzgados administrativos de Bogotá y así se ordenará, atendiendo a lo reglado por el art. 168 del C.P.A.C.A.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

En consecuencia, la suscrita Juez Novena Administrativa Oral del Circuito de Ibagué,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia por factor territorial de este Despacho para conocer de la presente causa judicial.

**SEGUNDO: REMITIR** de inmediato las presentes diligencias ante los Juzgados Administrativos del Circuito de Bogotá, para que continúe con el trámite de la presente actuación, atendiendo a lo estipulado por el inciso final del art. 158 del C.P.A.C.A.

Por secretaria óbrese de conformidad con lo ordenado.

**TERCERO:** En caso de que los Juzgados Administrativos del Circuito de Bogotá, rechacen tal competencia, desde ya este Despacho propone el Conflicto Negativo de Competencia, en consideración a lo previsto por el art. 158 Ibídem.

Decisión notificada en estrados, sin mediar objeciones de los intervinientes.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se dio por terminada la audiencia siendo las 9.13 a.m. y se solicitó a los asistentes su permanencia en el recinto a fin de suscribir la presente acta.

**DIANA PAOLA YEPES MEDINA**
La Juez

**FREDY CRUZ GONZALEZ**
Apoderado parte Demandante

**GLORIA LUCIA VILLEGAS GONZALEZ**
Apoderada Fiscalía General de la Nación

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**NANCY OLINDA GASTELBONDO DE LA VEGA**
Apoderada Rama Judicial

**JORGE HUMBERTO TASCON ROMERO**
Min. Público delegado ante el Despacho

**JOSE ARTURO MEDINA ARGÜELLO**
Secretario Ad-hoc
**ACTA No. 226 DE 2019**